

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА

При проведении мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Костромской области (далее – мониторинг) использованы методические подходы, заложенные в Стандарте развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р (далее – Стандарт), а также Единой методике мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках, утвержденной приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 11 марта 2020 года № 130.

Мониторинг включает в себя следующие разделы, рекомендованные пунктом 39 Стандарта к изучению (обследованию) субъектами Российской Федерации:

а) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности;

б) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг на товарных рынках Костромской области и состоянием ценовой конкуренции;

в) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ, услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Костромской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;

г) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Костромской области;

д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Костромской области или муниципального образования Костромской области в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории Костромской области (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий), с обозначением товарного рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого товарного рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объема (доли)

выручки в общей величине стоимостного оборота товарного рынка, объема (доли) реализованных на товарном рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении, объема финансирования из бюджета Костромской области и бюджетов муниципальных образований Костромской области);

е) мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Костромской области;

ж) мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Костромской области;

з) мониторинг цен (с учетом динамики) на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 года № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения», а также проведение оценки факторов, способных оказать влияние на такие цены (например, изменение стоимости топлива, электрической энергии, основного сырья в пищевом производстве, аренды и т.п.);

и) мониторинг логистических возможностей Костромской области с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ней общие территориальные границы, включающий сбор и анализ данных об обеспеченности его транспортной инфраструктурой, времени и объеме ее пропускной способности, существующих транспортных хабах и потенциале создания новых, а также о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах;

к) мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.

При проведении мониторинга использованы:

а) результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, а также потребителей товаров, работ и услуг;

б) сведения из обращений субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Костромской области;

в) информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций;

г) информация о результатах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;

д) информация Отделения по Костромской области Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному федеральному округу.

II. ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОЙ ВЫБОРКИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Общее описание репрезентативной выборки субъектов предпринимательской деятельности Костромской области

В соответствии с рекомендациями по проведению мониторинга в субъектах Российской Федерации, разработанными Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации, органы исполнительной власти Костромской области, органы местного самоуправления Костромской области осуществили рассылку анкет 1000 хозяйствующим субъектам, а также отраслевым объединениям предпринимателей.

Формирование выборки предприятий, участвующих в опросе, осуществлялось по видам экономической деятельности, а также по категориям бизнеса (крупный, средний и малый) и в отраслевом разрезе.

Пропорции опрашиваемых представителей субъектов хозяйственной деятельности по видам экономической деятельности и по категориям бизнеса (выборка) рассчитаны с учетом рекомендаций Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

Исследование осуществлялось посредством онлайн анкетирования (CAWI) в сети «Интернет»: <https://forms.gle/NDYMsABJ2ttXwnxP7>.

Кроме того, в отдельных случаях проводилось личное и раздаточное анкетирование по месту осуществления хозяйствующими субъектами своей деятельности.

Ответы по результатам опроса были получены от 825 предпринимателей Костромской области, причем 29,2% предпринимателей осуществляют деятельность в городских округах Костромской области.

2.2. Общее описание репрезентативной выборки потребителей товаров, работ и услуг Костромской области

В опросе приняли участие потребители товаров, работ и услуг в количестве 1973 человек (жители г. Костромы и районов Костромской области), среди них 25,1% проживают в городских округах региона.

Объем выборки определен с учетом рекомендаций по проведению мониторинга в субъектах Российской Федерации, разработанных Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации.

Выборка проведенного опроса репрезентовала трудоспособное население по полу, социальному статусу и размеру среднемесячного дохода в расчете на одного члена семьи респондента. Выборка является неповторной.

Исследование осуществлялось посредством онлайн анкетирования (CAWI) в сети «Интернет»: <https://forms.gle/R6DdkRKN9NqJSrAn7>.

Кроме того, в отдельных случаях проводилось личное и раздаточное анкетирование, организованное специалистами органов местного самоуправления муниципальных образований Костромской области.

2.3. Характеристика субъектов предпринимательской деятельности Костромской области

В опросе приняли участие 825 хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на территории Костромской области.

Распределение респондентов по видам бизнеса, осуществляемого в разных сферах экономической деятельности, представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение предпринимателей – респондентов по видам экономической деятельности

Сфера экономической деятельности	Доля респондентов, %
Оптовая и розничная торговля	35,6
Обработка древесины и производство изделий из дерева	20,9
Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	4,1
Ремонт автотранспортных средств	3,7
Производство молока и молочной продукции	3,6
Производство хлеба и хлебобулочных изделий	3,1
Легкая промышленность	2,8
Пассажиropеpево3ки легковым такси	2,3
Производство ювелирных изделий	2,3
Ритуальные изделия	2,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	1,9
Медицинские услуги	1,6
Пассажиropеpево3ки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок	1,6
Дошкольное образование	1,5
Племенное животноводство	1,2
Туристские услуги	1,2
Услуги связи (в т.ч. доступ к сети Интернет)	1,1
Общее образование	0,8
Кадастровые и землеустроительные работы	0,8
Дополнительное образование детей	0,7
Производство автокомпонентов	0,7
Жилищное строительство	0,6
Дорожная деятельность	0,6
Купля-продажа электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	0,5
Рынок нефтепродуктов	0,5
Химическое производство	0,5
Среднее профессиональное образование	0,4
Семеноводство	0,4

Архитектурно-строительное проектирование	0,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ	0,2
Детский отдых и оздоровление	0,2
Услуги по сбору и транспортированию ТКО	0,2
Добыча полезных ископаемых на участках недр местного значения	0,1
Производство кирпича	0,1
Производство деталей для гражданской авиации	0,1

Таким образом, большая часть респондентов на момент анкетирования осуществляла свою деятельность в сфере оптовой и розничной торговли – 35,6%. Сферу обработки древесины и производства изделий из дерева указали 20,9% опрошенных, услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства – 4,1%, ремонт автотранспортных средств – 3,7%, производство молочной и хлебной продукции – по 3,6% и 3,1% респондентов соответственно, легкая промышленность – 2,8%, по 2,3% опрошенных – деятельность в областях пассажироперевозок легковым такси и производства ювелирных изделий, а также 2,1% по ритуальным услугам.

Представители остальных сфер деятельности, принявшие участие в опросе, представлены в таблице 1 и составляют 17,9% от общего числа опрошенных.

В ходе опроса респондентам было предложено указать, в течение какого периода времени они осуществляют свою деятельность. Получены следующие результаты:

Таблица 2

Период осуществления деятельности респондентами
в качестве предпринимателей, по состоянию на сентябрь 2020 года

Период существования	Количество респондентов, ед.	Доля от общего количества респондентов
Менее 1 года	44	5,3%
От 1 года до 5 лет	161	19,5%
Более 5 лет	620	75,2%
Итого	825	100%

Большая часть опрошенных (75,2%) осуществляет деятельность более 5 лет и, следовательно, обладает значительным опытом ведения бизнеса. 5,3% опрошенных работает в бизнесе менее года и 19,5% – от года до 5 лет.

Основу бизнес-сообщества региона составляют субъекты малого и среднего предпринимательства, удельный вес которых в общей численности хозяйствующих субъектов составляет 83,1%.

Для получения информации о размерах бизнеса, осуществляемого предпринимателями, респондентов попросили указать численность сотрудников и величину годового оборота их организации. Результаты приведены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Численность сотрудников в организациях

Численность сотрудников организаций	Количество респондентов, ед.	Доля от общего количества респондентов
До 15 человек включительно	547	66,3%
От 16 до 100 человек включительно	220	26,7%
От 101 до 250 человек включительно	31	3,8%
От 251 до 1 000 человек включительно	19	2,3%
Свыше 1 000 человек	8	0,9%
Итого	825	100,0%

Таблица 4

Величина годового оборота бизнеса

Величина годового оборота бизнеса	Количество респондентов, ед.	Доля от общего количества респондентов
До 120 млн. рублей (микропредприятие)	699	84,7%
От 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие)	91	11,0%
От 800 до 2 000 млн. рублей (среднее предприятие)	22	2,7%
Более 2 000 млн. рублей	13	1,6%
Итого	825	100,0%

Исходя из данных, представленных в таблицах 3 и 4, получено представление о размерах предприятий участников опроса.

Порядка 66,3% предприятий имеют численность сотрудников до 15 человек. Предприятия с численностью сотрудников в пределах от 16 до 100 и от 101 и до 250 человек составили 26,7% и 3,8%, соответственно. Около 3,2% респондентов отнесли себя к категории организаций численностью от 251 до 1 000 человек и свыше 1 000 человек.

Микропредприятия и малые предприятия составили 84,7% и 11,0% от числа опрошенных соответственно, в то время как доля крупных и средние предприятий составила 1,6% и 2,7%.

Информация об основных видах продукции и услуг, которая производится и реализуется костромскими предпринимателями, участвовавшими в опросе, представлена ниже:

Таблица 5

Распределение видов продукции среди опрошенных

Основная продукция	Количество респондентов, ед.	Доля от общего количества респондентов
Услуги	244	29,6%
Сырье или материалы для дальнейшей переработки	121	14,7%
Компоненты для производства конечной продукции	30	3,6%
Конечная продукция	240	29,1%

Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	190	23,0%
Итого	825	100%

29,6% опрошенных предоставляет различные виды услуг. Конечную продукцию реализуют 22,9% респондентов, торговлей или дистрибуцией товаров занимаются 18,8% субъектов бизнеса. Сырье и материалы реализуют 6,8% опрошенных предпринимателей, компоненты для производства конечной продукции – 3,1 % опрошенных.

Таблица 6

Территориальное распределение участников опроса

Наименование муниципального района/городского округа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
г. Буй	35	4,2%
г. Волгореченск	35	4,2%
г. Галич	33	4,0%
г. Кострома	58	7,0%
г. Мантурово	36	4,4%
г. Шарья	42	5,1%
г.Нерехта и Нерехтский район	26	3,2%
г. Нея и Нейский район	27	3,3%
Антроповский район	27	3,3%
Буйский район	23	2,8%
Вохомский район	25	3,0%
Галичский район	25	3,0%
Кадынский район	25	3,0%
Кологривский район	26	3,2%
Костромской район	28	3,4%
Красносельский район	40	4,8%
Макарьевский район	25	3,0%
Межевской район	29	3,5%
Октябрьский район	9	1,1%
Островский район	10	1,2%
Павинский район	25	3,0%
Парфеньевский район	27	3,3%
Поназыревский район	25	3,0%
Пыщугский район	27	3,3%
Солигаличский район	13	1,6%
Судиславский район	33	4,0%
Сусанинский район	20	2,4%
Чухломский район	46	5,6%
Шарьинский район	25	3,0%
Всего	825	100,0%

С целью репрезентативности и качественной оценки состояния конкурентной среды выборка опрошенных предпринимателей организована с равномерным территориальным распределением по муниципальным районам и городским округам Костромской области.

При этом респондентам также было предложено указать, на каком географическом рынке осуществляется основная деятельность представленного ими бизнеса.

Таблица 7

Распределение участников опроса по географическим рынкам

Географический рынок	Количество респондентов, ед.	Доля от общего количества респондентов
Локальный рынок (отдельное муниципальное образование)	372	45,1%
Рынок Костромской области	250	30,3%
Рынок Российской Федерации	176	21,3%
Рынки стран СНГ	15	1,8%
Рынки стран дальнего зарубежья	12	1,5%
Итого	825	100,0%

Основным рынком реализации товаров и услуг респондентами обозначен локальный рынок отдельного муниципального образования Костромской области (45,1% от общего числа опрошенных). Указали, что осуществляют свою деятельность на региональном рынке 30,3% предпринимателей; реализуют свой товар, работу или услугу в нескольких субъектах Российской Федерации 21,3% опрошенных.

Деятельность 1,8% предпринимателей осуществляется на уровне рынков стран СНГ, в то время как 1,5% субъектов предпринимательской деятельности указали рынки стран дальнего зарубежья.

2.4. Характеристика потребителей на товарных рынках Костромской области

В опросе приняли участие 1973 человека, проживающих на территории Костромской области, из которых 25,1% опрошенных респондентов проживают на территории городских округов Костромской области (в том числе 6,6% в г.Костроме), в то время как в 2019 году было проанкетировано 1256 человек, из которых 23,8% респондентов проживали в городских округах региона.

Из общего числа опрошенных в 2020 году 35,6% составили мужчины, 64,4% – женщины.

Анализ социального статуса респондентов показал, что около половины опрошенного населения (48,5%) работает по найму. Порядка 11,7% опрошенных находятся на пенсии, 10,1% являются учащимися либо студентами, а 8,0% относят себя к предпринимателям. Около 15,4% респондентов на момент опроса являлись безработными либо временно не работающими, а 6,3% отнесли себя к категории «Самозанятые».

Таблица 8

Социальный статус респондентов

Статус	Доля от общего количества респондентов
Работаю по найму	48,5%
Самозанятый	6,3%
Предприниматель	8,0%
Временно не работающий	7,5%
Безработный	7,9%
Учащийся/студент	10,1%
Пенсионер	11,7%

На вопрос о размере среднемесячного дохода в расчете на одного члена семьи от респондентов были получены следующие ответы.

Таблица 9

Уровень среднемесячных доходов респондентов в расчете на одного члена семьи

Среднемесячный доход	По итогам 2020 года
До 10 тыс. рублей	31,8%
От 10 до 20 тыс. рублей	46,6%
От 20 до 30 тыс. рублей	15,2%
От 30 до 45 тыс. рублей	4,5%
Более 45 тыс. рублей	1,9%

Как следует из таблицы 9, более 78% опрошенных указали на то, что доходы на одного члена семьи не превышают 20 тыс. рублей (в том числе 31,8% опрошенных имеют доход на одного члена семьи менее 10 тыс.рублей). 15,2% опрошенных имеют среднемесячный доход на одного члена семьи от 20 до 30 тыс.рублей. Наименьшее число респондентов отметили, что их среднемесячные доходы составляют от 30 до 45 тыс.рублей (4,5%) и более 45 тыс.рублей (1,9%).

Необходимо отметить, что в период проведения опроса величина прожиточного минимума в Костромской области составляла 10 929 рублей на душу населения (постановление администрации Костромской области от 3 августа 2020 года № 339-а «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Костромской области за II квартал 2020 года»).

Важным элементом проводимого мониторинга является место проживания опрашиваемых респондентов, так как разница во мнениях потребителей из различных муниципальных районов/городских кругов свидетельствует о репрезентативности полученных результатов.

Таблица 10

Распределение респондентов по месту проживания

Наименование муниципального района/городского округа	Количество респондентов, чел.	Доля респондентов, %
г. Буй	70	3,5
г. Волгореченск	70	3,5
г. Галич	78	4,0
г. Кострома	130	6,6
г. Мантурово	78	4,0
г. Шарья	70	3,5
г.Нерехта и Нерехтский район	66	3,3
г. Нея и Нейский район	61	3,1
Антроповский район	60	3,0
Буйский район	61	3,1
Вохомский район	124	6,3
Галичский район	60	3,0
Кадынский район	60	3,0
Кологривский район	60	3,0
Костромской район	62	3,1
Красносельский район	74	3,8
Макарьевский район	60	3,0
Межевской район	63	3,2
Октябрьский район	38	1,9
Островский район	29	1,5
Павинский район	62	3,1
Парфеньевский район	65	3,3
Поназыревский район	60	3,0
Пыщугский район	60	3,0
Солигаличский район	42	2,1
Судиславский район	74	3,8
Сусанинский район	60	3,0
Чухломский район	105	5,3
Шарьинский район	71	3,6
Всего	1973	100,0

Среди опрошенных присутствует более 3% представителей каждого из 29 муниципальных образований Костромской области, что обеспечивает с точки зрения территориального охвата респондентов максимальную объективность результатов проводимого исследования.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА НАЛИЧИЯ (ОТСУТСТВИЯ) АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Анализ административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

3.1.1. Административные барьеры

Для оценки наличия (отсутствия) административных барьеров респондентам было предложено оценить, насколько преодолимы административные барьеры (таблица 9).

Таблица 11

Распределение респондентов по оценке уровня административных
барьеров и степени их преодолимости (по секторам), %

		Всего	Микро- предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
2019 год	Есть непреодолимые административные барьеры	10,4	11,7	8,5	7,7	0,0
	Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	26,2	27,4	23,7	34,6	6,7
	Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	44,3	41,6	50,8	34,6	60,0
	Нет административных барьеров	19,1	19,3	16,9	23,1	33,3
2020 год	Есть непреодолимые административные барьеры	5,8	5,6	8,8	4,3	0,0
	Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	20,9	19,3	25,3	56,5	15,4
	Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	37,2	38,3	30,8	13,0	61,5
	Нет административных барьеров	36,1	36,8	35,2	26,1	23,1

По итогам 2020 года, как и по итогам 2019 года, большинство предпринимателей (37,2%) считают, что при осуществлении их деятельности административные барьеры имеют место быть, но они преодолимы без существенных затрат. Кроме того, 36,1% респондентов отметили отсутствие административных барьеров, что говорит о положительной динамике в сравнении с 2019 годом. Причем рост числа респондентов так считающих отмечается по всем сегментам бизнеса.

Помимо этого отмечается снижение на 4,6% числа предпринимателей, считающих, что существуют непреодолимые административные барьеры.

По итогам 2020 года тенденция в распределении мнений респондентов по различным вариантам ответов сохраняется для микропредприятий и для малых предприятий, в то время как более 56% представителей средних предприятий отметили наличие административных барьеров, преодолеваемых при осуществлении значительных затрат, а 61,5% крупных

предприятий отмечают наличие административных барьеров, преодолеваемых без существенных затрат.

Анализ административных барьеров по видам экономической деятельности показал, что их уровень дифференцирован (таблица 12).

Таблица 12

Распределение респондентов по оценке уровня административных барьеров и степени их преодолемости (по видам экономической деятельности), %

Вид экономической деятельности	2020 год			
	Есть непреодолимые административные барьеры	Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	Нет административных барьеров
Оптовая и розничная торговля	9,2	13,3	41,5	36,1
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (отдельно)	6,3	0,0	31,3	62,5
Медицинские услуги	0,0	21,4	42,9	35,7
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	2,2	5,1	3,6	89,1
Дошкольное образование	0,0	25,0	33,3	41,7
Общее образование	14,3	14,3	14,3	57,1
Среднее профессиональное образование	66,7	0,0	0,0	33,3
Детский отдых и оздоровление	0,0	0,0	50,0	50,0
Дополнительное образование детей	0,0	0,0	0,0	100,0
Ритуальные услуги	5,6	16,7	38,9	38,9
Племенное животноводство	20,0	30,0	40,0	10,0
Семеноводство	0,0	33,3	66,7	0,0
Жилищное строительство	0,0	20,0	40,0	40,0
Строительство объектов капитального строительства	11,1	11,1	0,0	77,8
Дорожная деятельность	0,0	20,0	40,0	40,0
Архитектурно-строительное проектирование	0,0	0,0	33,3	66,7
Кадастровые и землеустроительные работы	0,0	0,0	28,6	71,4
Добыча полезных ископаемых на участках недр местного значения	0,0	0,0	100,0	0,0
Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	5,9	38,2	23,5	32,4
Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	1,9	16,4	21,5	60,2
Купля-продажа электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	0,6	3,8	3,8	91,8
Деятельность на рынке нефтепродуктов (АЗС)	7,5	10,7	31,8	50,0
Пассажироперевозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок	2,1	15,2	29,3	53,4
Пассажироперевозки легковым такси	5,1	5,9	5,3	83,7
Легкая промышленность	0,0	0,0	0,0	100,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,0	0,0	0,0	100,0

Ремонт автотранспортных средств	0,2	0,0	23,7	76,1
Услуги связи (в т.ч. доступ к сети Интернет)	0,0	15,3	36,1	48,6
Производство молока и молочной продукции	5,6	7,3	45,2	41,9
Производство хлеба и хлебобулочных изделий	5,8	9,0	46,8	38,4
Производство автокомпонентов	0,0	0,0	33,4	66,6
Производство деталей для гражданской авиации	0,0	0,0	0,0	100,0
Производство ювелирных изделий	8,3	21,7	34,2	35,8
Туристские услуги	0,0	0,0	32,8	67,2

По представленным данным можно заметить что, по мнению 66,7% предпринимателей, осуществляющих деятельность на рынке среднего профессионального образования в Костромской области, присутствуют непреодолимые административные барьеры, такого же мнения придерживаются и 14,3% представителей сферы общего образования.

В целом представители большинства рассматриваемых сфер деятельности отмечают отсутствие административных барьеров на рынке, на котором они осуществляют свою деятельность, так например, к ним относятся легкая промышленность (100%), дополнительное образование детей (100%), купля-продажа электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (91,8%), психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья (89,1%) и другие.

Без существенных затрат преодолевают административные барьеры большинство представителей сферы добычи полезных ископаемых (100%), семеноводства (66,7%) и детского отдыха и оздоровления (50%).

Среди основных видов административных барьеров, которые существуют при входе на рынок, респондентами отмечено следующее.

Таблица 13

Распределение респондентов по оценке основных видов административных барьеров при входе на рынок, %

Административные барьеры	Удельный вес респондентов в 2019 году	Удельный вес респондентов в 2020 году
Подключение к электрическим сетям	10,2	8,2
Предоставление земельных участков в аренду или собственность	12,7	8,6
Получение лицензии	17,2	11,4
Оформление проектной документации	17,3	6,5
Регистрация предприятия	18,7	10,2

По итогам 2020 года мнение респондентов относительно административных барьеров при входе на рынок более дифференцировано. Но состав административных барьеров, которые отметили большинство респондентов, сохранен на уровне 2019 года согласно полученным ответам респондентов. 11,4% опрошенных отметили трудности с получением лицензии, 10,2% - с регистрацией предприятия, у 8,6% респондентов

возникли затруднения при предоставлении земельных участков в аренду или собственность.

Кроме того, можно проследить за распределением респондентов по оценке основных видов административных барьеров при входе на рынок в разрезе сегментов бизнеса.

Таблица 14

Распределение респондентов по оценке основных видов административных барьеров при входе на рынок в разрезе сегментов бизнеса в 2020 году, %

Административные барьеры	Микро-предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Подключение к электрическим сетям	7,3	14,3	17,4	7,7
Предоставление земельных участков в аренду или собственность	7,9	8,8	26,1	15,4
Получение лицензии	11,4	7,7	21,7	15,4
Оформление проектной документации	6,0	6,6	17,4	15,4
Регистрация предприятия	10,9	5,5	17,4	0,0

Среди опрошенных представителей микропредприятий наибольшие трудности при входе на рынок вызывают получение лицензии (11,4%), регистрация предприятия (10,9%) и предоставление земельных участков в аренду или собственность (7,9%). Для представителей малых предприятий затруднения представляют подключение к электрическим сетям (14,3%), предоставление земельных участков в аренду или собственность (8,8%), а также получение лицензии (7,7%).

Представителями средних предприятий отмечены такие административные барьеры как предоставление земельных участков в аренду или собственность (26,1%) и получение лицензии (21,7%). Мнение предпринимателей в отношении оставшихся основных видов барьеров распределено равномерно и составляет 17,4%.

Относительно мнения представителей крупного бизнеса по составу административных барьеров, существующих при входе на рынок можно отметить следующее. По таким барьерам как предоставление земельных участков в аренду или собственность, получение лицензии и оформление проектной документации мнение предпринимателей распределилось равномерно и составило 15,4%.

На основе среднесрочного анализа за период 2018-2020 годов сохраняется тенденция по лидированию среди барьеров при входе на рынок именно регистрации предприятия и получения лицензии.

В целом дифференциация мнений предпринимателей по итогам 2020 года осталась на уровне 2019 года.

Помимо административных барьеров, с которыми сталкиваются предприниматели при входе на рынок, мы попросили их ответить с какими барьерами они сталкиваются при осуществлении своей деятельности.

Таблица 15

Распределение респондентов по оценке основных видов административных барьеров при осуществлении деятельности, %

Административные барьеры	Удельный вес респондентов в 2019 году	Удельный вес респондентов в 2020 году
Высокие налоги	46,8	51,5
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	31,1	36,4
Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий	6,5	7,1
Сложность получения доступа к земельным участкам	2,9	6,6
Нет ограничений	5,1	5,5

В отношении распределения респондентов по оценке основных видов административных барьеров при осуществлении деятельности, можно зафиксировать, что перечень основных административных барьеров, выбираемых респондентами из представленного перечня, остался на уровне предыдущих годов, но количество предпринимателей, выбравших их, увеличилось в сравнении с 2019 годом.

Так, количество респондентов, отметивших среди барьеров высокие налоги и нестабильность российского законодательства (51,5% и 36,4% соответственно по итогам 2020 года), увеличилось на 5% в сравнении с предыдущим периодом. Число предпринимателей, отметивших сложность процедуры получения лицензий, незначительно выросло и составило 7,1%, а выделивших сложность получения доступа к земельным участкам – выросло на 3,7% и составило 6,6%.

В то же время наблюдается незначительный рост числа представителей предпринимательского сообщества, считающих, что ограничения при осуществлении их текущей деятельности отсутствуют, так ответили 5,5% респондентов.

Таблица 16

Распределение респондентов по оценке основных видов административных барьеров при осуществлении деятельности по территориальному признаку, %

Наименование муниципального района/городского округа	Высокие налоги	Нестабильность российского законодательства
г. Буй	3,1	3,3
г. Волгореченск	3,3	8,6
г. Галич	1,6	3,0
г. Кострома	9,4	12,0
г. Мантурово	0,5	6,0
г. Шарья	3,8	1,0
г.Нерехта и Нерехтский район	3,1	3,7
г. Нея и Нейский район	4,7	3,0

Антроповский район	4,7	2,7
Буйский район	4,0	2,7
Вохомский район	3,5	3,7
Галичский район	4,2	1,0
Кадынский район	4,0	0,7
Кологривский район	2,8	4,7
Костромской район	1,4	1,0
Красносельский район	3,3	2,3
Макарьевский район	4,7	1,7
Межевской район	4,7	4,7
Октябрьский район	1,4	1,0
Островский район	1,4	0,7
Павинский район	4,0	6,0
Парфеньевский район	2,8	4,3
Поназыревский район	3,1	2,3
Пыщугский район	3,1	3,3
Солигаличский район	2,1	1,0
Судиславский район	5,4	8,3
Сусанинский район	4,7	5,0
Чухломский район	3,8	2,0
Шарьинский район	1,4	0,7
Всего	100	100

Также рассмотрено в каких муниципальных районах большинство респондентов выбрали среди барьеров именно высокую налоговую нагрузку и нестабильность российского законодательства.

Наибольшую долю среди муниципалитетов по обоим видам барьеров составляют респонденты из города Костромы – 9,4% опрошенных отметили высокие налоги и 12% нестабильность российского законодательства.

Также проблему высоких налогов отметили в Судиславском районе (5,4%), Антроповском, Макарьевском, Межевском, Сусанинском районах, а также муниципальном районе г.Нея и Нейский район (по 4,7%).

Нестабильность российского законодательства отмечается помимо областного центра в городе Волгореченске (8,6%), Судиславском районе (8,3%), городе Мантурово и Павинском районе (по 6%), а также в Сусанинском районе (5%).

Таблица 17

Распределение респондентов по оценке основных видов административных барьеров при осуществлении деятельности в разрезе сегментов бизнеса по итогам 2020 года, %

Административные барьеры	Микро-предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Высокие налоги	51,5	54,9	55,5	23,1
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	37,5	26,4	45,5	38,5

Сложность/ затынутость процедуры получения лицензий	6,4	9,9	13,6	15,4
Сложность получения доступа к земельным участкам	6,3	6,6	9,1	23,1
Нет ограничений	5,9	6,2	4,8	5,1

По итогам 2020 года свыше половины опрошенных респондентов, относящихся к микропредприятиям, малым и средним выделяют основным барьером высокие налоги, в то время, как только 23,1% представителей крупного бизнеса считают их присутствующими в их деятельности.

На втором месте по значимости для микро- и средних предприятий отмечается нестабильность российского законодательства, 37,5% и 45,5% соответственно. Для крупных предприятий этот барьер является основным, его отметили 38,5% респондентов.

Представители бизнеса также оценили, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для их бизнеса, в течение последних 3 лет.

Таблица 18

Преодолимость административных барьеров при входе на рынок и при осуществлении текущей деятельности, %

	2019 год	2020 год
Административные барьеры полностью устранены	1,9	4,5
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	22,4	16,0
Уровень и количество административных барьеров не изменились	40,8	33,7
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	18,1	15,0
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	2,8	3,7
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	14,0	27,1

Из представленных данных можно сделать следующие выводы. Вдвое увеличилось число респондентов, считающих, что административные барьеры полностью устранены за последние 3 года, а также тех, что отметил, что административные барьеры отсутствуют, как и раньше. На 0,9% увеличилось количество предпринимателей, считающих, что административные барьеры ранее отсутствовали, но теперь появились, их число составляет 3,7%.

Соответственно в среднем пропорционально на 5% снизилось число предпринимателей, которым стало проще преодолевать административные барьеры, сложнее, а также считающих что уровень и количество барьеров осталось неизменным.

Участниками опроса охарактеризована деятельность органов власти на основном для бизнеса рынке, представленном респондентами. Участникам опроса было предложено выбрать из списка одно из утверждений.

Таблица 19

**Распределение респондентов по уровню оценки ими деятельности органов
власти (по секторам), %**

	Всего 2018 год	Всего 2019 год	Всего 2020 год	2020 год, в том числе:			
				Микро- предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	35,4	25,9	27,0	26,2	26,4	45,5	38,5
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	14,4	9,7	15,7	15,0	18,7	27,3	15,4
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	12,6	11,9	10,7	10,9	4,4	18,2	15,4
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	3,6	3,1	4,4	4,3	7,7	4,5	-
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	30,4	47,0	42,2	43,6	42,8	4,5	30,7

Большинство респондентов предполагают, что органы власти в чем-то помогают, в чем-то мешают бизнесу своими действиями (42,2%). С отставанием почти в 15 процентных пунктов зафиксировано мнение респондентов о том, что органы власти помогают своими действиями (27,0%), причем их количество выросло в сравнении с 2019 годом.

За последний год увеличилось число респондентов, которые считают, что органы власти либо помогают бизнесу (на 1,1%), либо только мешают бизнесу (на 1,3%). Число опрошенных предпринимателей «не определившихся» (считающих что органы власти в чем-то помогают, в чем-то мешают) снизилось на 4,8%.

Более чем в 1,5 раза увеличилось число предпринимателей, которые считают, что органы власти ничего не предпринимают, что и требуется.

В динамике за 3 года можно отметить, что постепенно уменьшается число предпринимателей, которым помощь не оказывается, но она необходима (с 12,6% в 2018 году до 10,7% в 2020 году).

По мнению опрошенных предпринимателей, помощь оказывается скорее средним (45,5%) и крупным (38,5%) предприятиям. Малым и микропредприятиям органы власти преимущественно в чем-то помогают, в чем-то мешают (42,8% и 43,6% соответственно). Участие органов власти, по мнению респондентов, в наибольшей степени необходимо средним предприятиям (18,2%).

Основные виды административных барьеров на рынках товаров, работ и услуг в разрезе видов экономической деятельности, %

	Высокие налоги	Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	Сложность/затянутость процедуры получения лицензии	Сложность предоставления доступа к земельным участкам	Нет ограничений
Оптовая и розничная торговля	55,0	33,0	9,0	3,0	26,0
Здравоохранение	40,0	37,0	10,0	7,0	30,0
Социальные услуги	25,0	50,0	0,0	25,0	50,0
Образование	21,0	25,0	11,0	18,0	32,0
Сельское хозяйство	69,0	62,0	0,0	15,0	8,0
Строительство и ЖКХ	31,0	28,0	9,0	5,0	42,0
Дорожная деятельность и пассажироперевозки	50,0	36,0	6,0	1,0	33,0
Промышленность	55,0	40,00	9,0	15,0	18,0
Деревообработка	61,0	43,0	2,0	10,0	19,0
Производство пищевых продуктов	46,0	36,0	11,0	7,0	29,0
Услуги связи	44,0	22,0	11,0	0,0	56,0
Туристские услуги	80,0	60,0	0,0	10,0	10,0
Ритуальные услуги	29,0	47,0	12,0	0,0	53,0

Оценка предпринимателями уровня административных барьеров по отраслевому признаку демонстрирует следующие итоги.

К сферам, в которых более половины респондентов отметили основным административным барьером высокие налоги, относятся туристские услуги (80%), сельское хозяйство (69%), деревообработка (61%), промышленность (55%), оптовая и розничная торговля (55%).

Около половины опрошенных предпринимателей считают, что административные барьеры отсутствуют по следующим сферам деятельности:

- 1) услуги связи – 56%;
- 2) ритуальные услуги – 53%;
- 3) социальные услуги – 50%;
- 4) строительство и жилищно-коммунальное хозяйство – 42%.

Также весьма существенный процент предпринимателей отметил важным административным барьером нестабильность российского законодательства в таких сферах, как сельское хозяйство (62%), социальные услуги (50%), ритуальные услуги (42%).

В рамках Мониторинга обеспечено проведение анализа продолжительности осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами, деятельность которых начата на территории Омской области в период не ранее 5 лет и не позже 3 лет до начала проведения анкетирования. Анализ осуществлен на основе данных, представленных в таблице 21.

Таблица 21

Продолжительность осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица на территории Костромской области в период с 1 октября 2015 года по 1 октября 2017 года (данные Управления Федеральной налоговой службы по Костромской области)

Категория налогоплательщика	Количество хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в качестве ИП* или ЮЛ* на территории Костромской области в период с 1.10.2015 по 1.10.2017, ед.	из них по состоянию на 1 октября 2020 года:					
		Количество действующих хозяйствующих субъектов, ед.	Количество хозяйствующих субъектов, прекративших предпринимательскую деятельность, проработав:				
			до 1 года, ед.	от 1 года до 2 лет, ед.	от 2 лет до 3 лет, ед.	от 3 лет до 4 лет, ед.	более 4 лет, ед.
ИП	6950	2104	752	1621	1251	609	613
ЮЛ	2387	1535	11	93	270	311	167
Всего	9337	3639	763	1714	1521	920	780

* ИП – индивидуальные предприниматели; ЮЛ – юридические лица

В период с 1 октября 2015 года по 1 октября 2017 года на территории Костромской области в совокупности было зарегистрировано 6950 индивидуальных предпринимателей и 2387 юридических лиц, из них по состоянию на 1 октября 2020 года сохранило за собой статус действующих 2104 индивидуальных предпринимателей и 1535 юридических лиц, что составляет соответственно 30,3% и 64,3%.

Из общего числа прекративших деятельность индивидуальных предпринимателей (4846 субъектов) 15,5% прекратило деятельность, проработав менее одного года, 33,5% - проработав от одного года до двух лет, 25,8% - проработав от двух до трех лет, 12,6% - от трех до четырех лет, 12,7% - более четырех лет.

Из общего числа юридических лиц, прекративших деятельность (852 субъекта):

- 1,3% юридических лиц прекратили деятельность, проработав менее одного года;
- 10,9% - проработав от одного года до двух лет;
- 31,7% - проработав от двух до трех лет;

- 36,5% - от трех до четырех лет;
- 19,6% - более 4 лет.

3.1.2. Оценка состояния конкурентной среды

Для оценки состояния конкурентной среды предпринимателям предложено оценить уровень конкуренции на представляемом ими рынке и изменение числа конкурентов за последние 3 года.

Таблица 22

Уровень конкуренции на рынке

Вид экономической деятельности	2020 год		
	Высокий уровень конкуренции	Средний уровень конкуренции	Конкуренция отсутствует
Всего	46,7	43,9	9,3
Оптовая и розничная торговля	60,2	34,0	5,8
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (отдельно)	81,3	18,8	0,0
Медицинские услуги	35,7	42,9	21,4
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья	50,0	0,0	50,0
Дошкольное образование	50,0	25,0	25,0
Общее образование	14,3	28,6	57,1
Среднее профессиональное образование	66,7	33,3	0,0
Детский отдых и оздоровление	50,0	50,0	0,0
Дополнительное образование детей	16,7	66,7	16,7
Ритуальные услуги	22,2	61,1	16,7
Племенное животноводство	20,0	60,0	20,0
Семеноводство	0,0	100,0	0,0
Жилищное строительство	20,0	60,0	20,0
Строительство объектов капитального строительства	55,6	33,3	11,1
Дорожная деятельность	40,0	60,0	0,0
Архитектурно-строительное проектирование	66,7	33,3	0,0
Кадастровые и землеустроительные работы	28,6	71,4	0,0
Добыча полезных ископаемых на участках недр местного значения	0,0	100,0	0,0
Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	17,6	41,2	41,2
Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	0,0	0,0	100,0
Купля-продажа электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	0,0	75,0	25,0
Деятельность на рынке нефтепродуктов (АЗС)	50,0	50,0	0,0
Пассажиropеревозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок	38,5	38,5	23,1
Пассажиropеревозки легковым такси	42,1	42,1	15,8
Легкая промышленность	34,8	65,2	0,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	39,9	57,2	2,9
Ремонт автотранспортных средств	41,9	45,2	12,9

Услуги связи (в т.ч. доступ к сети Интернет)	33,3	44,4	22,2
Производство молока и молочной продукции	26,7	56,7	16,7
Производство хлеба и хлебобулочных изделий	61,5	38,5	0,0
Производство автокомпонентов	100,0	0,0	0,0
Производство деталей для гражданской авиации	100,0	0,0	0,0
Производство ювелирных изделий	47,4	52,6	0,0
Туристские услуги	50,0	30,0	20,0
Производство кирпича	100,0	0,0	0,0
Химическое производство	25,0	75,0	0,0

В целом, 46,7% предпринимателей считают, что уровень конкуренции на представляемом рынке высокий. Подобный уровень конкуренции преимущественно отметили представители таких сфер экономической деятельности, как производство автокомпонентов (100%), деталей для гражданской авиации (100%), кирпича (100%), розничной торговли лекарственными препаратами (81,3%), среднего профессионального образования (66,7%) и архитектурно-строительного проектирования (66,7%).

Мнение о преимущественно среднем уровне конкуренции наиболее распространено среди предпринимателей осуществляющих деятельность в сферах семеноводства (100%), добычи полезных ископаемых (100%), химического производства (75%), купли-продажи электрической энергии (75%), а также кадастровых и землеустроительных работ (71,4%).

К видам экономической деятельности, на которых, по мнению предпринимателей, конкуренция отсутствует, относятся:

- 1) услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов – 100%
- 2) общее образование – 57,1%
- 3) психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья – 50%
- 4) услуги в сфере ЖКХ – 41,2%
- 5) пассажироперевозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок – 23,1%
- 6) услуги связи (в т.ч. доступ к сети Интернет) – 22,2%.

Подобная ситуация обусловлена высокой степенью монополизированности (услуги по сбору и транспортированию ТКО, сфера ЖКХ) и социальной значимостью (общее образование, психолого-педагогическое сопровождение, пассажироперевозки) ряда рынков.

Респондентам было предложено указать количество конкурентов в сфере бизнеса, который они представляют, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для них рынке.

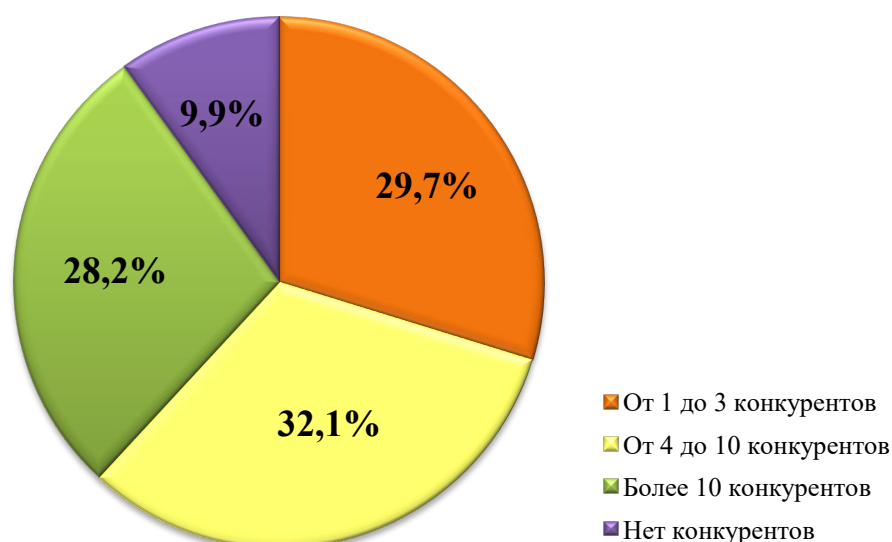


Рисунок 2. Распределение мнений предпринимателей о количестве конкурентов на рынке

Таким образом, более чем у 60% опрошенных представителей бизнес сообщества на рынке от 1 до 10 конкурентов. У 28,2% предпринимателей более 10 конкурентов. 9,9% предпринимателей производят уникальные работы/товары/услуги и не имеют конкурентов в своем виде деятельности.

Немаловажным фактором функционирования бизнеса на рынке Костромской области является возрастание количества конкурентов у предпринимателей на целевом рынке. Поэтому помимо оценки количества конкурентов было рассмотрено изменение числа конкурентов бизнеса, который представляют хозяйствующие субъекты, на основном рынке товаров, работ и услуг за последние 3 года.

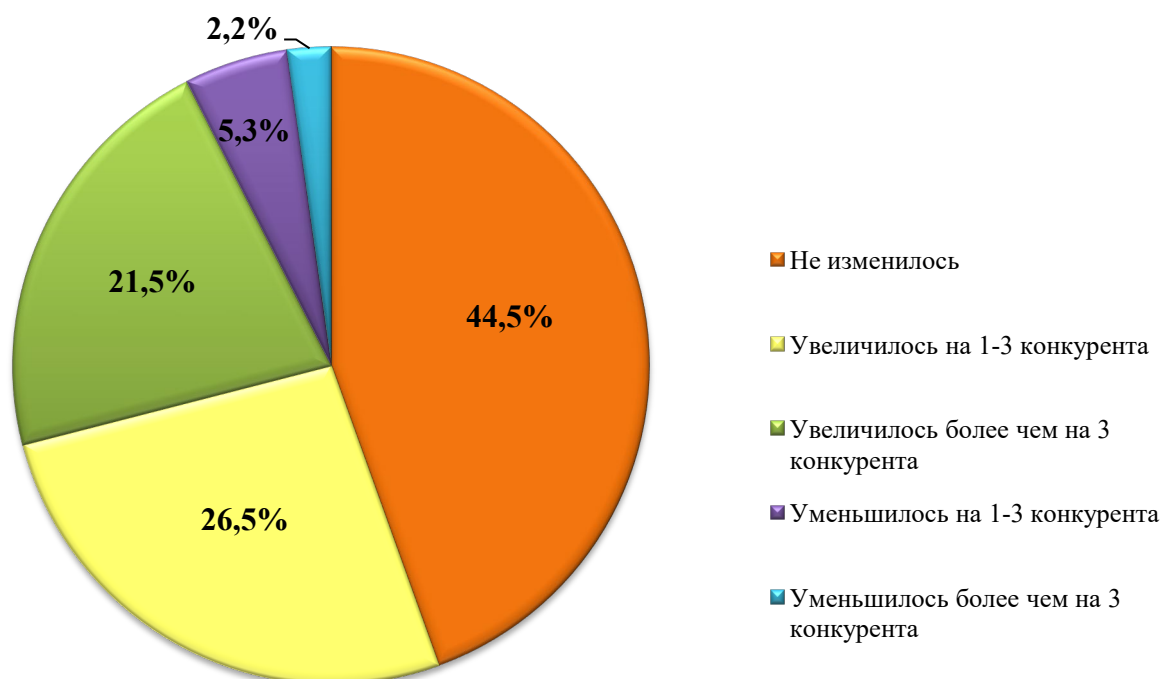


Рисунок 3. Изменение числа конкурентов

Исходя из представленных данных, можно отметить, что у 44,5% предпринимателей за последние 3 года число конкурентов, производящих аналогичные товары/работы/услуги не изменилось. У 48% предпринимателей число конкурентов выросло, в том числе у 26,5% - на 1-3 конкурентов, а у 21,5% - более чем на 3 конкурента. 7,5% предпринимателей отметили снижение числа конкурентов на представляемом рынке за последние 3 года.

Таким образом, за последний год замечена тенденция стабильности числа конкурентов, так как в 2019 году только 8,0% сочли число конкурентов не изменившимся. Число респондентов, считающих, что число конкурентов увеличилось, снизилось на 2,5%. В то же время значительно снизилось число тех, кто считает, что количество конкурентов уменьшилось – с 41,5% в 2019 году до 7,5% в 2020 году.

Для оценки состояния конкурентной среды предпринимателям – респондентам было предложено выбрать одно утверждение, наиболее точно характеризующее конкурентные условия ведения их бизнеса. Результаты представлены ниже:

Таблица 23

Характеристика конкурентных условий ведения бизнеса в 2020 году

Характеристика конкурентных условий	Удельный вес респондентов в 2020 году, %
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>нет необходимости</u> реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное)	29,1
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>время от времени (раз в 2-3 года)</u> может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное)	26,3
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>необходимо регулярно (раз в год или чаще)</u> предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное)	20,4
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>необходимо регулярно (раз в год или чаще)</u> предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также <u>время от времени (раз в 2-3 года)</u> применять <u>новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее</u>	12,6
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса <u>необходимо постоянно (раз в год и чаще)</u> применять <u>новые способы</u> повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее	11,6

Анкетирование показало, что большинство респондентов (55,4%) считает, что для сохранения рыночной позиции бизнеса либо нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, и т.д.), либо такие действия могут требоваться раз в 2-3 года, что свидетельствует о невысоком

уровне конкурентной среды, при котором предпринимателям не требуется каких-либо дополнительных действий для привлечения потребителей своих товаров/работ/услуг.

При этом 33% предпринимателей ежегодно предпринимают меры по повышению конкурентоспособности своей продукции/работ/услуг, и раз в 2-3 года им необходимо применять абсолютно новые для их компаний меры.

Каждый десятый предприниматель из числа опрошенных, на постоянной основе применяет новые способы по повышению конкурентоспособности и с целью привлечения потребителей.

В связи с большим количеством респондентов, относящихся к сферам оптовой и розничной торговли, а также деревообработки, данные сферы являются преобладающими для каждой группы респондентов по развитию конкурентных условий.

Кроме них к группе предпринимателей, которым нет необходимости повышать конкурентоспособность продукции/услуг, относятся респонденты, осуществляющие деятельность в сферах ЖКХ (6,25%), пассажироперевозок (5,8%), производства пищевых продуктов (5,8%), образовательных услуг (5,4%), розничная торговля лекарственными препаратами (2,5%).

Среди тех, кому раз в 2-3 года необходимо применять меры по повышению конкурентоспособности, присутствуют предприниматели, работающие в сферах легкой промышленности (4,7%), предоставления услуг связи (3,6%), оказания медицинских услуг (2,9%).

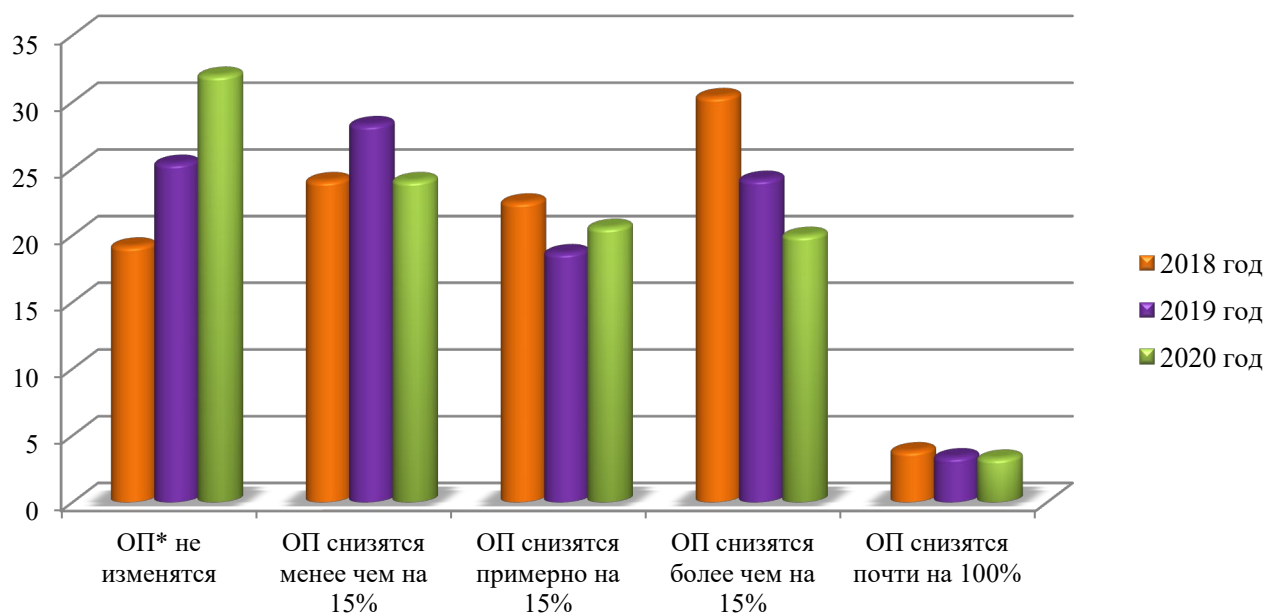
Регулярное применение абсолютно новых мер для повышения конкурентоспособности характерно для таких отраслей деятельности, как оказание образовательных услуг (6,3%), туристских услуг (5,2%) и ремонт автотранспортных средств (5,2%).

На повышение и понижение конкуренции влияет изменение эластичности спроса на товары/работы/услуги, представленные на рынке (таблица 22).

Таблица 24

Эластичность спроса на товары, работы и услуги Костромской области, %

При увеличении производителем цены на товары/работы/услуги на 15%...	Оценка респондентов по итогам 2018 года, %	Оценка респондентов по итогам 2019 года, %	Оценка респондентов по итогам 2020 года, %
Объемы продаж не изменятся	19,2	25,4	32,0
Объемы продаж снизятся менее чем на 15%	24,1	28,3	24,1
Объемы продаж снизятся примерно на 15%	22,5	18,7	20,6
Объемы продаж снизятся более чем на 15%	30,4	24,2	20,0
Объемы продаж снизятся почти на 100%	3,85	3,4	3,3



*ОП – объемы продаж

Рисунок 4. Изменение эластичности спроса

В 32% случаев предприниматели указывают на то, что при прочих равных условиях на рынке, рост цены на продукцию представляемого ими бизнеса на 15% не приведет к изменению спроса, что говорит о совершенно не эластичном спросе на данные виды продукции. Подобная ситуация наблюдается на социально значимых рынках, таких как услуги ЖКХ (9,1%), пассажироперевозки (5,7%), образовательные (5,3%) и медицинские (3,1%) услуги, ремонт автотранспортных средств и ритуальные услуги (по 3,8%), производство молочной и хлебной продукции (7,2%). Такая же ситуация касается 25,8% предприятий оптовой и розничной торговли, которые преимущественно находятся в небольших и удаленных районах Костромской области таких как Межевской, Парфеньевский, Пыщугский, Поназыревский и Чухломский районы.

24,1% предпринимателей указывают на то, что при прочих равных условиях на рынке, рост цены на продукцию представляемого ими бизнеса на 15% приведет к снижению объема продаж менее чем на 15%, что является признаком не эластичного спроса. Также стоит отметить, что распределение мнений между единичным и эластичным спросом дифференцировано не в высокой степени и составляет около 20%. Организации, в которых при увеличении цены объемы продаж значительно снижаются, осуществляют свою деятельность преимущественно в сферах розничной торговли лекарственными препаратами, ювелирного производства, оптовой и розничной торговли в крупных муниципальных районах и городских округах Костромской области.

Помимо этого, следует отметить, что число организаций, в которых при увеличении цены объемы продаж не изменяются (совершенно не эластичный спрос), ежегодно растет, а число организаций, в которых при увеличении

цены объемы продаж значительно снижаются (эластичный спрос), уменьшается с 2018 года.

Данные тенденции могут быть обусловлены тем, что в отдаленных районах Костромской области отсутствует большой выбор организаций, оказывающих какие-либо услуги, и отсутствие альтернативного выбора дает возможность предпринимателям при росте цены не терять своих потребителей. А в условиях пандемии 2020 года некоторые организации прекратили осуществлять свою деятельность либо приостановили деятельность что и объясняет рост совершенно не эластичного спроса.

Кроме того, представителям бизнеса было предложено оценить факторы конкурентоспособности, которые являются, по их мнению, наиболее важными (таблица 23).

Таблица 25

Распределение мнений респондентов по факторам конкурентоспособности,
%

	Оценка респондентов в 2018 году, %	Оценка респондентов в 2019 году, %	Оценка респондентов в 2020 году, %
Низкая цена	27,6	29,5	27,5
Высокое качество производимой продукции	29,6	33,2	41,8
Доверительные отношения с клиентами / покупателями	10,9	8,3	10,7
Уникальность продукции	3,6	4,2	5,1
Материально-техническое обеспечение предприятия	6,1	5,0	4,4
Публикации информации о товаре / услуге в СМИ	1,8	1,2	1,0
Имидж предприятия	5,1	4,5	1,5
Техническая и экологическая безопасность	2,1	1,1	1,3
Уровень квалификации сотрудников	5,9	6,0	3,9
Развитость сбытовой (дилерской) сети	4,0	3,4	2,3
Другое	3,3	3,6	0,5

По мнению региональных предпринимателей, наиболее важным фактором по итогам 2020 года, который влияет на конкурентоспособность организации, является высокое качество производимой продукции (41,8%), при этом данный показатель вырос по сравнению с 2018 годом на 12,2%. Также важным фактором конкурентоспособности среди костромского бизнес-сообщества считается низкая цена (27,5%). Данные факторы третий год сохраняют наиболее значимые позиции.

Высокое качество производимой продукции отмечено как важный фактор большинством представителей в таких сферах деятельности, как обработка древесины и производство изделий из дерева, производство молока и молочной продукции, производство хлеба и хлебобулочных изделий, ювелирное производство, ремонт автотранспортных средств.

Низкая цена отмечена основным фактором конкурентоспособности представителями следующих сфер: оптовая и розничная торговля, розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства и легкая промышленность.

Кроме того, снижается актуальность таких факторов конкурентоспособности, как материально-техническое обеспечение и имидж предприятия, а также публикации в СМИ. Это может быть связано со снижением объемов оборотных средств, в том числе в условиях пандемии, в связи с приостановкой деятельности предприятий в течении 2020 года.

Иные причины не являются столь существенными, по мнению респондентов.

Таблица 26

Распределение мнений респондентов по основным способам повышения действенности факторов конкурентоспособности, %

	Оценка респондентов в 2019 году, %	Оценка респондентов в 2020 году, %
Снижение затрат на производство и реализацию товаров и услуг	41,5	50,4
Обучение персонала	11,1	24,3
Новые маркетинговые стратегии	12,4	23,6
Покупка машин и оборудования	21,7	32,4
Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	5,1	4,3
Регистрация собственного товарного знака	1,8	2,3

Основным способом повышения конкурентоспособности (в условиях пандемии) опрошенные респонденты считают снижение затрат на производство и реализацию товаров и услуг (50,4%). При этом часть бизнес-сообщества отмечают среди факторов вложение средств в покупку машин и оборудования (32,4%) и обучение персонала (24,3%). Причем данные способы являются наиболее популярными среди представителей микро- и малого бизнеса.

К наименее действенным способам предприниматели отнесли регистрацию собственного товарного знака (2,3%) и приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (4,3%). Причиной этого могут являться отсутствие необходимости в данных способах в сложившихся мировых, общероссийских и региональных экономических условиях, когда требуется поддержание деятельности предприятий преимущественно за счет снижения затрат на производство и реализацию товаров и услуг.

3.2. Анализ обращений, жалоб субъектов предпринимательства в надзорные органы, касающихся проблемных вопросов состояния конкурентной среды на территории Костромской области

В целях проведения анализа обращений, жалоб субъектов предпринимательства, поступивших в надзорные органы и касающихся проблемных вопросов состояния конкурентной среды на территории Костромской области, изучена соответствующая информация о жалобах и обращениях, представленная:

- Управлением ФАС по Костромской области,
- Государственной жилищной инспекцией Костромской области,
- Территориальным отделом транспортного контроля и государственного автодорожного надзора по Костромской области Восточного МУГАДН ЦФО,
- Управлением Росздравнадзора по Костромской области
- Управлением контроля (надзора) за строительством Департамента строительства, ЖКХ и ТЭК Костромской области.

Также информация по обращениям и жалобам субъектов предпринимательской деятельности представлена аппаратом уполномоченного по защите прав предпринимателей в Костромской области. По результатам анализа отмечается следующее:

Управлением ФАС по Костромской области в 2020 году (10 месяцев) зафиксировано снижение числа обращений, направленных в ведомство субъектами предпринимательства относительно 2019 года – на 32,3%.

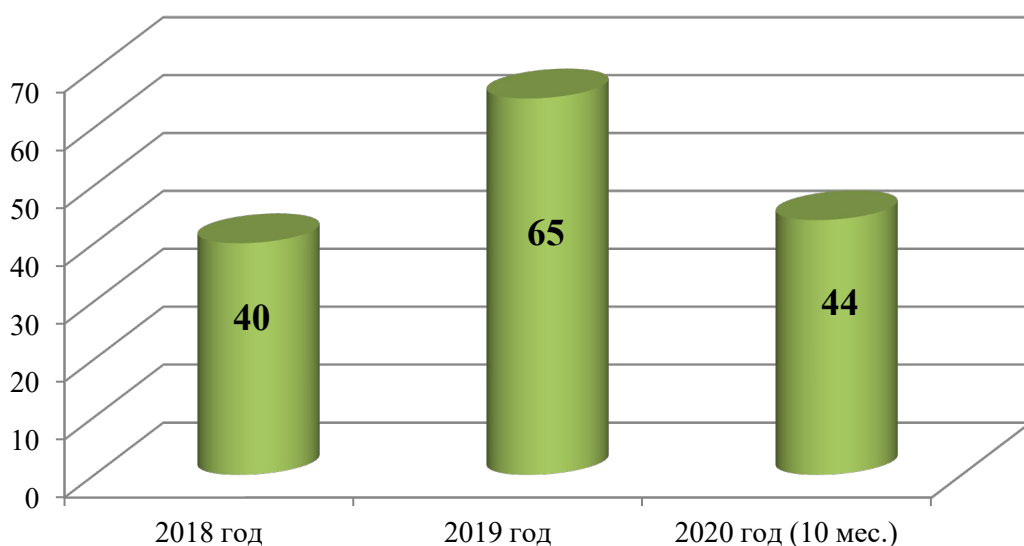


Рисунок 5. Структура обращений в Управление ФАС по Костромской области

Обращения и жалобы направленные в УФАС по Костромской области структурированы по приоритетным рынкам следующим образом.

Таблица 27

Структура обращений в УФАС по Костромской области
за 2018-2020 годы

Наименование приоритетного рынка	2018 год	2019 год	За 10 мес. 2020 года
Рынок медицинских услуг	Всего рассмотрено 3 жалобы (из них 2 жалобы признаны обоснованными, 1 признана необоснованной)	Всего рассмотрено 3 жалобы (признаны не обоснованными)	Всего рассмотрено 3 жалобы (из них 2 жалобы признаны не обоснованными, 1 обоснована)
Рынок услуг среднего профессионального образования		Всего рассмотрена 1 жалоба (по итогу рассмотрения возвращена, поскольку подана по истечении срока)	
Рынок ритуальных услуг		Всего рассмотрено 2 жалобы (признаны не обоснованными)	Всего рассмотрено 4 жалобы (признаны необоснованными. Проверок не проводилось)
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	Всего рассмотрена 1 жалоба (признана не обоснованной)	Всего рассмотрено 2 жалобы (признана не обоснованной)	Всего рассмотрено 2 жалобы (признаны не обоснованными. Проверок не проводилось)
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства		Всего рассмотрено 5 жалоб (3 частично обоснованы, 2 не обоснованы)	
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	Всего рассмотрено 2 жалобы (признаны не обоснованными)	Всего рассмотрено 9 жалоб (1 обоснована, 1 отозвана, 1 оставлена без рассмотрения, 6 не обоснованы)	Всего рассмотрено 2 жалобы (признаны необоснованными. Проверок не проводилось)
Рынок кадастровых и землеустроительных работ			Всего рассмотрено 2 жалобы (признаны необоснованными. Проверок не проводилось)

Рынок вылова водных биоресурсов	Всего рассмотрена 1 жалоба (обоснована)		
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)		Всего рассмотрено 7 жалоб (1 обоснована, 6 не обоснованы)	
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Всего рассмотрено 5 жалоб (4 не обоснованы, 1 обоснована)	Всего рассмотрено 5 жалоб (1 возвращена, 4 обоснованы)	Всего рассмотрено 3 жалобы (признаны необоснованными)
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	Всего рассмотрено 1 жалоба (не обоснована)	Всего рассмотрено 1 жалоба (обоснована)	
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	Всего рассмотрено 4 жалобы (обоснованы)	Всего рассмотрено 5 жалоб (2 обоснованы, 3 не обоснованы)	Всего рассмотрено 10 жалоб (2 обоснованы, 8 не обоснованы)
Рынок нефтепродуктов	Всего рассмотрена 1 жалоба (не обоснована)		
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Всего рассмотрено 2 жалобы (не обоснованы)	Всего рассмотрено 6 жалоб (3 обоснованы, 3 не обоснованы)	
Прочие сферы деятельности	Всего рассмотрено 20 жалоб (6 обоснованы, 2 признаны частично обоснованными 11 не обоснованы, 1 направлена по подведомственности)	Всего рассмотрено 19 жалоб (11 обоснованы, 1 отозвана, 7 не обоснованы)	Всего рассмотрено 18 жалоб (3 обоснованы, 1 возвращена, 14 не обоснованы)

Основными причинами жалоб по рынку медицинских услуг в 2020 году являются нарушение процедуры проведения закупки (по Федеральному закону от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»). Кроме того, выдано предупреждение о нарушении норм Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года №135-ФЗ, причина жалобы заключается в нарушении рассмотрения

обращений лиц, включенных в реестр поставщиков социальных услуг. Проверок не проводилось.

Основными причинами жалоб по рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов в 2020 году является отказ оператора по обращению с ТКО внесения изменений в договор об изменении способа учета объема ТКО. Проверок не проводилось.

В рамках рассмотрения жалоб в 2020 году по рынку купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) выданы 2 предупреждения о нарушении норм Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года №135-ФЗ. Проверок не проводилось.

При рассмотрении в 2020 году жалоб по прочим рынкам, не являющимися приоритетными в Костромской области, выданы 4 предписания о нарушении норм Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Проверок не проводилось.

В Территориальный орган Росздравнадзора по Костромской области в 2020 году поступило на 20% больше обращений от субъектов предпринимательской деятельности, чем в 2019 году.

Таблица 28

Структура обращений в Территориальный орган Росздравнадзора по Костромской области от субъектов предпринимательской деятельности за 2018-2020 годы

	2018 год	2019 год	2020 год
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	0	0	0
Медицинские услуги	1	5	6

От субъектов предпринимательской деятельности в динамике поступали обращения по следующим вопросам.

- 2018 г. одно обращение по вопросу правомерности выдачи листов нетрудоспособности работнику.

- 2019 г. пять обращений: 3 - по вопросам правомерности выдачи листов нетрудоспособности работникам; 2 - лицензирование медицинской и фармацевтической деятельности.

- 2020 г. всего шесть обращений: 3 - по вопросам правомерности выдачи листов нетрудоспособности работникам; один вопрос возобновления плановой госпитализации и проведения периодических медицинских осмотров в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки; 2 - лицензирование медицинской и фармацевтической деятельности.

Обращения были рассмотрены, заявителям даны разъяснения на поставленные вопросы с указанием нормативной базы. Проверок по обращениям субъектов предпринимательской деятельности в 2020 году не проводилось.

Государственной жилищной инспекцией Костромской области зафиксирован рост числа обращений от субъектов предпринимательской деятельности к уровню 2019 года. Рост составил около 9%. Для сравнения в 2019 году относительно 2018 года был отмечен спад числа обращений от представителей бизнес сообщества на 40%.

В целом в 2020 году рассмотрено 37 поступивших в государственную жилищную инспекцию Костромской области обращений от лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности. Из них заявленные требования удовлетворены по 21 заявлениям, по 16 заявлениям принято решение об отказе в удовлетворении в связи с несоответствием представленных заявителем документов требованиям Правил представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учета указанных уведомлений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 584.

Основными причинами, по которым субъекты предпринимательской деятельности обращались в государственную жилищную инспекцию Костромской области, являлись:

- направление уведомлений о начале осуществления предпринимательской деятельности (56%);
- вопросы лицензирования на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (44%).

Территориальным отделом транспортного контроля и государственного автодорожного надзора по Костромской области Восточного МУГАДН ЦФО по итогам 2020 года отмечен рост числа жалоб от субъектов предпринимательской деятельности в сравнении с 2019 годом.

Таблица 29

Количество жалоб, поступивших в Территориальный отдел транспортного контроля и государственного автодорожного надзора по Костромской области Восточного МУГАДН ЦФО от субъектов предпринимательской деятельности за 2018-2020 годы

Количество жалоб	2018	2019	2020
В сфере дорожной деятельности	0	0	1
В сфере пассажироперевозок автомобильным транспортом	7	3	7

Основными причинами обращений субъектов предпринимательской деятельности в сфере пассажироперевозок автомобильным транспортом явились: недобросовестная конкуренция и деятельность нелегальных перевозчиков, а также нарушение требований транспортного законодательства.

В сфере дорожной деятельности: ненадлежащее состояние дорожного покрытия (Макарьевский район ФАД Р-243 «Кострома-Шарья-Киров-Пермь»).

Таким образом, из рассмотренных 8 обращений за 10 месяцев 2020 года: удовлетворено – 8, отклоненных – нет. Инициирована 1 проверка (привлечение субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности).

Управлением контроля (надзора) за строительством Департамента строительства, ЖКХ и ТЭК Костромской области по итогам 10 месяцев 2020 года получено 6 обращений (жалоб) от субъектов предпринимательской деятельности по рынкам жилищного строительства и строительства объектов капитального строительства (за исключением жилищного и дорожного строительства), что составляет 33% от общего числа обращений (жалоб), полученных за 2019 год.

Наибольшую долю из числа жалоб от субъектов предпринимательской деятельности в 2020 году составили жалобы по вопросу получения заключения о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», а также по вопросу выделения земельных участков как компенсации затрат на завершение строительства проблемных объектов. Все обращения субъектов предпринимательской деятельности рассмотрены, заявителям даны разъяснения.

Помимо этого, представители бизнес сообщества Костромской области при возникновении проблем обращаются в **аппарат уполномоченного по защите прав предпринимателей в Костромской области**.

За 11 месяцев 2020 года в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Костромской области обращались хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность в следующих сферах:

- торговля стационарная (в том числе оптовая) - 171;
- торговля нестационарная - 7;
- грузоперевозки - 5;
- услуги - 26;
- лесозаготовка и деревообработка - 4;
- строительство - 28;
- сельскохозяйственное производство - 5;

- промышленность - 54;
- общественное питание - 14;

К наиболее часто встречающимся проблемам, с которыми обращаются предприниматели, можно отнести следующие:

- задолженность по муниципальным и государственным контрактам;
- разрешение на осуществление деятельности в условиях режима повышенной готовности;
- выделение субсидий на работников в размере МРОТ;
- выделение кредитов по нулевой ставке на выплату з/п и др. неотложные нужды;
- включение в перечень наиболее пострадавших отраслей и изменении ставок УСН;
- совершенствование мер поддержки на региональном и федеральном уровнях;
- расторжение договоров аренды земельных участков в одностороннем порядке.

В целом, по результатам анализа работы контролирующих органов с жалобами и обращениями предпринимателей можно отметить снижение количества обращений в надзорные органы и к уполномоченному по защите прав предпринимателей в Костромской области на 20% за 2020 год в сравнении с 2019 годом.

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ

4.1. Оценка удовлетворенности населения уровнем предложения, цен, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг на рынках Костромской области

В целях осуществления оценки удовлетворенности населения уровнем предложения, цен, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг в Костромской области исследованы следующие товарные рынки:

- 1) Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами
- 2) Медицинские услуги
- 3) Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья
- 4) Дошкольное образование
- 5) Общее образование
- 6) Среднее профессиональное образование
- 7) Услуги детского отдыха и оздоровления
- 8) Дополнительное образование детей
- 9) Ритуальные услуги
- 10) Семеноводство
- 11) Жилищное строительство
- 12) Дорожная деятельность (за исключением проектирования)
- 13) Архитектурно-строительное проектирование
- 14) Кадастровые и землеустроительные работы
- 15) Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства
- 16) Услуги по сбору и транспортированию ТКО
- 17) Поставка сжиженного газа в баллонах
- 18) Рынок нефтепродуктов (АЗС)
- 19) Пассажиropеревозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок
- 20) Пассажиropеревозки легковым такси
- 21) Легкая промышленность
- 22) Производство строительных материалов
- 23) Услуги по ремонту автотранспортных средств
- 24) Услуги связи (в т.ч доступ к сети Интернет)
- 25) Производство молока и молочной продукции
- 26) Производство хлеба и хлебобулочных изделий
- 27) Производство мясной продукции
- 28) Производство рыбной продукции
- 29) Производство ювелирных изделий
- 30) Туристские услуги

4.1.1. Оценка уровня предложения товаров, работ и услуг на рынках и их динамики

В ходе проведения социологического опроса респондентам было предложено оценить уровень «избыточности/достаточности/недостаточности» числа предприятий, оказывающих работы и услуги в различных социально значимых отраслях. Результаты представлены в следующей таблице.

Таблица 30

Оценка респондентами-потребителями уровня наличия организаций, предоставляющих товары, работы и услуги на рынках Костромской области

Направление деятельности компании	Численность организаций 2019 год				Численность организаций 2020 год			
	Много	Достаточно	Мало	Нет совсем	Много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	20,1	56,1	17,9	5,9	19,0	59,9	19,8	1,3
Медицинские услуги	3,4	23,3	67,6	5,7	3,0	31,1	61,0	4,9
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1,7	21,4	42,6	34,3	2,2	27,4	41,3	29,2
Дошкольное образование	8,1	58,7	29,4	3,8	5,1	71,8	22,1	1,0
Общее образование	н/д	н/д	н/д	н/д	5,2	77,0	16,8	1,0
Среднее профессиональное образование	н/д	н/д	н/д	н/д	2,5	34,8	30,8	32,0
Услуги детского отдыха и оздоровления	2,7	31,9	49,1	16,4	2,6	32,7	44,8	19,9
Дополнительное образование детей	3,8	44,0	43,9	8,2	3,5	46,1	43,6	6,7
Ритуальные услуги	8,2	62,2	23,9	5,7	8,6	66,2	19,8	5,4
Семеноводство	н/д	н/д	н/д	н/д	1,9	30,1	25,9	42,1
Жилищное строительство	2,3	24,3	40,2	33,1	4,1	27,8	31,8	36,3
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	н/д	н/д	н/д	н/д	2,8	33,7	48,1	15,5
Архитектурно-строительное проектирование	н/д	н/д	н/д	н/д	2,2	29,0	33,0	35,7
Кадастровые и землеустроительные работы	н/д	н/д	н/д	н/д	2,7	41,0	35,1	21,2
Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	3,9	64,8	24	7,3	3,1	42,8	47,1	7,0
Услуги по сбору и транспортированию ТКО	н/д	н/д	н/д	н/д	3,2	47,3	41,9	7,7
Поставка сжиженного газа в баллонах	н/д	н/д	н/д	н/д	3,6	54,1	35,8	6,5
Рынок нефтепродуктов (АЗС)	н/д	н/д	н/д	н/д	3,6	55,4	29,7	11,2

Пассажиropеpеpезки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок	4,2	41,5	45	9,3	3,8	51,0	40,9	4,4
Пассажиropеpеpезки легковым такси	8,1	48,4	30,2	13,3	9,6	58,8	22,8	8,8
Легкая промышленность	н/д	н/д	н/д	н/д	2,2	24,0	25,6	48,2
Производство строительных материалов	н/д	н/д	н/д	н/д	3,3	34,6	35,7	26,4
Услуги по ремонту автотранспортных средств	н/д	н/д	н/д	н/д	7,0	51,8	31,9	9,2
Услуги связи (в т.ч. доступ к сети Интернет)	12,7	68,8	16,7	1,8	9,2	63,1	25,3	2,4
Производство молока и молочной продукции	3,6	38,1	36,2	22,1	4,3	39,4	35,2	21,1
Производство хлеба и хлебобулочных изделий	5,6	58,3	28,5	7,5	5,8	60,4	24,7	9,1
Производство мясной продукции	н/д	н/д	н/д	н/д	3,4	36,4	34,3	25,9
Производство рыбной продукции	н/д	н/д	н/д	н/д	2,1	24,4	22,0	51,4
Производство ювелирных изделий	н/д	н/д	н/д	н/д	6,1	22,2	11,7	60,1
Туристские услуги	3,5	28,3	33,2	35,0	3,8	26,1	23,3	46,9

Исходя из представленных данных, можно сделать следующие выводы. По мнению потребителей товаров, работ и услуг практически в половине представленных сфер число организаций оценено как достаточное. К сферам, в которых организаций достаточно, по большинству мнений респондентов относятся общее (77%) и дошкольное (71,8%) образование, ритуальные услуги (66,2%), услуги связи (63,1%), производство хлеба и хлебобулочных изделий (60,4%), а также розничная торговля лекарственными препаратами (59,6%). Причем число респондентов, отметивших достаточное количество организаций в указанных сферах, выросло в сравнении с 2019 годом.

По ряду направлений деятельности количество организаций, по мнению потребителей, считается недостаточным, к ним относятся дорожная деятельность (48,1%), оказание услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства (47,1%), услуги детского отдыха и оздоровления (44,8%) и услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (41,3%).

Сложно выделить сферы деятельности, в которых потребителями отмечена более чем достаточная численность организаций. По подавляющему большинству рассматриваемых сфер число потребителей, выбравших данный вариант ответа, не превышает и 6%, за исключением розничной торговли лекарственными препаратами, где оценка составила 19%.

Помимо этого, респондентами выделены ряд направлений деятельности, в которых отсутствуют организации на территории их муниципального образования (географического рынка). К таким направлениям деятельности можно отнести производство рыбной продукции

(51,4%), легкая промышленность (48,2%), туристские услуги (46,9%), семеноводство (42,1%).

Отдельно необходимо отметить, что 60,1% потребителей выразили мнение, что организации, занимающиеся производством ювелирных изделий, отсутствуют. Несмотря на то, что на территории Костромской области осуществляют деятельность более 1000 хозяйствующих субъектов ювелирной отрасли, изготавливающих около трети золотых и четверти серебряных ювелирных украшений, производимых в России, данные хозяйствующие субъекты сконцентрированы в 2 муниципальных образованиях из 29, поэтому респонденты, проживающие в других муниципалитетах, отметили отсутствие данных организаций в рамках их географических границ рынка присутствия.

Таблица 31

Оценка респондентами-потребителями изменения численности организаций
Костромской области

Направление деятельности компании	Изменение численности организаций 2019 год			Изменение численности организаций 2020 год		
	Увеличилось	Уменьшилось	Не изменилось	Увеличилось	Уменьшилось	Не изменилось
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	36,3	48,5	15,2	36,4	6,5	57,1
Медицинские услуги	10,2	59,2	30,6	7,2	19,7	73,1
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	9,9	76,4	13,7	5,3	9,9	84,8
Дошкольное образование	9,9	76,8	13,2	7,4	6,2	86,4
Общее образование	н/д	н/д	н/д	4,8	6,7	88,5
Среднее профессиональное образование	н/д	н/д	н/д	3,1	10,2	86,7
Услуги детского отдыха и оздоровления	7,5	80,4	12,1	5,7	8,4	85,9
Дополнительное образование детей	10,4	79,0	10,6	9,0	6,6	84,4
Ритуальные услуги	19,8	72,4	7,8	12,1	4,7	83,2
Семеноводство	н/д	н/д	н/д	2,8	11,1	86,1

Жилищное строительство	14,1	67,9	18,0	7,5	11,4	81,1
Дорожная деятельность (за исключением проектирования)	н/д	н/д	н/д	8,7	8,6	82,7
Архитектурно-строительное проектирование	н/д	н/д	н/д	4,0	8,6	87,4
Кадастровые и землеустроительные работы	н/д	н/д	н/д	5,6	6,8	87,5
Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	7,5	84,9	7,7	6,1	9,1	84,8
Услуги по сбору и транспортированию ТКО	н/д	н/д	н/д	9,3	8,0	82,8
Поставка сжиженного газа в баллонах	н/д	н/д	н/д	7,5	7,9	84,7
Рынок нефтепродуктов (АЗС)	н/д	н/д	н/д	7,9	5,6	86,6
Пассажиropеpевозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок	9,5	78,3	27,1	6,4	14,1	79,5
Пассажиropеpевозки легковым такси	21,1	65,2	13,7	16,3	6,6	77,0
Легкая промышленность	н/д	н/д	н/д	4,6	11,2	84,2
Производство строительных материалов	н/д	н/д	н/д	7,0	8,1	84,8
Услуги по ремонту автотранспортных средств	н/д	н/д	н/д	12,2	5,3	82,5
Услуги связи (в т.ч. доступ к сети Интернет)	28,4	62,6	9	18,2	4,7	77,1
Производство молока и молочной продукции	13,4	66,1	20,5	7,1	13,9	78,9
Производство хлеба и хлебобулочных изделий	23,9	64,6	11,5	14,6	9,1	76,3
Производство мясной продукции	н/д	н/д	н/д	6,1	11,6	82,3
Производство рыбной продукции	н/д	н/д	н/д	3,6	10,8	85,6
Производство ювелирных изделий	н/д	н/д	н/д	5,2	11,7	83,1

Туристские услуги	11,6	75,4	13,0	6,9	9,3	83,8
-------------------	------	------	------	-----	-----	------

По итогам 2020 года подавляющее количество респондентов (в среднем не менее 75-80%) отметили, что количество организаций за последние 3 года не изменилось во всех сферах деятельности.

Однако 36,4% респондентов считают, что за последние 3 года увеличилось число организаций, занимающихся розничной торговлей лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.

Более 19% потребителей отметили снижение количества организаций, оказывающих медицинские услуги. Причем за год число так считающих респондентов снизилось почти на 40%, что говорит о стабилизации ситуации с численностью медицинских организаций региона.

4.1.2. Оценка уровня цен товаров, работ и услуг на рынках и их динамики

В ходе проведения опроса потребителям также было предложено оценить цены на товары, работы и услуги, предоставляемые организациями из представленного перечня. Кроме того, оценивалась динамика изменения цен за последние 3 года.

Информация об уровне ценовой конкуренции представлена в таблице.

Таблица 32

Оценка респондентами-потребителями уровня цен на товары, работы, услуги Костромской области и его изменение за последние 3 года

	Уровень цен 2020 год, %				Изменение цен за 3 года 2020 год, %		
	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Увеличился	Уменьшился	Не изменился
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	7,4	28,1	41,9	22,6	83,6	1,2	15,2
Медицинские услуги	4,5	19,6	43,5	32,4	72,8	3,0	24,2
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	5,9	28,5	38,3	27,3	53,9	3,4	42,7
Дошкольное образование	11,8	44,3	28,5	15,4	62,1	1,5	36,4
Общее образование	12,4	43,7	28,7	15,2	57,5	1,7	40,8
Среднее профессиональное образование	7,7	34,0	33,2	25,1	54,5	2,6	42,9
Услуги детского отдыха и оздоровления	7,1	34,4	35,5	23,0	59,2	2,2	38,6
Дополнительное образование детей	8,3	39,9	32,4	19,4	60,5	1,9	37,7
Ритуальные услуги	9,1	35,9	36,3	18,7	72,8	1,3	26,0
Семеноводство	5,8	28,4	35,7	30,1	54,2	4,3	41,5
Жилищное строительство	4,6	21,8	42,4	31,2	64,8	3,8	31,4
Архитектурно-строительное проектирование	4,8	25,2	39,5	30,5	59,2	3,9	36,8
Кадастровые и землеустроительные работы	5,9	29,2	39,3	25,6	64,2	2,8	33,0

Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	4,3	24,4	43,3	28,0	74,3	3,2	22,6
Услуги по сбору и транспортированию ТКО	5,5	27,6	41,3	25,5	74,9	2,6	22,6
Поставка сжиженного газа в баллонах	7,9	33,6	37,1	21,4	71,5	2,3	26,2
Рынок нефтепродуктов (АЗС)	6,4	28,5	38,6	26,4	75,2	2,0	22,8
Пассажироперевозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок	6,7	37,5	35,4	20,4	71,4	2,9	25,7
Пассажироперевозки легковым такси	7,1	36,5	36,0	20,4	71,9	2,2	25,8
Легкая промышленность	4,4	24,1	38,3	33,2	62,2	3,3	34,4
Производство строительных материалов	5,4	26,3	40,8	27,5	68,7	3,0	28,3
Услуги по ремонту автотранспортных средств	6,2	33,2	38,5	22,1	70,6	1,9	27,5
Услуги связи (в т.ч. доступ к сети Интернет)	9,3	36,9	33,8	19,9	73,1	2,3	24,6
Производство молока и молочной продукции	7,1	35,8	33,7	23,4	67,9	3,6	28,5
Производство хлеба и хлебобулочных изделий	10,2	42,6	28,5	18,7	71,7	2,8	25,5
Производство мясной продукции	6,1	31,1	37,3	25,5	67,9	3,6	28,4
Производство рыбной продукции	4,5	25,8	35,6	34,2	62,4	4,5	33,1
Производство ювелирных изделий	4,8	22,0	36,0	37,2	61,8	4,6	33,6
Туристские услуги	4,6	25,6	35,1	34,7	61,2	3,8	35,0

Исходя из представленных в таблице 32 данных, можно сделать следующие выводы.

В целом по Костромской области потребители недовольны (ответ «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен») уровнем цен в 2020 году, их число составляет 62% от числа всех опрошенных. Число потребителей, в целом удовлетворенных (ответ «скорее удовлетворен» и «удовлетворен») уровнем цен на товары, работы и услуги, по итогам 2020 года составило 38%.

По большинству рассматриваемых сфер деятельности потребители скорее не удовлетворены уровнем цен на товары, работы и услуги. К сферам, в которых более 40% потребителей выбрали ответ «скорее не удовлетворен» относятся медицинские услуги (43,5%), услуги в сфере ЖКХ (43,3%), жилищное строительство (42,4%), розничная торговля лекарственными препаратами (41,9%) и услуги по сбору и транспортированию ТКО (41,3%).

К сферам, по которым большинство потребителей не удовлетворены уровнем цен, относятся:

- производство ювелирных изделий (37,2%);
- туристские услуги (34,7%);
- производство рыбной продукции (34,2%);
- легкая промышленность (33,2%);
- медицинские услуги (32,4%).

31,2% опрошенных потребителей скорее удовлетворены уровнем цен в Костромской области по итогам 2020 года. Потребители наиболее удовлетворены ценовой политикой дошкольного (44,3%), общего (43,7%), дополнительного (39,9%) образования, хлеба и хлебобулочных изделий (42,6%), пассажироперевозок автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок (37,5%) и услуг связи (36,9%).

Помимо этого, более 66% респондентов отмечают увеличение цен на товары, работы и услуги за последние 3 года. Около трети всех опрошенных респондентов (30,8%) считают, что уровень цен не изменился. Немногим менее 3% отмечают снижение цен по ряду представленных рынков.

Наибольший рост цен зафиксирован по рынкам розничной торговли лекарственными препаратами (83,6%), сбора и вывоза ТКО (74,9%), услуг в сфере ЖКХ (74,3%), услуг связи (73,1%), а также медицинских и ритуальных услуг (по 72,8%). Увеличение отмечено также в ценах на нефтепродукты (75,2%), что может быть обусловлено увеличением налоговой нагрузки нефтеперерабатывающих компаний и ростом оптовых цен в отчетном периоде.

Наиболее стабильными на протяжении последних трех лет являются цены на услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (42,7%), общее (40,8%) и среднее профессиональное (42,9%) образование, а также на продукцию отрасли семеноводства (41,5%).

Среди того небольшого количества респондентов, отмечающих снижение цен, максимальное снижение отмечается по производству ювелирных изделий (4,6%), рыбной продукции (4,5%), архитектурно-строительному проектированию (3,9%), жилищному строительству и туристским услугам (по 3,8%).

4.1.3. Оценка качества товаров, работ и услуг на рынках и их динамики

В рамках опроса потребителями оценен уровень качества продукции и услуг, предоставляемых организациями на рассматриваемых рынках.

Таблица 33

Оценка респондентами-потребителями качества на товары, работы, услуги Костромской области и его изменение за последние 3 года

	Уровень качества 2020 год, %				Изменение качества за 3 года 2020 год, %		
	Удовлет ворен	Скорее удовлетв орен	Скорее не удовлетв орен	Не удовлет ворен	Увелич ился	Умень шился	Не изме- нился
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	15,0	59,5	18,2	7,3	17,5	10,2	72,3
Медицинские услуги	5,3	31,4	37,7	25,6	6,6	27,7	65,7
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	7,3	45,1	28,5	19,1	7,6	11,8	80,6
Дошкольное образование	16,1	61,5	15,7	6,7	16,2	7,7	76,1
Общее образование	15,8	57,2	19,2	7,8	13,4	11,0	75,6
Среднее профессиональное образование	10,3	51,5	21,8	16,3	9,1	12,7	78,3
Услуги детского отдыха и оздоровления	10,0	48,9	26,5	14,6	9,6	10,9	79,5
Дополнительное образование детей	12,8	57,0	19,6	10,6	14,1	8,8	77,1

Ритуальные услуги	13,1	59,8	18,8	8,3	11,0	7,6	81,4
Семеноводство	8,0	44,3	24,8	22,8	4,7	13,0	82,3
Жилищное строительство	7,1	39,6	31,9	21,4	6,2	15,1	78,7
Дорожная деятельность	7,2	37,8	33,5	21,5	12,0	16,0	72,0
Архитектурно-строительное проектирование	6,8	44,2	28,4	20,6	5,3	12,0	82,7
Кадастровые и землеустроительные работы	7,9	51,6	25,6	14,9	6,0	9,7	84,2
Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	6,5	39,0	36,0	18,4	6,6	16,0	77,3
Услуги по сбору и транспортированию ТКО	8,2	44,9	31,0	16,0	13,3	14,1	72,6
Поставка сжиженного газа в баллонах	10,2	55,9	23,0	10,9	8,8	10,8	80,3
Рынок нефтепродуктов (АЗС)	9,0	52,2	25,5	13,3	6,8	11,2	82,1
Пассажиropеpевозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок	10,2	53,6	24,4	11,8	7,6	14,3	78,2
Пассажиropеpевозки легковым такси	11,1	55,8	22,2	10,9	9,8	10,4	79,8
Легкая промышленность	6,9	40,3	29,0	23,8	5,0	14,7	80,3
Производство строительных материалов	8,1	45,7	28,7	17,5	7,2	11,4	81,4
Услуги по ремонту автотранспортных средств	8,5	55,5	23,1	12,8	7,3	9,1	83,6
Услуги связи (в т.ч. доступ к сети Интернет)	12,2	54,6	20,6	12,5	13,7	10,3	76,0
Производство молока и молочной продукции	11,5	51,5	21,4	15,5	10,6	13,3	76,1
Производство хлеба и хлебобулочных изделий	14,9	56,2	17,5	11,5	15,2	11,5	73,3
Производство мясной продукции	9,4	50,4	22,7	17,4	9,5	13,1	77,4
Производство рыбной продукции	7,0	43,2	23,9	25,8	6,1	14,8	79,1
Производство ювелирных изделий	7,7	42,0	24,0	26,3	4,4	14,1	81,5
Туристские услуги	6,7	43,3	25,2	24,7	6,0	13,4	80,5

В целом потребители скорее удовлетворены (49,1%) качеством товаров, работ и услуг в Костромской области. Четверть всех опрошенных скорее не удовлетворены, а 16,2% полностью не удовлетворены качеством товаров и услуг региона. Менее 10% потребителей полностью устраивает качественный уровень продукции и услуг в Костромской области.

Отрасли, по которым большинство опрошенных потребителей либо полностью удовлетворены, либо скорее удовлетворены совпадают. К ним относятся розничная торговля лекарственными препаратами (59,5% скорее удовлетворены, 15% удовлетворены), дошкольное (61,5% скорее удовлетворены, 16,1% удовлетворены) и общее (57,2% скорее удовлетворены, 15,8% удовлетворены) образование, ритуальные услуги (59,8% скорее удовлетворены, 13,1% удовлетворены) и производство хлеба и хлебобулочных изделий (56,2% скорее удовлетворены, 14,9% удовлетворены).

Более 63% потребителей либо не удовлетворены, либо скорее не удовлетворены качеством медицинских услуг. Это может быть обусловлено напряженностью системы здравоохранения в 2020 году в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Около трети опрошенных скорее не удовлетворены качеством услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства, дорожной деятельности, жилищного строительства и легкой промышленности.

К сферам, в которых потребители не удовлетворены качеством относятся производство ювелирных изделий (26,3%), производство рыбной продукции (25,8%), туристские услуги (24,7%), семеноводство (22,8%).

Помимо этого, проведена оценка изменения качества данных товаров и услуг за последние 3 года.

78,2% респондентов считают, что качество товаров и услуг не изменилось, 12,6% - что качество ухудшилось, и только 9,2% отмечают улучшение качества продукции по ряду сфер деятельности.

Более 80% опрошенных отмечают стабильность качества по следующим отраслям:

- кадастровые и землеустроительные работы (84,2%);
- услуг по ремонту автотранспортных средств (83,6%);
- архитектурно-строительное проектирование (82,7%);
- семеноводство (82,3%);
- рынок нефтепродуктов (82,1%);
- производство ювелирных изделий (81,5%);
- ритуальные услуги (81,4%);
- производство строительных материалов (81,4%);
- услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ (80,6%).

27,7% респондентов отметили ухудшение качества медицинских услуг за последние 3 года.

Кроме того, ухудшение зафиксировано в сферах дорожной деятельности и жилищно-коммунального хозяйства (по 16%), жилищного строительства (15,1%), производство рыбной продукции (14,8%), легкой промышленности (14,7%), производстве ювелирных изделий, а также сбору и вывозу ТКО (по 14,1%).

Небольшое улучшение качества в рамках проведено мониторинга отмечается в розничной торговле лекарственными препаратами (17,5%), дошкольном образовании (16,2%), производстве хлеба и хлебобулочных изделий (15,2%) и дополнительном образовании детей (14,1%).

4.1.4. Оценка возможности выбора товаров, работ и услуг на рынках Костромской области

В рамках проведенного анкетирования респонденты также оценили возможность выбора товаров, работ и услуг на товарных рынках Костромской области в 2020 году.

Таблица 34

**Оценка респондентами-потребителями возможности выбора на товары,
работы, услуги Костромской области**

	Удовлетво рен	Скорее удовлетво рен	Скорее не удовлетво рен	Не удовлетво рен
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	22,5	48,8	18,8	10,0
Медицинские услуги	6,4	25,1	37,0	31,5
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	7,7	34,5	33,3	24,5
Дошкольное образование	15,6	54,9	19,3	10,2
Общее образование	10,9	51,7	21,8	15,5
Среднее профессиональное образование	9,6	37,8	32,2	20,4
Услуги детского отдыха и оздоровления	9,2	37,1	35,4	18,2
Дополнительное образование детей	11,9	45,3	29,7	13,1
Ритуальные услуги	15,0	52,0	22,1	10,9
Семеноводство	7,6	35,3	31,3	25,8
Жилищное строительство	7,1	31,7	37,3	23,8
Архитектурно-строительное проектирование	6,8	35,4	34,7	23,1
Кадастровые и землеустроительные работы	8,1	41,2	32,2	18,6
Услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства	6,6	36,1	38,0	19,4
Услуги по сбору и транспортированию ТКО	8,2	39,8	33,3	18,7
Поставка сжиженного газа в баллонах	10,0	48,0	27,9	14,0
Рынок нефтепродуктов (АЗС)	9,4	48,4	26,9	15,4
Пассажиropеревозки автомобильным транспортом по маршрутам регулярных перевозок	10,3	44,1	30,9	14,7
Пассажиropеревозки легковым такси	13,0	50,7	23,8	12,5
Легкая промышленность	6,4	35,4	32,1	26,1
Производство строительных материалов	8,0	39,6	33,1	19,3
Услуги по ремонту автотранспортных средств	11,7	48,9	25,9	13,5
Услуги связи (в т.ч доступ к сети Интернет)	13,9	51,6	21,6	12,9
Производство молока и молочной продукции	10,7	47,1	25,8	16,3
Производство хлеба и хлебобулочных изделий	15,6	52,2	20,4	11,8
Производство мясной продукции	9,7	45,0	26,8	18,6
Производство рыбной продукции	6,8	37,5	28,9	26,8
Производство ювелирных изделий	7,6	34,8	28,6	29,0
Туристские услуги	7,3	35,6	29,8	27,4

В целом потребители скорее удовлетворены возможностью выбора товаров, работ и услуг (42,3% респондентов). Скорее не удовлетворенных – 28,9%.

Практический каждый пятый из числа опрошенных, полностью не удовлетворен (18,7%) возможностью выбора на рынках региона. В среднем

каждый десятый потребитель оценивает степень удовлетворенности как полную.

Максимальный уровень удовлетворенности населения возможностью выбора товаров, работ и услуг отмечается на следующих рынках:

- розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (71,3%);
- дошкольное образование (70,5%);
- производство хлеба и хлебобулочных изделий (67,8%);
- ритуальные услуги (67%);
- услуги связи, в т.ч. доступ к сети Интернет (65,5%).

Наиболее высокая степень неудовлетворенности возможностью выбора зафиксирована на таких рынках как медицинские услуги (68,5%), жилищное строительство (61,1%), услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и архитектурно строительное проектирование (57,8%). Кроме того, потребители недовольны выбором организаций занимающихся производством ювелирных изделий (57,6%), предоставлением услуг ЖКХ (57,4%), туристскими услугами (57,2%).

4.2. Анализ обращений, жалоб потребителей товаров, работ и услуг в надзорные органы, касающихся проблемных вопросов состояния конкурентной среды на территории Костромской области

Анализ обращений, жалоб потребителей товаров, работ и услуг, поступивших в надзорные органы и касающихся проблемных вопросов состояния конкурентной среды на территории Костромской области, проведен на основании информации, представленной:

- Территориальным органом Росздравнадзора по Костромской области,
- управлением по государственному контролю и надзору в сфере образования Костромской области,
- Управлением контроля (надзора) за строительством Департамента строительства, ЖКХ и ТЭК Костромской области,
- государственной жилищной инспекцией Костромской области,
- Управлением Роспотребнадзора по Костромской области,
- Территориальным отделом транспортного контроля и государственного автодорожного надзора по Костромской области Восточного МУГАДН ЦФО;
- Управлением Роскомнадзора Костромской области.

В Территориальный орган Росздравнадзора по Костромской области по итогам 2020 года поступило 1077 обращений, что на 104,4% больше чем в 2019 году.

Таблица 35

**Динамика обращений (жалоб) потребителей в Территориальный орган
Росздравнадзора по Костромской области**

	2018 год	2019 год	2020 год
Количество обращений, поступивших в ТО РЗН, в том числе по сферам:	545	527	1077
Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	13	8	83
Медицинские услуги	396	344	543

Причем число обращений (жалоб) граждан по вопросам, связанным с розничной торговлей лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами в 2020 году, выросло более чем в 10 раз в сравнении с 2019 годом.

Количество обращений граждан по вопросам оказания медицинских услуг увеличилось в 2020 году на 57%.

В управление по государственному контролю и надзору в сфере образования Костромской области в 2020 году поступило 10 обращений (жалоб) граждан.

Таблица 36

**Динамика обращений (жалоб) потребителей в управление по
государственному контролю и надзору в сфере образования**

Количество обращений, поступивших в управление по государственному контролю и надзору в сфере образования	2018 год	2019 год	За 10 мес. 2020 года
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	—	—	—
Услуги дошкольного образования	1	—	1
Услуги общего образования	2	2	8
Услуги среднего профессионального образования	—	1	—
Услуги дополнительного образования детей	1	2	1

В отношении 8 общеобразовательных организаций поступили жалобы по вопросам:

- отсутствия учителей по ряду предметов;
- нарушения прав участников образовательного процесса при использовании дистанционных технологий;
- отработки практики в 9 классе;
- нарушения принципа открытости и доступности информации об образовательной организации на официальном сайте;
- перевода учащихся в новый кабинет;

- выставления отметок за Всероссийские проверочные работы;
- преимущественного приема в образовательную организацию);

В отношении дошкольной образовательной организации поступила жалоба по вопросу ненадлежащего исполнения заведующим своих должностных обязанностей.

В отношении частного детского клуба поступило обращение по вопросу квалификации педагогических работников.

Ряд обращений направлен для рассмотрения в другие органы, на остальные обращения даны разъяснения.

По информации **Управления контроля (надзора) за строительством** департамента строительства, ЖКХ и ТЭК Костромской области в 2020 году от потребителей товаров, работ и услуг поступило 144 обращения (жалобы) по приоритетным рынкам Костромской области.

Таблица 37

Динамика обращений (жалоб) потребителей в Управление контроля (надзора) за строительством Департамента строительства, ЖКХ и ТЭК Костромской области

Количество обращений	2019 год	за 10 мес. 2020 года
Жилищное строительство	253	108
Строительство объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	26	36

По итогам 2020 года число обращений (жалоб) граждан по рынку жилищного строительства снизилось в сравнении с 2019 годом на 57,3% и составило 108 ед.

Количество обращений (жалоб) по вопросам строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства увеличилось на 38,5% за тот же период.

По информации **государственной жилищной инспекции Костромской области** в 2020 году поступило 3713 обращений (жалоб) от потребителей Костромской области.

Таблица 38

Динамика обращений (жалоб) потребителей в государственную жилищную инспекцию Костромской области

	2018 год	2019 год	2020 год
Количество обращений (жалоб), поступивших в государственную жилищную инспекцию	4511	4654	3713

По итогам 2020 года число обращений граждан в государственную жилищную инспекцию Костромской области снизилось по сравнению с 2019 годом на 20,2%.

Основными причинами обращений (жалоб) граждан являются:

- содержание и обеспечение коммунальными услугами;
- обеспечение права на жилище;
- применение жилищного законодательства;
- вопросы, касающиеся нежилых фонда.

По информации **Управления Роспотребнадзора по Костромской области** за 9 месяцев 2020 года Управлением рассмотрено 1085 обращений (жалоб) граждан Костромской области.

Таблица 39

Динамика обращений (жалоб) потребителей в Управление Роспотребнадзора по Костромской области

	2018 год	2019 год	за 9 мес. 2020 года
Количество обращений (жалоб), поступивших в Управление Роспотребнадзора по Костромской области	2268	3474	1085

За 9 месяцев 2020 года в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на качество и безопасность пищевых продуктов, и организацию питания населения принято к рассмотрению 116 обращений (4,4%), из них:

- по 48 обращениям даны разъяснения в пределах установленной компетенции;
- 9 обращений направлены по подведомственности;
- 13 обращений стали основанием для проведения административных расследований;
- составлено 28 протоколов об административных правонарушениях, составленных по фактам нарушений, выявленных в результате рассмотрения обращений;
- по 46 обращениям выданы предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

На нарушения прав потребителей: в сфере розничной торговли в сфере розничной торговли - 582 (63,1 %), из них:

- по 529 обращениям даны разъяснения в пределах установленной компетенции;
- 39 обращений направлены по подведомственности;
- 5 обращений, стали основанием для проведения административных расследований;
- составлено 10 протоколов об административных правонарушениях, составленных по фактам нарушений, выявленных в результате рассмотрения обращений;

- по 9 обращениям выданы предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований;

- подано 2 иска в суд в суд по фактам нарушений, выявленных в результате рассмотрения обращения.

На торговлю продовольственными товарами 47 обращений, из которых по 31 обращению даны разъяснения в пределах установленной компетенции; 16 обращений направлены по подведомственности.

На деятельность сфере услуг рассмотрено 340 обращений (36,9%), из них:

- по 253 обращениям даны разъяснения в пределах установленной компетенции;

- 79 обращений направлены по подведомственности;

- 5 обращений, стали основанием для проведения административных расследований;

- составлено 5 протоколов об административных правонарушениях по фактам нарушений, выявленных в результате рассмотрения обращений;

- по 3 обращениям выданы предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Из 340 обращений касательно сферы услуг граждане обращались по следующим рынкам:

- услуги общественного питания - 10;

- бытового обслуживания населения - 40;

- гостиничных услуг - 10;

- туристских услуг - 25;

- транспортных услуг - 19;

- услуг связи - 36;

- деятельности на финансовом рынке - 57;

- жилищно-коммунальных услуг - 74;

- образовательных услуг - 1;

- медицинских услуг - 10;

- прочих видов деятельности - 48.

Территориальным отделом транспортного контроля и государственного автодорожного надзора по Костромской области Восточного МУГАДН ЦФО за 2020 год рассмотрено 21 обращение граждан по приоритетным для Костромской области рынкам.

Таблица 40

Динамика обращений (жалоб) потребителей в Территориальный отдел транспортного контроля и государственного автодорожного надзора по Костромской области

Количество жалоб	2018 год	2019 год	10 мес. 2020
В сфере дорожной деятельности	-	1	1

В сфере пассажироперевозок автомобильным транспортом	22	7	20
---	----	---	----

Если по вопросам дорожной деятельности в 2020 году количество жалоб осталось на уровне 2019 года, то по вопросам пассажироперевозок автомобильным транспортом количество жалоб потребителей выросло практически в 3 раза в сравнении с 2019 годом и составило 20 ед.

По итогам 10 месяцев 2020 года **Управлением Роскомнадзора Костромской области** рассмотрено 88 обращений (жалоб) граждан по рынку услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Таблица 41

Динамика обращений (жалоб) потребителей в Управление Роскомнадзора
Костромской области

Количество обращений (жалоб) поступивших в Управление Роскомнадзора по Костромской области	2018 год	2019 год	за 10 мес. 2020 года
Рынок услуг связи	89	101	88
в т.ч. по предоставлению широкополосного доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"	1	3	3

Все 88 обращений, поступивших в Управление Роскомнадзора Костромской области, рассмотрены. Из них:

- 11 обращений касались разъяснения вопросов по лицензированию.
- 19 обращений по подвижной радиотелефонной связи (3 - вопросы расчета/перерасчета за услуги связи; 1 - правомерность строительства опор для базовых станций; 3 - оказание дополнительных платных услуг без согласия абонента; 5 - вопросы перенесения абонентских номеров на сетях подвижной радиотелефонной связи; 4 - качество оказания услуг подвижной радиотелефонной связи (неуверенный прием сигнала); 1 – прекращение / приостановление оказания услуг связи; 2 - разъяснение вопросов, связанных с оказанием услуг подвижной радиотелефонной связи)
- 3 обращения по телематическим услугам связи: 2 обращения по качеству оказания услуг доступа к сети Интернет, 1 – по разъяснению вопросов, связанных с оказанием телематических услуг связи;
- 1 обращение связано с разъяснением вопросов, связанных с оказанием услуг связи для целей телерадиовещания;
- 53 обращения по вопросам оказания услуг почтовой связи (1 - несоблюдение порядка приема международных почтовых отправления; 2 - несоблюдение контрольных сроков пересылки внутренних почтовых отправлений (в т.ч. розыск и неполучение ВПО); 5 - несоблюдение

контрольных сроков пересылки международных почтовых отправок (в т.ч. розыск и неполучение МПО); 22 - несоблюдение порядка доставки (вручения) почтовых отправок; 2 - несоблюдение порядка приема, пересылки и доставки (выплаты) почтовых переводов денежных средств; 3 - обеспечение сохранности внутренних почтовых отправок (получение/вручение дефектных ПО, утрата, порча/повреждение, недостача вложений); 1 - обеспечение сохранности международных почтовых отправок (получение/вручение дефектных ПО, утрата, порча/повреждение, недостача вложений); 3 - несоблюдение режима работы отделения почтовой связи; 1 - несоблюдение порядка предъявления, регистрации и рассмотрения претензии, срока рассмотрения претензии, неполучение ответа от оператора почтовой связи на претензию; 1 - Несоблюдение порядка вручения почтовых отправок в отделении почтовой связи (при предъявлении документа, удостоверяющего личность, и/или с использованием определенного оператором почтовой связи иного способа); 1 - несоблюдение порядка доставки почтовых отправок разряда «Судебное»; 1 - несоблюдение порядка доставки почтовых отправок разряда «Административное»; 10 - разъяснение вопросов, связанных с оказанием услуг почтовой связи);

- 1 обращение по вопросу размещения, эксплуатации средств и линий связи в многоквартирных домах.

V. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В ходе проведения анкетирования потребителям и представителям бизнеса было предложено оценить качество официальной информации о состоянии конкурентной среды по трем показателям:

- 1) уровень доступности;
- 2) уровень понятности;
- 3) удобство получения.

По результатам анкетирования большинство потребителей (48,6%) оценило уровень доступности, понятности и удобство получения информации о состоянии конкурентной среды как скорее удовлетворительный (рисунок 6).

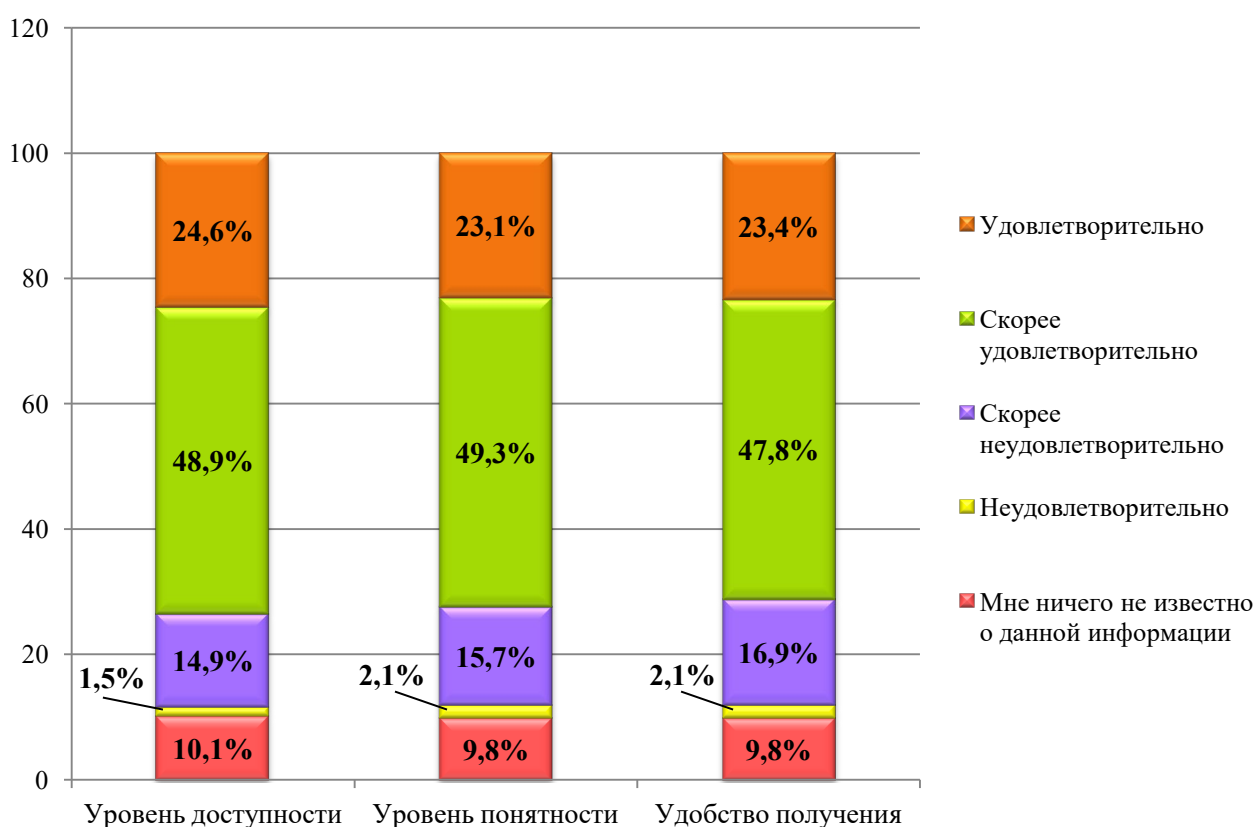


Рисунок 6. Результаты оценки потребителями уровня доступности, уровня понятности и удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды

Положительная тенденция увеличения числа потребителей, оценивающих в целом качество официальной информации на высоком

уровне, продолжилась и в 2020 году. Начиная с 2016 года, данный показатель вырос практически вдвое и составил в 2020 году 72,3%.

Качеством официальной информации по итогам 2020 года не удовлетворены всего лишь 1,9%. В то время как каждый десятый не знает ничего о такой информации.

Уровнями доступности, понятности и удобством получения удовлетворен каждый четвертый из всех респондентов, почти половина из них скорее удовлетворена. Данная ситуация постепенно улучшается за последние 5 лет.

Несколько иначе оценивают качество официальной информации о состоянии конкурентной среды представители бизнеса (рисунок 7).

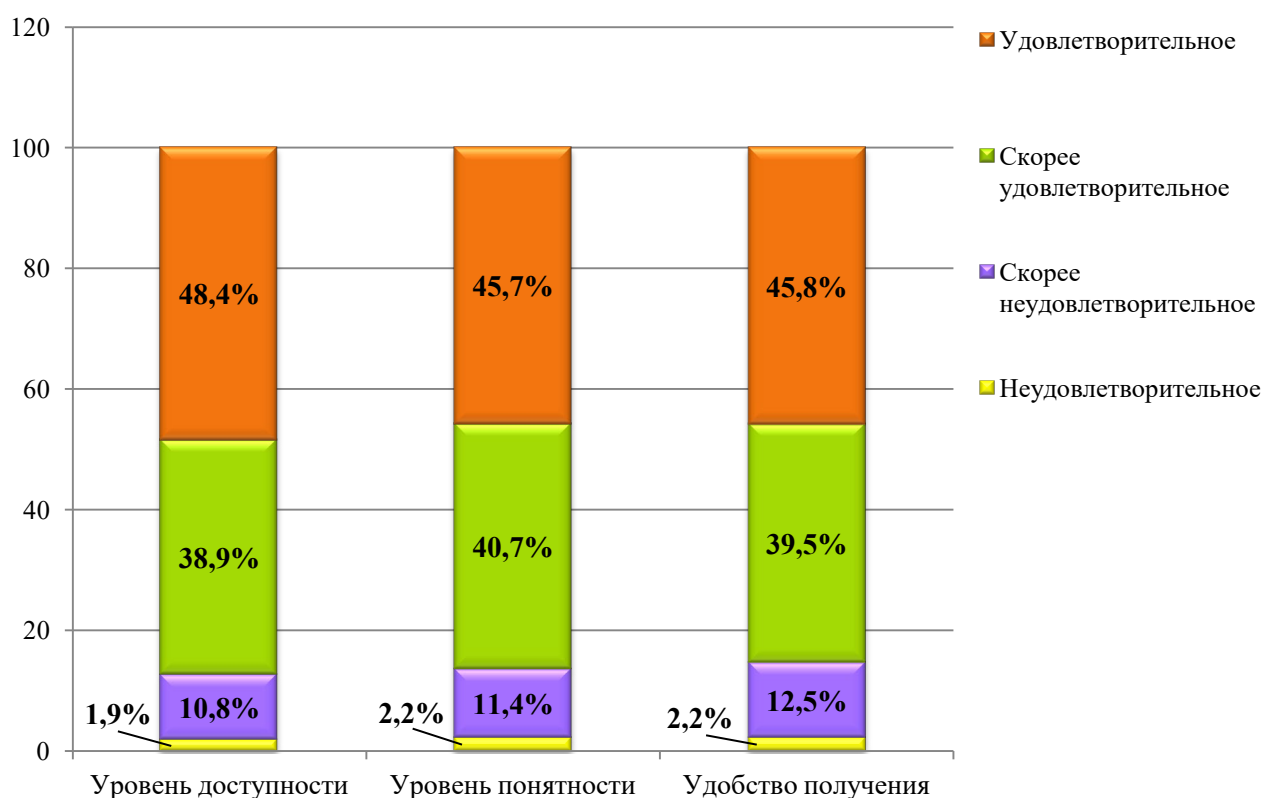


Рисунок 7. Результаты оценки предпринимателями уровня доступности, уровня понятности и удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды

Уровнем доступности информации о состоянии конкурентной среды по итогам 2020 года в целом удовлетворены 87,3% опрошенных предпринимателей, 12,7% предпринимателей считают уровень доступности недостаточно удовлетворительным. В 2016-2019 годах удовлетворено официальной информацией было меньше. Так, например, в 2019 году доступностью информации были удовлетворены 68,7% респондентов.

Уровнем понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды удовлетворены 86,4% респондентов, 13,6% представителей бизнеса считают уровень понятности неудовлетворительным либо скорее неудовлетворительным. Данный показатель по итогам предыдущих 4 лет также был ниже и по итогам

2019 года составлял 62,7%. Наблюдается тенденция к ежегодному повышению уровня понятности официальной информации для предпринимателей о состоянии конкурентной среды.

Кроме того повышается и число предпринимателей удовлетворенных удобством получения официальной информации. Если по итогам 2019 года таковых было 62,8% респондентов, то по результатам 2020 года – 85,3%.

В целом неудовлетворенность уровнем доступности, понятности и удобством получения информации о состоянии конкурентной среды среди предпринимателей снизилась в сравнении с 2016 годом на 1,7%.

VI. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии, тепловой энергии, транспортировке газа по трубопроводам, водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры отнесены к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

Реестры организаций размещены на официальных сайтах Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Информационные системы» (<http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>) и Департамента в разделе «Реестр регулируемых организаций» (<http://www.tektarif.ru/rule/protokol/index.aspx>).

В целях доведения до сведения органа исполнительной власти Костромской области в области государственного регулирования тарифов и субъектов естественных монополий позиций потребителей, достижения баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей, создан Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Костромской области (далее – Межотраслевой совет).

Состав и положение Межотраслевого совета утверждены постановлением губернатора Костромской области от 28.08.2014 года № 167 «О межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Костромской области».

В 2020 году в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 проведено одно заседания Совета, на котором рассмотрены следующие вопросы:

- о выполнении инвестиционной программы филиала ПАО «МРСК Центра» - Костромаэнерго» за 2019 год, 9 месяцев 2020 года и задачах на 2021 год;

- о выполнении инвестиционной программы МУП г. Костромы «Костромагорводоканал» за 2019 год, 9 месяцев 2020 года и задачах на 2021 год.

Также рассматривался вопрос о достижении ресурсоснабжающими организациями показателей надежности, качества и энергетической эффективности по итогам 2019 года.

Информация о деятельности Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Костромской области размещается на официальных сайтах администрации Костромской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Власть и общество»

(<http://www.adm44.ru/society/msp/>) и Департамента в разделе «Межотраслевой совет потребителей» (<http://tariff44.ru/msp/info/index.aspx>), а также ежеквартально направляется в департамент Правительства Российской Федерации по формированию системы «Открытое правительство».

6.1. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребительского сообщества услугами субъектов естественных монополий

Департаментом государственного регулирования цен и тарифов Костромской области (далее – Департамент ГРЦ и Т КО) проведен мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребительского сообщества услугами субъектов естественных монополий.

Организациями дана оценка деятельности субъектов естественных монополий на территории Костромской области.

Респонденты оценили характеристики услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжение, теплоснабжение и телефонная связь). Результаты представлены в таблице 42.

Таблица 42

Оценка предпринимательским сообществом услуг субъектов естественных монополий

Наименование	Сроки получения	Сложность (количество) процедур	Стоимость подключения
Удовлетворительно	-	-	-
Скорее удовлетворительно	80% по всем видам услуг	60% по всем видам услуг	60% по всем видам услуг
Скорее не удовлетворительно	20% по всем видам услуг	40% по всем видам услуг	20% по всем видам услуг
Не удовлетворительно	-	-	-
Затрудняюсь ответить	-	-	20% по всем видам услуг

По сравнению с предыдущим периодом организации представили более развернутые и подробные ответы, также выросло положительное мнение о характеристиках услуг субъектов естественных монополий на территории региона, в частности по срокам получения услуг.

По мнению 80% респондентов за последние 5 лет сложность (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных

монополий на территории Костромской области не изменилась, 20% - считают, что снизилась.

Качество услуг субъектов естественных монополий оценено 100% респондентами как не изменилось.

Уровень цен на услуги субъектов естественных монополий увеличился по мнению 80% от общего числа опрошенных организаций, не изменился – 20%.

Большинство респондентов с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий не сталкивались.

20% респондентов среди проблем при взаимодействии с субъектами естественных монополий отметили:

- отказ в установке приборов учета;
- проблемы с заменой приборов учета.

Оценивая характеристики услуг по технологическому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий, 40% респондентов считают их скорее удовлетворительными по всем видам услуг, 20% - скорее неудовлетворительными.

40% респондентов отметили удовлетворительный уровень услуг в сферах электроэнергетики и газа и затруднились ответить в части водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения.

По мнению 80% опрошенных организаций за последние 3 года улучшилось качество услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям и газоснабжения. 20% респондентов считают, что качество услуг по технологическому присоединению, не изменилось по всем видам деятельности, а 20% - что только в части водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения.

В рамках проводимого мониторинга население также оценило качество услуг субъектов естественных монополий на территории Костромской области.

57,1% респондентов считает качество услуг субъектов естественных монополий удовлетворительным по всем видам услуг (водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжение, теплоснабжение и телефонная связь). При взаимодействии с данными хозяйствующими субъектами проблем у респондентов не возникало.

Часть респондентов отметила удовлетворительное качество предоставления услуг в сферах электроснабжения и газа. Другая часть оценила как «неудовлетворительное/скорее неудовлетворительное» качество предоставления услуг в сферах водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения.

Основными проблемам при взаимодействии потребителей с субъектами естественных монополий являются:

- взимание дополнительной платы (удельный вес в структуре 40%);
- требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур (удельный вес в структуре 60%).

К уровню предыдущего года оценка качества услуг субъектов естественных монополий населением практически не изменилась.

6.2. Мониторинг соблюдения субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации

Государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий осуществляется посредством установления цен (тарифов) и (или) их предельных уровней на услуги субъектов естественных монополий и контроля за применением указанных цен (тарифов), соблюдением стандартов раскрытия информации.

Департамент ГРЦ и Т КО в рамках полномочий постоянно осуществляет государственный региональный контроль за соблюдением субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации посредством проведения плановых проверок и мероприятий без взаимодействия с подконтрольными субъектами (систематического наблюдения и анализа информации).

Раскрытая информация проверяется на полноту и достоверность раскрываемой информации согласно постановлениям Правительства Российской Федерации.

В 2020 году Департаментом ГРЦ и Т КО проведена работа в рамках контрольно-надзорной деятельности, в том числе:

- 4 документарные проверки, по результатам которых в организациях выявлены нарушения законодательства по стандартам раскрытия информации. Юридическим лицам выданы предписания. За нарушение стандартов раскрытия информации к административной ответственности привлечены одно юридическое лицо и 2 должностных лица;

- контрольные мероприятия без взаимодействия с юридическими лицами в форме систематического наблюдения за исполнением обязательных требований по стандартам раскрытия информации в сферах теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения в отношении полного перечня регулируемых организаций.

По результатам мероприятий выдано 32 предписания об устранении нарушений.

По результатам всех контрольных мероприятий за соблюдением стандартов раскрытия информации общая сумма наложенных штрафов составила 120,0 тыс. руб.

6.3. Информация об уровнях цен (тарифов), установленных для субъектов естественных монополий

Тарифные решения на 2020 год приняты в соответствии со сценарными условиями, определенными Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации до 2024 года, с учетом ограничений по росту платы граждан за коммунальные услуги, утвержденных распоряжением

Правительства Российской Федерации от 29.10.2019 года № 2556-р (далее – Распоряжение № 2556-р) для Костромской области.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии на 2020 год установлены в рамках предельных уровней, утвержденных ФАС России для региона. Рост тарифов с 1 июля составил 2,9% по всем уровням напряжения, что ниже прогнозного роста «сетевых» тарифов – 3,0%.

Тарифы на услуги тепло-, водоснабжения и водоотведения на территории области устанавливались строго с учетом предельного индекса изменения платежей граждан за коммунальные услуги, который определен Распоряжением № 2556-р и постановлением губернатора Костромской области от 25.11.2019 года № 213 в размере:

- с 1 января 2020 года – 0%;
- с 1 июля 2020 года – от 4,0% до 6,0%.

Установлено 355 тарифов в сфере теплоснабжения, холодного (горячего) водоснабжения, водоотведения. Утверждено 113 производственных программ организаций коммунального комплекса.

Для всех организаций, за исключением вновь созданных, тарифы установлены на долгосрочный период от 3-х до 5 лет.

По муниципальным образованиям рост тарифов на тепло- и водоснабжение различный и его размер определялся необходимостью реализации концессионных соглашений, инвестиционных и производственных программ, программ в области энергосбережения и энергетической эффективности, наличием мероприятий по повышению качества и надежности оказываемых услуг, и прочими объективными факторами.

При принятии тарифных решений учитывается платежеспособность потребителей, социально-экономические последствия и финансовые возможности регионального и местных бюджетов.

Необходимо отметить, что в 2020 году снижены тарифы на тепловую энергию для потребителей Костромского (Бакшеевского с/п), Нейского (Номженское с/п), Судиславского (Судиславское и Воронское с/п) районов, г.п.г. Кологрив (ИП Виноградов Д.О.), г.п.п. Судиславль (ООО «СТТ»), г.п.г. Нерехта и г.о.г. Кострома (ООО «Газпром теплоэнерго Иваново»).

Также снижены тарифы на услуги водоснабжения (водоотведения) в Кадыйском, Островском, Судиславском районах и г.о.г. Мантурово.

Основными факторами снижения тарифов являются отсутствие подтверждения фактических затрат, невыполнение показателей надежности и качества, изменение системы налогообложения и увеличение объемов реализации.

Темпы роста тарифов на территории Костромской области и по субъектам ЦФО РФ (таблица 43):

Темпы роста тарифов на территории Костромской области и по субъектам ЦФО РФ (в % к декабрю 2019 года)

Наименование региона	Вид деятельности	
	теплоснабжение	водоснабжение и водоотведение
Костромская область	4,0	4,0
Ивановская область	3,6	3,6
Ярославская область	3,6	3,6
Владимирская область	3,6	3,6
Калужская область	3,6	3,6
Липецкая область	4,0	4,0
Орловская область	3,6	3,6
Рязанская область	3,6	3,6
Смоленская область	4,0	4,0
Тамбовская область	4,0	4,0
Тверская область	3,6	3,6
Тульская область	3,9	3,9
г. Москва	5,0	5,0

Темпы роста тарифов в регионе соответствуют общероссийским и не превышают изменений по другим субъектам, входящим в состав ЦФО РФ.

Все тарифные решения размещены в открытом доступе на официальном сайте Департамента в разделе «Документы» и на официальном интернет-портале государственных органов Костромской области в разделе «Официальное опубликование нормативных правовых актов» <http://docs.adm44.ru/kind.aspx?id=18>.

6.4. Информация об эффективности реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий

На территории Костромской области уполномоченным органом по утверждению инвестиционных программ является департамент строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Костромской области. На своем официальном сайте в сети «Интернет» в разделе «Инвестиционные программы» публикует проекты и утвержденные программы в области:

- электроэнергетики: <http://gkh.adm44.ru/investprog11/energet1/>;
- теплоснабжения: <http://gkh.adm44.ru/investprog11/teplosnab1/>;
- водоснабжения и водоотведения: <http://gkh.adm44.ru/investprog11/vodsnab1/>.

В соответствии с федеральным законодательством в сфере тарифного регулирования Департамент ГРЦ и Т КО в рамках своих полномочий

осуществляет ежеквартальный контроль за реализацией субъектами электроэнергетики и организациями коммунального комплекса их инвестиционных программ, а также контроль за целевым использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые цены (тарифы).

В 2020 году в сфере электроэнергетики реализуются 3 инвестиционные программы (филиал ПАО «МРСК Центра» - «Костромаэнерго», ООО «Энергосервис» и ОАО «РЖД») наибольшую долю занимает инвестиционная программа ПАО «МРСК Центра» - 91% от общего объема.

Фактическое выполнение инвестиционных программ территориальных сетевых организаций за 1 полугодие 2020 года составило 304,5 млн. руб. или 32,1% от плана, введено 6,3 МВА мощности, построено (реконструировано) 72,1 км сетей. С учетом отчетных данных о выполнении инвестиционных программ территориальных сетевых организаций за 9 месяцев 2020 года, в целом по году ожидается 100% выполнение инвестиционных программ.

В сфере коммунального комплекса на 2020 год утверждены 6 инвестиционных программ с общим объемом 656,6 млн. руб., из них:

- 4 в сфере теплоснабжения (ПАО «ТГК-2», МУП «Шарьинская ТЭЦ», ООО «Современные технологии теплоснабжения» г. Кострома и п. Судиславль);

- 2 в сфере водоснабжения и водоотведения (ООО «Тепловодоканал» г. Буй, МУП г. Костромы «Костромагороводоканал»).

По оперативным данным по предприятиям коммунального комплекса за 2020 год фактическое выполнение инвестиционных программ составит порядка 80%. Причиной невыполнения инвестиционных программ в полном объеме является отсутствие достаточных доходных источников в связи с задолженностью потребителей, недополучение необходимой валовой выручки в связи со снижением полезного отпуска тепловой энергии в 2020 году в виду погодных условий.

В связи с сезонностью проведения работ, организационными мероприятиями и характером выполнения работ, итоговое закрытие счетов по выполнению мероприятий инвестиционной программы приходится на конец года.

Отчет по исполнению программ ежеквартально направляется в ФАС России.

Действующим законодательством в сфере тарифного регулирования предусмотрено, что в случае, если инвестиционные средства в текущем периоде регулирования не осваиваются в полном объеме, они исключаются из необходимой валовой выручки при установлении цен (тарифов) на очередной период регулирования.

Невыполнение инвестиционных программ регулируемых организаций будет учтено в последующие годы в рамках принимаемых тарифных решений.

VII. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ И ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ И СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ НА ТЕРРИТОРИИ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

7.1. Мониторинг удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг

В соответствии с требованиями Стандарта департаментом экономического развития Костромской области при взаимодействии с органами местного самоуправления проведен мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории региона.

С целью выявления мнения населения о деятельности финансовых организаций проведено анкетирование жителей Костромской области. Всего в опросе приняли участие 1973 респондента. В выборке присутствуют представители каждого муниципального образования области, респонденты разного пола, социального статуса и финансового положения.

У 47% анкетироваемых отмечен среднемесячный доход в диапазоне 10-20 тыс. рублей, 32% опрошенных имеют доход менее 10 тыс. рублей, среднедушевой доход свыше 30 тыс. рублей отмечен у 6,4% принявших участие в опросе.

Отметим, что в период проведения опроса величина прожиточного минимума в Костромской области составляла 10 929 рублей на душу населения (постановление администрации Костромской области от 3 августа 2020 года № 339-а «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Костромской области за II квартал 2020 года»).

Среди опрошенных присутствует более 3% представителей каждого из 29 муниципальных образований Костромской области, что обеспечивает с точки зрения территориального охвата респондентов максимальную объективность результатов проводимого исследования. Выдержанная структура выборки свидетельствует о репрезентативности полученных результатов.

В первую очередь, было определено, какие финансовые организации преимущественно представлены в регионе, по мнению населения. Жителям области предлагалось выбрать несколько из предложенных вариантов (таблица 44).

Таблица 44

**Виды финансовых организаций, преимущественно представленных на рынке
Костромской области по мнению населения**

Финансовые организации	Количество ответов	Доля ответов, %
Банки	1692	85,8
Микрофинансовые организации	1062	53,8
Кредитные потребительские кооперативы	171	8,7
Ломбарды	173	8,8
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	671	34,0
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	31	1,6
Негосударственные пенсионные фонды	68	3,4
Брокеры	12	0,6

По данным таблицы 44 видно, что вариант «банки» выбрали наибольшее количество респондентов (более 85%), также в регионе, по мнению опрошенных, присутствует значительное количество микрофинансовых организаций (так ответили 53,8% опрошенных) и субъектов страховой деятельности (выбор 34% жителей).

Анализируя полученные результаты по каждому муниципальному образованию, можно сделать следующие выводы. 100% опрошенных жителей 4 районов области (Кадынского, Кологривского, Октябрьского и Сусанинского) отметили банки как наиболее часто встречающиеся финансовые организации. В 23 муниципальных образованиях из 29 вариант «банки» выбрали более 80% анкетированных. Реже всего данный ответ встречается у опрошенных из города Нея и Нейского района, Красносельского и Шарьинского районов (менее 60%). Таким образом, банки как финансовые организации присутствуют в каждом муниципальном образовании региона, однако их количество отличается, что связано в определенной степени с протяженностью Костромской области, территориальной отдаленностью населенных пунктов друг от друга, неравномерным распределением плотности населения.

С каждым годом большую популярность приобретают микрофинансовые организации (МФО). Это связано с тем, что услуги, предоставляемые МФО, часто могут заметить банковские услуги, особенно в отдаленных населенных пунктах области. Так, 100% жителей Шарьинского района выбрали данный вариант среди всех предложенных (в то время как «банки» указали только 53,5%). В 15 из 29 муниципальных образований более 50% населения считают, что МФО наиболее часто встречаются на рынке финансовых услуг. В то же время в городе Галич, Октябрьском и Парфеньевском районах вариант «микрофинансовые организации» выбрали менее 20% опрошенных.

Кредитные потребительские кооперативы (КПК) чаще всего отмечали жители Буя, Волгореческа и Красносельского района (более 20% опрошенных), в 5 из 29 муниципальных образований данного варианта не было выбрано ни в одной из анкет.

Вариант «ломбарды» наиболее популярен у жителей Костромы и Буя, его отметили 40% респондентов. При этом в 12 районах области респонденты не сталкиваются с данным видом финансовых организаций.

Различные субъекты страхового дела присутствуют во всех районах и городских округах, в 17 муниципальных образованиях соответствующий вариант ответа выбрали более 30% анкетированных.

Варианты «сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК)», «негосударственные пенсионные фонды (НПФ)» и «брокеры» респонденты редко отмечали как преимущественно представленные на рынке финансовые организации. СКПК наиболее часто встречаются в Вохомском районе (выбор 7% жителей), НПФ – в Островском районе (18% ответов). Вариант «брокеры» указали несколько опрошенных Костромы, Красносельского и Чухломского районов.

По сравнению с результатами опроса 2019 года, в 2020 году в структуре ответов произошли некоторые изменения (рисунок 8).

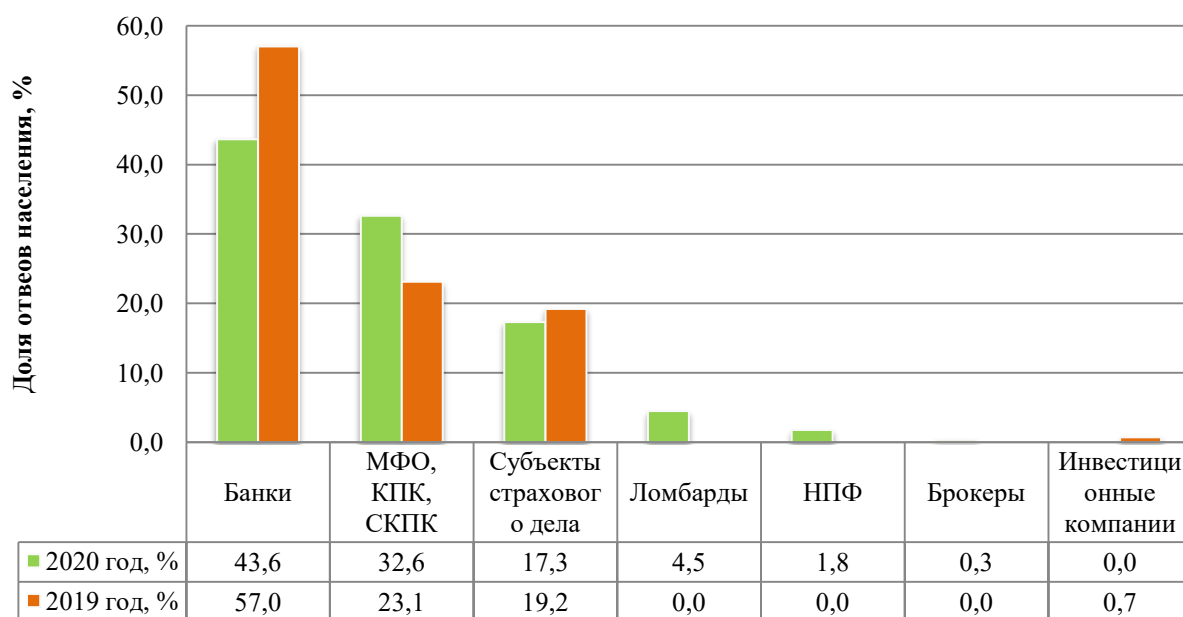


Рисунок 8. Структура финансовых организаций в Костромской области, по мнению населения (итоги опроса 2019 и 2020 гг.)

В структуре полученных результатов в 2020 году доля ответа «банки» уменьшилась с 57% до 43,6%, но данный вариант остается наиболее популярным среди жителей региона. Вероятно, данные изменения связаны с расширением списка предложенных вариантов ответа. А также набирающим популярность услугами МФО, что соответствует общероссийским тенденциям. «Микрофинансовые организации (МФО), кредитные потребительские кооперативы (КПК), сельскохозяйственные

потребительские кооперативы (СКПК)» и «субъекты страхового дела» часто (на уровне 40-50%) встречаются среди ответов населения как в 2019, так и в 2020 году.

Один из вопросов анкеты посвящен проблеме доверия населения финансовым организациям, представленным на рынке Костромской области.

Таблица 45

Степень доверия населения Костромской области финансовым организациям
(по видам финансовых организаций)

Финансовые организации	Доля ответов респондентов, %			
	Доверяю полностью	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Не доверяю
Банки	14,6	59,8	14,9	10,8
Микрофинансовые организации	2,4	15,0	35,7	46,8
Кредитные потребительские кооперативы	2,7	16,9	35,7	44,7
Ломбарды	2,6	17,0	35,5	44,9
Субъекты страхового дела	5,6	43,2	28,0	23,2
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	3,0	27,6	34,6	34,8
Негосударственные пенсионные фонды	3,1	23,4	38,6	34,8
Брокеры	2,1	11,6	35,3	51,0

Жителям региона предложено ответить на вопрос, насколько они доверяют финансовым организациям, при этом выразить степень доверия одним из утверждений: «доверяю полностью», «скорее доверяю», «скорее не доверяю» или «не доверяю».

В большей степени население области доверяет банкам, это подтверждают 74% респондентов, при этом 14,6% опрошенных полностью доверяют данному виду финансовых организаций. Другим видам финансовых организаций большая часть населения региона не доверяет.

Неоднозначно мнение населения в отношении субъектов страхового дела: половина опрошенных выражают доверие страховым компаниям, половина – не доверяют. При этом предприниматели и самозанятые граждане в основном доверяют страховым организациям, пенсионеры и безработные, наоборот, предпочитают не пользоваться их услугами.

Наибольший процент опрошенных не доверяют брокерам (86%), при этом 51% респондентов выражают абсолютное недоверие. Также серьезное недоверие вызывают микрофинансовые организации, ломбарды и КПК, соответствующие варианты ответов выбрали более 80% анкетированных.

В целом, можно сделать вывод, что население Костромской области не проявляет доверия финансовым организациям, представленным на рынке, за исключением банков.

Кроме того, чем более высокий среднемесячный доход на одного члена семьи имеют жители региона, тем выше они оценивают качество и доступность услуг, оказываемых финансовыми организациями. Высокий уровень дохода позволяет свободнее распоряжаться денежными средствами и получать более широкий спектр финансовых услуг. Следствием этого является повышение общего уровня финансовой грамотности.

Таблица 47

Удовлетворенность жителей региона с разным уровнем среднемесячного дохода на одного члена семьи качеством и доступностью финансовых услуг

Степень удовлетворенности	Среднемесячный доход на одного члена семьи				
	до 10 тыс. руб.	10-20 тыс. руб.	20-30 тыс. руб.	30-45 тыс. руб.	более 45 тыс. руб.
Да, полностью удовлетворен	24,9%	27,6%	34,0%	34,8%	47,4%
Удовлетворен только качеством финансовых услуг	12,4%	14,8%	11,3%	14,6%	10,5%
Удовлетворен только доступностью финансовых услуг	26,2%	26,4%	28,0%	23,6%	18,4%
Не удовлетворен	36,5%	31,1%	26,7%	27,0%	23,7%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Результаты опроса показали, что мнение жителей разных муниципальных образований Костромской области в отношении рынка финансовых услуг, отличается. Так, выше всего деятельность финансовых организаций оценивают в городе Мантурово, где 64% респондентов удовлетворены и качеством, и доступностью финансовых услуг. Противоположно мнение населения города Галич: более 80% опрошенных не удовлетворены работой финансовых организаций. В областном центре ситуация близка к общерегиональной. Треть опрошенных жителей г. Костромы удовлетворены условиями оказания финансовых услуг, 40% респондентов устраивает только их доступность, другая треть опрошенных не удовлетворены ни качеством, ни доступностью финансовых услуг.

По результатам анкетирования, в 13 муниципальных образованиях из 29 более трети респондентов полностью удовлетворены условиями предоставления финансовых услуг. В Нейском, Буйском, Кологривском и Судиславском районах половина опрошенных отмечают только доступность субъектов финансового рынка. В 6 районах области (Межевском, Парфеньевском, Поназыревском, Пыщугском, Солигаличском и Сусанинском) половина респондентов не удовлетворены ни качеством, ни доступностью финансовых услуг.

В 2020 году по сравнению с 2019 наблюдаются следующие тенденции.

Исходя из данных диаграммы, представленной на рис. 10 видно снижение доли респондентов, полностью удовлетворенных услугами на

финансовом рынке с 31,9% до 28,4%. Доля неудовлетворенного финансовыми услугами населения, наоборот, увеличилась на 1,7%. Кроме того, увеличилась доля жителей региона, которые отметили только доступность финансовых услуг.

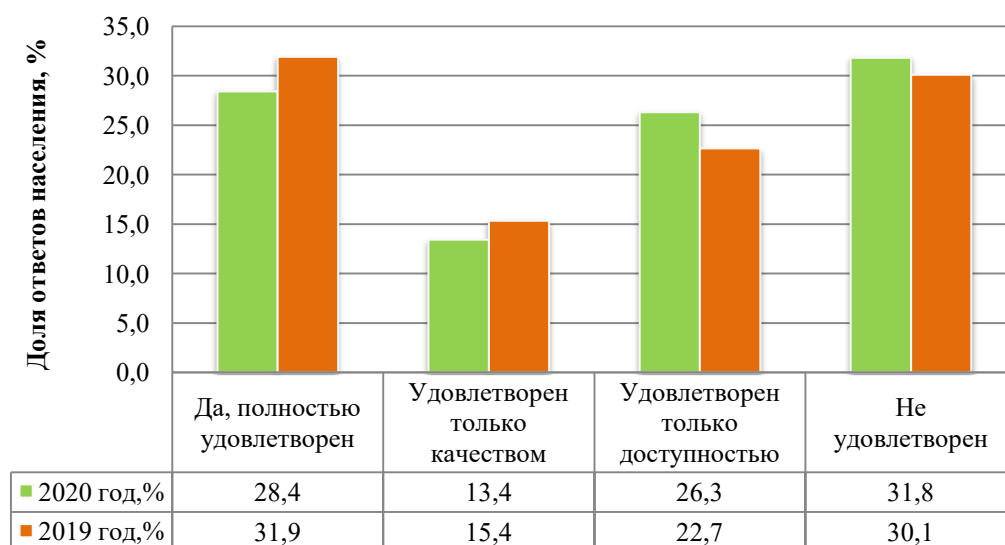


Рисунок 10. Удовлетворенность населения Костромской области качеством и доступностью финансовых услуг (итоги опроса 2019 и 2020 гг.)

Финансовые услуги населению предоставляются не только через физические точки доступа (отделения банков, офисы финансовых организаций и др.), но и с помощью электронных сервисов (мобильные приложения и интернет-сайты), что повышает их доступность. Кроме того, в текущем периоде в связи с пандемией коронавируса и сопутствующими ограничениями финансовые организации значительно расширили возможности дистанционного обслуживания. Данная ситуация повлияла на мнение населения относительно доступности финансовых услуг, но не всегда их качества. Проблема качества работы финансовых организаций с населением остается актуальной. Поэтому важно выявить, какие недостатки отмечают жители региона в работе субъектов финансового рынка.

Поскольку банки как финансовые организации преимущественно представлены на рынке Костромской области и предоставляют наиболее широкий спектр услуг, в ходе опроса было выяснено, какие недостатки отмечают жители региона при посещении отделений банков.

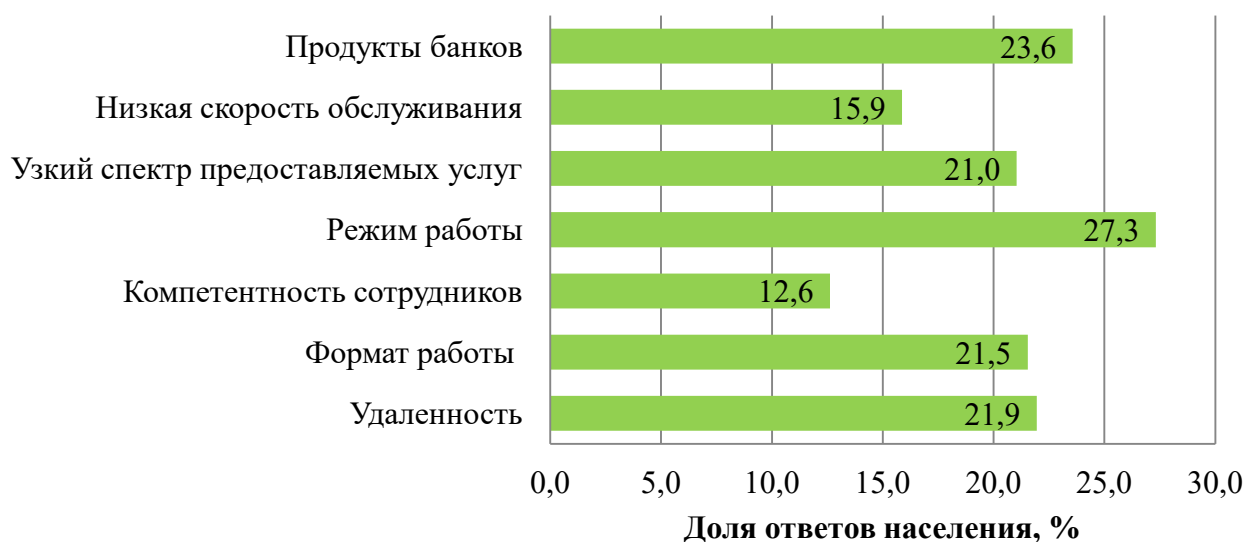


Рисунок 11 Недостатки в работе банков, по мнению населения Костромской области

Анализ результатов анкетирования показал, что все вышеперечисленные недостатки в работе банков присутствуют. Для населения области одной из основных проблем является график обслуживания отделений банков, почти треть опрошенных жителей области отметили данный вариант ответа.

В большей степени неудовлетворенность режимом работы банковских филиалов выражают предприниматели и самозанятые граждане.

Таблица 48

Недостатки в работе банков, по мнению представителей разных социальных групп населения

Недостатки в работе банков	Социальный статус респондента						
	Безработный	Временно не работающий	Пенсионер	Предприниматель	Работаю по найму	Самозанятый	Учащийся (студент)
Удаленность	23,1%	20,8%	30,7%	22,8%	20,0%	17,1%	23,5%
Формат работы (перевод ряда услуг в разряд дистанционных)	20,5%	28,9%	17,3%	20,3%	20,9%	24,4%	24,0%
Компетентность сотрудников	11,5%	13,4%	11,7%	12,7%	13,9%	11,4%	8,5%
Режим работы	25,6%	28,9%	26,0%	29,7%	27,6%	29,3%	24,5%
Узкий спектр предоставляемых услуг	19,9%	22,8%	17,7%	23,4%	20,7%	26,0%	21,0%
Низкая скорость обслуживания	15,4%	12,1%	17,7%	12,7%	15,3%	17,1%	21,5%
Продукты банков	21,2%	19,5%	19,9%	24,1%	26,2%	18,7%	23,0%

Представители предпринимательского сообщества отмечают недостаточное качество предлагаемых банковских продуктов. Проблема

удаленности точек доступа к банковским услугам наиболее актуальна для пенсионеров.

В наименьшей степени жители региона отмечают проблему недостаточной компетентности сотрудников банков (менее 13% опрошенных) и низкой скорости обслуживания (15,9%).

В таблице 49 отражены данные опроса, показывающие, какие недостатки в работе банковских отделений указывают жители Костромской области с разным среднемесячным доходом на одного члена семьи.

Таблица 49

Недостатки в работе банков, по мнению жителей региона с разным уровнем среднемесячного дохода на одного члена семьи

Недостатки в работе банков	Среднемесячный доход на одного члена семьи				
	до 10 тыс. руб.	10-20 тыс. руб.	20-30 тыс. руб.	30-45 тыс. руб.	более 45 тыс. руб.
Удаленность	27,6%	21,0%	17,0%	12,4%	13,2%
Формат работы (перевод ряда услуг в разряд дистанционных)	22,8%	20,8%	21,3%	27,0%	7,9%
Компетентность сотрудников	10,0%	12,1%	15,0%	20,2%	31,6%
Режим работы	27,9%	25,6%	29,3%	29,2%	39,5%
Узкий спектр предоставляемых услуг	22,0%	21,8%	15,3%	21,3%	31,6%
Низкая скорость обслуживания	16,6%	15,0%	17,7%	16,9%	7,9%
Продукты банков	20,7%	23,1%	28,7%	30,3%	26,3%

В ответах респондентов с разным уровнем дохода можно проследить определенную зависимость. Чем больший доход на одного члена семьи в месяц имеют опрошенные, тем меньше их беспокоит проблема удаленности филиалов банков, и тем чаще они отмечают недостаточную компетентность сотрудников и неудобный режим работы.

Анализируя результаты опроса в разных муниципальных образованиях Костромской области, можно сделать следующие выводы. Проблема удаленности точек доступа к банковским услугам более актуальна для жителей муниципальных районов, чем для городских округов. В Шарьинском районе на нее указали 65% респондентов, в Галичском и Костромском районе более 50%. Еще в 7 муниципалитетах соответствующий вариант ответа отметили более трети опрошенных. Связано данное обстоятельство с концентрацией финансовых субъектов на территории близ расположенных городских округов. Однако, учитывая значительную площадь указанных районов, данная проблема является актуальной.

Половина анкетированных города Мантурово и Межевского района не удовлетворены тем, что ряд услуг банка переводится на дистанционный формат. На данную проблему указывают более трети жителей еще 5 муниципальных образований области (г. Нерехты и Нерехтского района, г. Неи и Нейского района, а также Галичского, Павинского и Пыщугского районов).

Жители Шарьинского района вовсе не указывают в качестве недостатка работы банков компетентность их сотрудников. В целом, небольшая часть опрошенных отмечают данную проблему: менее 20% во всех районах и городских округах, за исключением жителей г. Галича, где доля неудовлетворенных компетентностью сотрудников банков составляет 74%.

Режим работы отделений банков является наиболее распространенной проблемой в регионе. В большей степени не удовлетворены графиком обслуживания клиентов в Буйском районе (84%), а также более 60% населения Антроповского, Парфеньевского районов и города Волгореченск. Еще в 12 муниципалитетах данную проблему отмечают более 20% опрошенных. Исключение составляют жители Шарьинского района, ни один из опрошенных не указал на данный недостаток в работе банков.

Спектром предоставляемых услуг не удовлетворены более 60% населения Кологривского, Павинского и Сусанинского районов, чуть меньше половины опрошенных Антроповского, Межевского и Парфеньевского районов. В 11 из 29 муниципалитетах менее 10% респондентов указали на данную проблему. В целом, мнение населения региона в отношении спектра предоставляемых банками услуг распределяется неравномерно.

Низкую скорость обслуживания клиентов в отделениях банков отмечают более трети опрошенных в г. Костроме, Антроповском, Октябрьском и Островском районах. В целом по региону на данную проблему указывают небольшое количество опрошенных.

Неудовлетворительное качество банковских продуктов отмечают в большей степени жители городских округов. Более половины населения г. Буя, Костромы и Шарьи выбрали соответствующий вариант ответа, а также жители Кадыйского и Сусанинского районов. В Макарьевском, Судиславском и Шарьинском районах более 30% респондентов указывают на данную проблему.

Результаты опроса населения о проблемах в работе отделений банков в разных муниципальных образованиях показывают, что точки доступа к банковским услугам в регионе распределены неравномерно. В основном филиалы сосредоточены в городских округах с более высокой плотностью населения. Поэтому жители городов обращают большее внимание на внутренние проблемы обслуживания: режим, формат работы, а также компетентность сотрудников и качество самих продуктов. В районах, особенно отдаленных, в первую очередь респонденты отмечают проблему удаленности отделений банков, график их работы, а также формат предоставления и спектр услуг.

Однако по сравнению с 2019 годом ситуация несколько изменилась. С одной стороны, можно отметить положительную динамику. Услуги банков стали более доступны: проблему удаленности в текущем периоде отмечает на 3,3% меньше респондентов. Кроме того, повысилось качество обслуживания населения в отделениях банка. На 3% уменьшилась доля опрошенных, неудовлетворенных узким спектром предоставляемых услуг и низкой скоростью обслуживания.

С другой стороны, в 2020 году в связи с пандемией коронавируса и связанными с ней ограничениями приобрела особую актуальность проблема формата работы (перевода ряда услуг в разряд дистанционных), что отметили значительное количество респондентов.

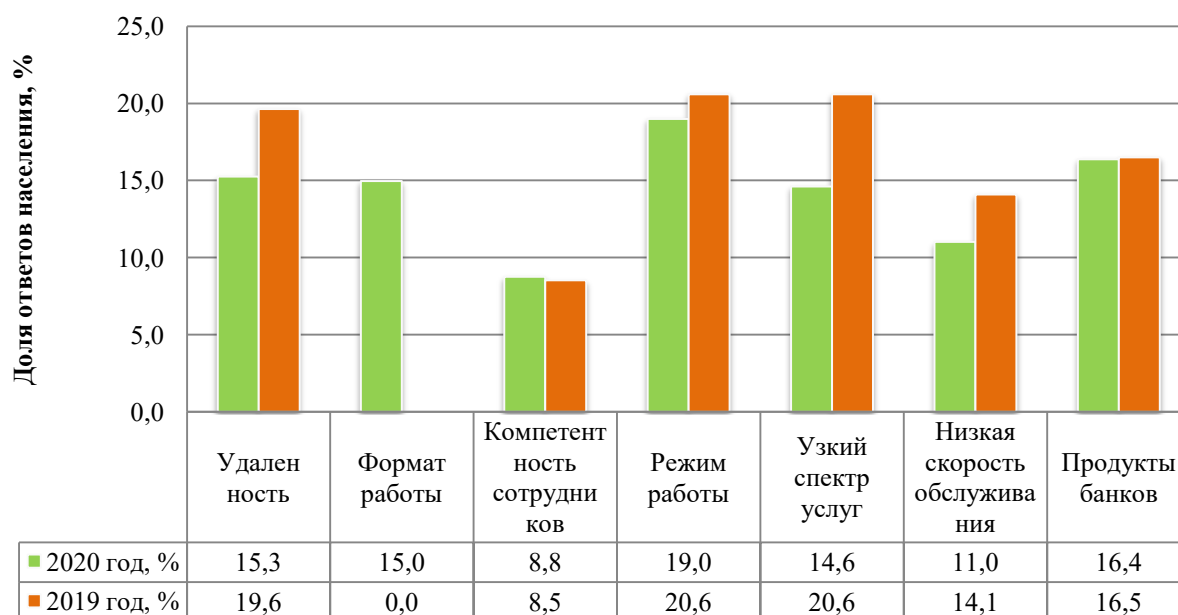


Рисунок 12. Недостатки в работе банков, по мнению населения Костромской области (итоги опроса 2019 и 2020 гг.)

На финансовом рынке Костромской области осуществляют деятельность большое количество специализированных организаций, предоставляющих широкий спектр финансовых продуктов и услуг. Качество данных продуктов и услуг (сроки предоставления, доступность и удобство получения) определяет эффективность функционирования финансового рынка в целом.

Поэтому одной из основных целей проводимого исследования является выявление мнения населения относительно качества оказания финансовых услуг в регионе.

Таблица 50

Степень удовлетворенности населения Костромской области качеством оказания финансовых услуг

Финансовые услуги	Степень удовлетворенности населения		
	Полностью/скорее удовлетворен, %	Полностью/скорее не удовлетворен, %	Данной услугой не пользовался, %
Кредитование	49,3	26,7	24,1
Ипотечное кредитование	32,9	20,6	46,5
Микрозаймы	21,0	25,1	53,9
Вклады	36,3	29,1	34,6
Страхование	47,8	26,2	26,0
Дебетовые и	46,5	21,0	32,4

кредитные банковские карты			
Покупка/продажа ценных бумаг	20,3	18,2	61,5

Респондентам предложено ответить на вопрос, насколько они удовлетворены качеством оказания отдельных (наиболее распространенных) финансовых услуг в регионе, выбрав один из 5 вариантов ответа.

Большая часть анкетированных, которые пользовались перечисленными в таблице 8 финансовыми продуктами и услугами, удовлетворены их качеством. Исключение составляют только микрозаймы. В их отношении у жителей региона сложилось противоречивое мнение. Более половины опрошенных данные продукты не оформляли, а большинство когда-либо оформлявших, остались не удовлетворены их качеством. Однако анализируя результаты опроса с учетом социального статуса респондентов, можно заметить, что в большей степени неудовлетворенность предоставлением микрозаймов выражают безработные, временно неработающие жители области, пенсионеры и работающие по найму. Большинство предпринимателей, самозанятых граждан и учащихся (студентов), оформлявших микрозаймы, наоборот, их качеством удовлетворены.

Результаты опроса показывают, что 11,3% жителей Костромской области вовсе не пользуются вышеперечисленными финансовыми услугами. Наименее популярны среди населения операции по покупке и продаже ценных бумаг, более 60% опрошенных никогда такие операции не совершали.

Отношение опрошенных к различным финансовым услугам в значительной степени зависит от уровня их дохода. Так, например, ипотечное кредитование как долгосрочное финансовое обязательство чаще оформляют опрошенные с более высоким уровнем среднемесячного дохода на одного члена семьи. Большинство респондентов с доходом менее 10 тыс. рублей в месяц данным продуктом не пользуются. Та же тенденция прослеживается в отношении других финансовых услуг: вкладов, банковских карт и страхования.

Таким образом, можно сделать вывод, что качество финансовых услуг на рынке Костромской области, в целом, удовлетворительное. Однако стоит отметить слабую активность населения в использовании финансовых продуктов и услуг. Причинами этому могут выступать недостаточный уровень финансовой грамотности, низкий уровень информированности о новых продуктах и услугах, а также ограниченность в возможности получения всего спектра услуг финансовых организаций.

Значимым критерием оценки потребителями деятельности субъектов финансового рынка является не только качество и доступность предоставляемых ими услуг, но и их стоимость. Поэтому, чтобы получить более полную информацию о состоянии финансового рынка в регионе, в ходе

проведенного анкетирования было выявлено, насколько жители области удовлетворены размером оплаты за оказание финансовых услуг.

Таблица 51

Степень удовлетворенности населения Костромской области
стоимостью оказания финансовых услуг

Финансовые услуги	Степень удовлетворенности населения		
	Полностью/скорее удовлетворен, %	Полностью/скорее не удовлетворен, %	Данной услугой не пользовался, %
Кредитование	26,8	48,4	24,8
Ипотечное кредитование	20,6	32,6	46,8
Микрозаймы	15,2	31,1	53,8
Вклады	25,4	39,8	34,8
Страхование	31,1	41,6	27,3
Дебетовые и кредитные банковские карты	36,0	30,6	33,4
Покупка/продажа ценных бумаг	15,1	23,0	61,9

Согласно полученным результатам, большинство опрошенных, которые пользовались перечисленными финансовыми услугами, не удовлетворены их стоимостью. Исключение составляет только мнение населения в отношении оформления банковских карт (кредитных и дебетовых). Большую долю респондентов (36%) устраивает стоимость их оформления и обслуживания.

Наиболее популярной финансовой услугой является кредитование, большинство опрошенных когда-либо ей пользовались. При этом неудовлетворение стоимостью оказания данной услуги выразила наибольшая доля респондентов (48%), по сравнению с долей опрошенных, неудовлетворенных размером оплаты за оказание других финансовых услуг.

Анализируя мнение представителей разных социальных групп, можно сделать следующие выводы. Большая доля представителей предпринимательского сообщества удовлетворены стоимостью оказания всех перечисленных финансовых продуктов и услуг. Учащиеся (студенты) также лояльно относятся к размеру оплаты за финансовые услуги, количество ответов «полностью/скорее удовлетворен» и «полностью/скорее не удовлетворен» представлены в одинаковом соотношении.

Представители других социальных групп населения: пенсионеры, безработные, временно не работающие, работающие по найму и самозанятые в большинстве своем выражают неудовлетворение действующими ценами на финансовые продукты.

Также стоит отметить, что чем выше среднемесячный доход жителей области, тем более лояльно они относятся к стоимости услуг финансовых организаций.

Функционирование финансового рынка не представляется возможным без государственного регулирования, основными задачами которого являются обеспечение финансового благополучия страны и защита участников рынка.

Основными государственными структурами, которые выполняют регулирующие и контрольно-надзорные функции, следовательно, обеспечивают борьбу с финансовыми правонарушениями, являются Банк России, Роспотребнадзор и правоохранительные органы.

Мнение населения относительно деятельности указанных организаций позволяет выявить, насколько эффективно ведется работа по защите потребителей на финансовом рынке. Респондентам предложено ответить на вопрос, насколько они доверяют Банку России, Роспотребнадзору и правоохранительным органам, выбрав один из 4 вариантов ответа.

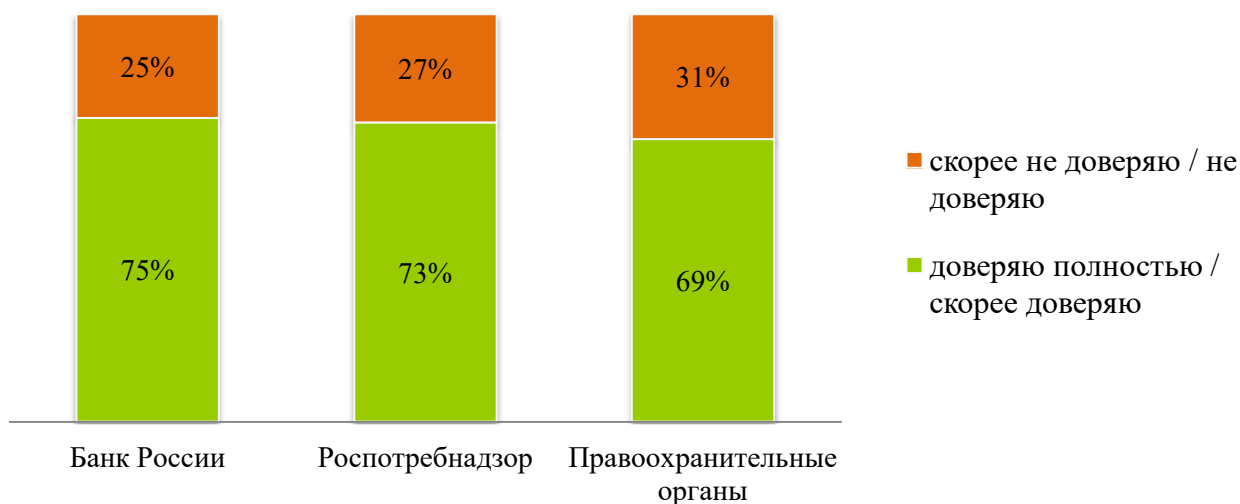


Рисунок 13. Доверие населения Костромской области организациям, защищающим права потребителей на финансовом рынке

Согласно результатам опроса большинство анкетированных доверяют государственным органам, защищающим их права на финансовом рынке. При этом более 60% респондентов выражают доверие всем контролирующим организациям, 17,7%, наоборот, вовсе им не доверяют.

Можно сделать вывод, что большинство опрошенных жителей Костромской области удовлетворены деятельностью контролирующих государственных органов и готовы обращаться за защитой своих прав на финансовом рынке.

Мониторинг удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг включает также анкетирование представителей предпринимательского сообщества.

В опросе приняли участие 825 хозяйствующих субъектов, представителей разных сегментов бизнеса: малого, среднего и крупного. В выборке присутствуют организации и индивидуальные предприниматели из каждого муниципального образования Костромской области.

Целью проведения опроса является выявление мнения представителей предпринимательского сообщества об эффективности функционирования финансового рынка. В частности, необходимо выяснить, достаточно ли представлено на рынке финансовых организаций, и насколько эффективна их работа по оказанию услуг для бизнеса. Кроме того, важно, какие финансовые услуги пользуются наибольшим спросом у хозяйствующих субъектов, возникают ли проблемы при оформлении финансовых продуктов, и есть ли у предпринимателей потребность в получении дополнительных финансовых услуг.

Результаты анкетирования показывают, что большинство респондентов удовлетворены количеством финансовых организаций, представленных на рынке (76,2%). Другие 23,8% респондентов считают, что финансовых организаций не достаточно или их нет совсем.

Как вы считаете достаточно ли в регионе организаций, оказывающих финансовые услуги?

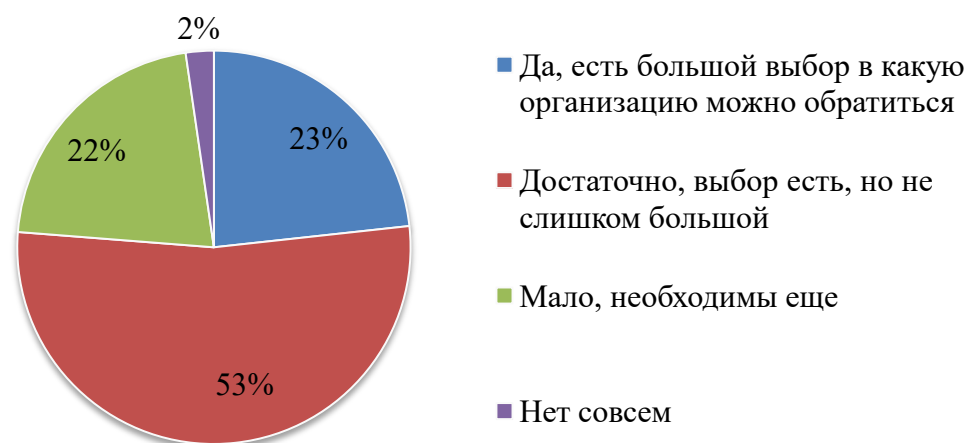


Рисунок 14. Мнение предпринимателей Костромской области о количестве финансовых организаций, представленных на рынке

Количеством представленных на рынке финансовых организаций в большей степени не удовлетворены предприниматели Павинского района (так ответили 84% опрошенных). Более половины респондентов еще 5 муниципальных образований (города Нея и Нейского района, Антроповского, Межевского, Парфеньевского и Пыщугского районов) также считают, что организаций, предоставляющих финансовые услуги, не достаточно.

Однако в большинстве муниципальных образований количества финансовых организаций, по мнению предпринимателей, достаточно. Так, в Кадыйском, Октябрьском и Судиславском районах, городском округе город Мантурово все респонденты отметили, что имеют возможность выбора, в какую компанию обратиться за финансовыми услугами. В г. Костроме 90% хозяйствующих субъектов удовлетворены имеющимся выбором организаций на финансовом рынке. Еще в 5 муниципальных образованиях (городах Галич,

Шарья, Костромском, Островском и Шарьинском районах) более 90% опрошенных устраивает количество представленных на рынке финансовых организаций. Полученные результаты в определенной степени свидетельствуют о неравномерности распределения в регионе точек доступа к финансовым продуктам для бизнеса.

Кроме того, 94,2% предпринимателей Костромской области, принявших участие в опросе, положительно оценивают качество работы финансовых организаций, при этом 5% опрошенных дают высшую оценку. Не удовлетворены работой организаций, оказывающих финансовые услуги, 6% респондентов.

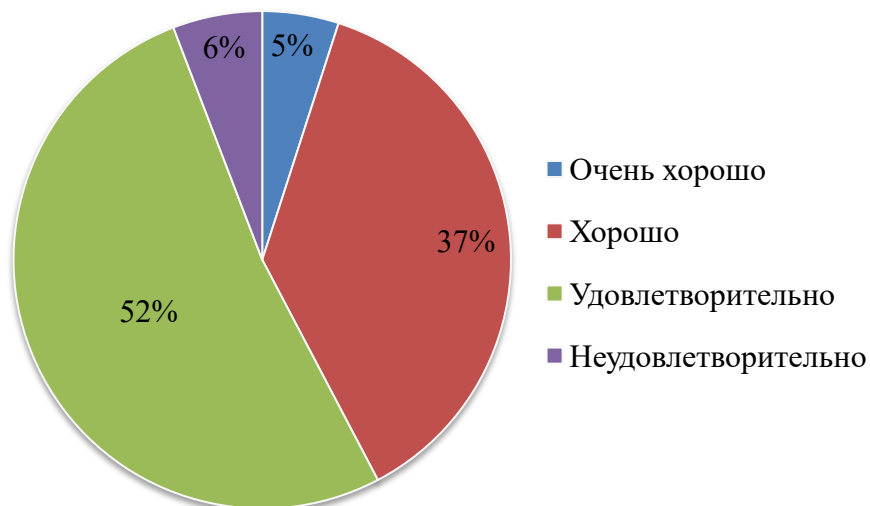


Рисунок 15. Оценка предпринимателями работы финансовых организаций, осуществляющих деятельность на территории Костромской области

В 14 муниципальных образованиях из 29 все респонденты удовлетворены работой финансовых организаций. Не удовлетворены качеством предоставления финансовых услуг треть опрошенных Красносельского района, более 20% предпринимателей Солигаличского района, а также 15% респондентов г. Костромы, Парфеньевского и Сусанинского районов.

По сравнению с данными опроса, полученными в 2019 году, наблюдается положительная динамика. Снизилась на 2,2% доля респондентов, неудовлетворительно оценивающих качество работы финансовых организаций по предоставлению услуг предпринимателям.

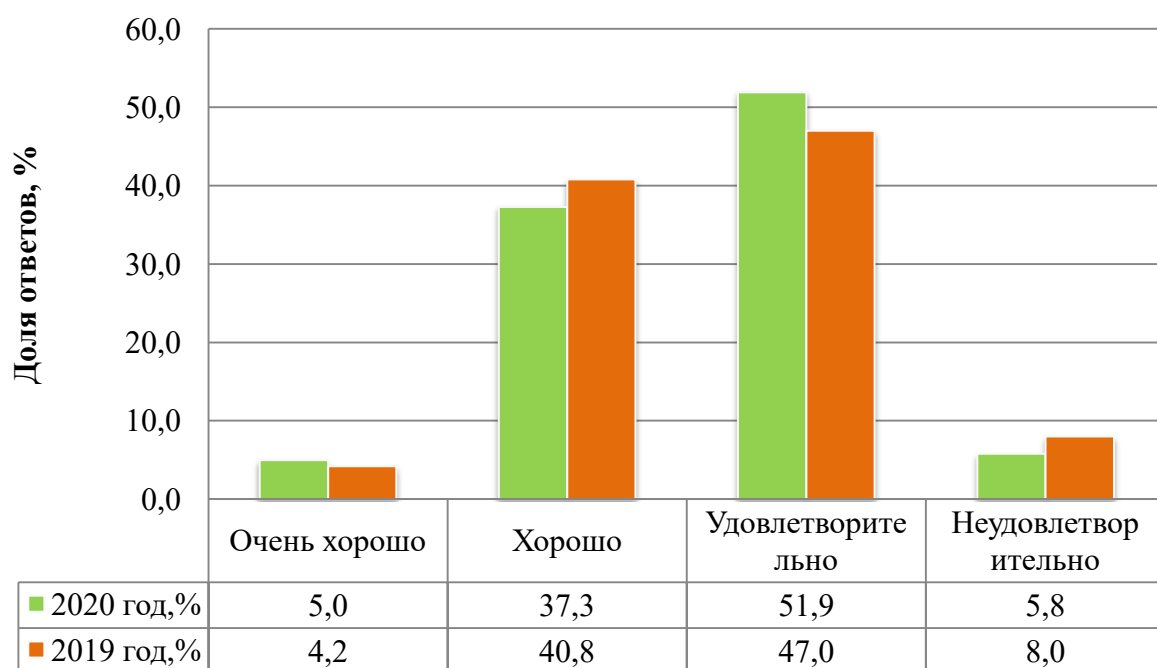


Рисунок 16. Оценка предпринимателями работы финансовых организаций, осуществляющих деятельность на территории Костромской области (итоги опроса 2019 и 2020 гг.)

Таким образом, большинство представителей предпринимательского сообщества Костромской области устраивает количество представленных на рынке организаций, оказывающих финансовые услуги для бизнеса, имеющийся выбор таких организаций, а также качество их работы.

По итогам проведенного исследования удовлетворенности населения и хозяйствующих субъектов деятельностью в сфере финансовых услуг можно заключить следующее.

Организации, оказывающие финансовые услуги сосредоточены в основном в городских округах, в местах с более высокой плотностью населения. Так как регион имеет большую протяженность, районные центры территориально удалены друг от друга. В связи с чем, наблюдаются неравномерное распределение финансовых организаций на территории области и колебания показателей удовлетворенности населения и хозяйствующих субъектов деятельностью по оказанию финансовых услуг.

В целом, состояние удовлетворенности населения Костромской области деятельностью в сфере финансовых услуг находится на уровне выше среднего. Состояние удовлетворенности представителей предпринимательского сообщества указанной деятельностью оценивается как благоприятное.

7.2. Мониторинг доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг

В соответствии с требованиями Стандарта департаментом экономического развития Костромской области при взаимодействии с органами местного самоуправления проведен мониторинг доступности для населения и субъектов предпринимательской деятельности финансовых услуг, оказываемых на территории Костромской области.

Мониторинг осуществлен методом CAWI-опроса. Электронное анкетирование населения и хозяйствующих субъектов проведено в каждом муниципальном образовании. В исследовании приняли участие 1973 респондента из числа жителей области, также опрошены 825 субъектов предпринимательской деятельности.

Исследование мнения жителей региона о доступности услуг финансовых организаций проведено в отношении наиболее распространенных финансовых услуг:

- Кредитование;
- Ипотечное кредитование;
- Микрозаймы;
- Вклады;
- Страхование;
- Дебетовые и кредитные банковские карты;
- Покупка/продажа ценных бумаг.

Результаты опроса показывают, что наиболее популярны среди населения Костромской области услуги по кредитованию и страхованию, ими пользуются более 70% респондентов. Операции с ценными бумагами совершают наименьшее количество опрошенных (40%). Также менее половины респондентов пользуются микрозаймами, жители региона в большинстве своем не доверяют микрофинансовым организациям и с опасением относятся к подобным продуктам.

Один из вопросов исследования удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, результаты которого представлены в предыдущем разделе, касается удовлетворенности качеством и доступностью финансовых услуг. Согласно мнению принявших участие в опросе, более половины жителей региона положительно оценивают доступность услуг, предоставляемых финансовыми организациями.

Изучая проблему доступности финансовых услуг в Костромской области, важно выявить, какие каналы доступа к указанным услугам используют жители региона. Финансовые услуги можно получить при личном обращении в предоставляющие их организации, дистанционно с помощью собственных устройств (компьютера, смартфона и др.), а также используя специальное оборудование финансовых организаций (банкоматы, терминалы и др.).

Таблица 52

**Предпочтительные каналы доступа к финансовым услугам для жителей
Костромской области**

Канал доступа к финансовым услугам	Количество ответов	Доля ответов, %
Получаю услугу (осуществляю операцию) с помощью своего собственного оборудования: компьютера (ноутбука, планшета или смартфона), использую интернет-банк для дистанционного доступа к банковским счетам	1018	51,6
Получаю услугу (осуществляю операцию), используя оборудование финансовых организаций (банкоматы, платежные терминалы) в отделениях банка (в отделениях Почты России, в салонах связи, магазинах и т.д.)	414	21,0
Получаю услугу (осуществляю операцию) лично в финансовой организации с помощью сотрудника данной организации	541	27,4
Всего	1973	100,0

По данным анкетирования более половины респондентов получают финансовые услуги дистанционно, используя собственные электронные устройства. Реже всего жители области пользуются банкоматами, платежными терминалами и другим оборудованием финансовых организаций для получения необходимых услуг, так ответили 21% анкетлируемых.

Можно заметить, что среди представителей разных социальных групп, учащиеся (студенты) наиболее часто пользуются финансовыми услугами, используя собственное оборудование, так ответили 65% респондентов. Этот же способ предпочитают более половины предпринимателей и работающих по найму жителей региона.

Таблица 53

**Предпочтительные каналы доступа к финансовым услугам для разных
социальных групп населения региона**

Канал доступа к финансовым услугам	Социальный статус респондента						
	Безработ- ный	Временно не рабо- тающий	Пенсио- нер	Предпри- ниматель	Работаю по найму	Самозаня- тый	Учащийся (студент)
Получаю услугу с помощью своего собственного оборудования	30%	44%	21%	58%	60%	46%	65%
Получаю услугу используя оборудование финансовых организаций	21%	17%	27%	23%	20%	24%	21%
Получаю услугу лично в финансовой организации	49%	39%	52%	18%	20%	30%	15%

Пенсионеры чаще всего посещают офисы финансовых организаций, чтобы оформить необходимый продукт с помощью квалифицированного сотрудника, что подтвердили 52% респондентов. Почти половина опрошенных безработных так же предпочитают лично обращаться в отделения профильных организаций для получения финансовых услуг.

Результаты анкетирования жителей области с разным уровнем среднемесячного дохода показывают, что чем выше уровень достатка респондентов, тем предпочтительнее для них дистанционное обслуживание, и тем реже они готовы обращаться лично в офис банка или другой организации, чтобы оформить финансовый продукт.

Таблица 54

Предпочтительные каналы доступа к финансовым услугам для жителей региона с разным уровнем среднемесячного дохода на одного члена семьи

Канал доступа к финансовым услугам	Среднемесячный доход на одного члена семьи				
	до 10 тыс. руб.	10-20 тыс. руб.	20-30 тыс. руб.	30-45 тыс. руб.	более 45 тыс. руб.
Получаю услугу (осуществляю операцию) с помощью своего собственного оборудования: компьютера (ноутбука, планшета или смартфона), использую интернет-банк для дистанционного доступа к банковским счетам	47%	50%	59%	69%	63%
Получаю услугу (осуществляю операцию), используя оборудование финансовых организаций (банкоматы, платежные терминалы) в отделениях банка (в отделениях Почты России, в салонах связи, магазинах и т.д.)	19%	23%	21%	20%	21%
Получаю услугу (осуществляю операцию) лично в финансовой организации с помощью сотрудника данной организации	34%	27%	20%	11%	16%

Исследуя мнение населения разных муниципальных образований области, можно сделать вывод, что для жителей городских округов предпочтительнее использовать собственные устройства для получения финансовых услуг, данный факт подтверждает значительная доля опрошенных городских жителей (65-75%). В г. Костроме указанный способ взаимодействия с финансовыми организациями используют более 65% респондентов.

Иная ситуация складывается в районах области. Так, например, в Красносельском, Сусанинском и Шарьинском районах менее 20% респондентов используют дистанционный канал доступа к финансовым продуктам и услугам. Еще в 6 районах области данный способ получения финансовых услуг предпочтителен менее чем для половины населения.

Банкоматы и платежные терминалы наиболее популярны у жителей Судиславского района, так ответили наибольшая доля опрошенных (45%).

Население Шарьинского района согласно результатам анкетирования предпочитает не использовать подобное оборудование (ни один из респондентов не выбрал данный вариант ответа), а обращаться лично в офисы финансовых организаций, что подтверждают более 80% анкетированных. Получать необходимые услуги в отделениях финансовых организаций предпочитают также более половины опрошенных Красносельского, Макарьевского и Сусанинского районов.

Таким образом, выбор населением области способа получения финансовых услуг зависит от множества факторов. Значение имеют возраст, социальный статус, уровень дохода потребителей указанных услуг. Кроме того, значительное влияние оказывают особенности инфраструктуры населенного пункта, в котором они проживают.

В ходе мониторинга удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, выявлено, что жители региона проявляют слабую активность в использовании финансовых услуг. Одной из причин такого поведения может выступать ограниченность доступа жителей региона к продуктам и услугам финансовых организаций. Поэтому целесообразно выявить, какие барьеры, препятствующие доступу населения к указанным продуктам и услугам, существуют на региональном финансовом рынке.

Один из вопросов анкеты посвящен проблемам в работе отделений банков по обслуживанию населения. Респондентам предложено указать, какие недостатки работы банковских офисов мешают им в полной мере пользоваться финансовыми услугами. Наиболее распространенная проблема – режим работы отделений банков, данный вариант ответа указали почти треть опрошенных. Более 20% респондентов отметили также, что их не устраивают продукты банков (условия по кредитованию, вкладам и др.), спектр предоставляемых услуг, формат работы (перевод части услуг в разряд дистанционных) и удаленность банковских отделений.

Другим барьером для доступа к финансовым услугам является их стоимость. Согласно результатам, полученным по итогам мониторинга удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, большинство опрошенных не удовлетворены стоимостью финансовых услуг. Исключение составляет только мнение населения в отношении кредитных и дебетовых банковских карт. Большую долю респондентов (36%) устраивает стоимость их оформления и обслуживания (31% - не удовлетворены, 33% - не пользовались банковскими картами). Наиболее популярной финансовой услугой является кредитование, что подтверждают 75% опрошенных. При этом неудовлетворение стоимостью оказания данной услуги выразили 48% респондентов.

Таким образом, для населения Костромской области основными барьерами для доступа к финансовым услугам являются удаленность офисов финансовых организаций и график их работы, спектр и условия предоставления указанных услуг, а также их стоимость.

На мнение о доступности финансовых услуг значительное влияние оказывает уровень финансовой грамотности населения. Финансовая

грамотность – это совокупность знаний, навыков и установок в области финансов, позволяющих принимать обоснованные решения в отношении распоряжения личными финансами и финансовыми продуктами.

В рамках проекта Минфина России Аналитическим центром НАФИ проведено масштабное исследование уровня финансовой грамотности населения в каждом из 85 субъектов Российской Федерации¹. Полученные результаты показывают, что уровень финансовой грамотности россиян вырос и составил 12,37 балла по шкале от 1 до 21 (в 2018 году – 12,12 балла)².

Индекс финансовой грамотности населения Костромской области увеличился и составляет 13,02 балла (в 2018 году - 12,99 балла), что является высоким значением. Костромская область входит в группу «А», которая включает регионы, занимающие с 1 по 16 место по уровню финансовой грамотности.

В ходе исследования выявлено, что финансовая грамотность определяется вовлеченностью человека в экономическую и хозяйственную деятельность. Уровень финансовой грамотности выше среднего у работающих граждан, при этом такой же высокий показатель имеют работающие пенсионеры. У неработающих пенсионеров уровень ниже среднего (и ниже, чем у работающих пенсионеров).

Пользование сберегательными и страховыми продуктами также является признаком высокого уровня финансовой грамотности. Уровень финансовой грамотности у вкладчиков и пользователей страховых продуктов выше среднего, при этом заемщики МФО и ломбардов, а также люди, совсем не пользующиеся финансовыми продуктами, отличаются низким уровнем финансовой грамотности. Результаты опроса жителей Костромской области показывают, что за последний год банковскими вкладами и различными инвестиционными продуктами пользовались 16% респондентов, что ниже показателя по России (20%).

Кроме того, уровень финансовой грамотности выше у тех, кто использует в повседневной жизни современные платежные инструменты и дистанционные каналы банковского обслуживания (ДБО). Согласно опросу Аналитического центра НАФИ, банковскими картами пользуются 81% жителей Костромской области (показатель по стране - 82%). Оплачивают покупки безналичным способом 27% жителей региона, в целом по России данным способом оплаты пользуются 29% респондентов. Мобильный- и интернет-банк используют 55% опрошенных Костромской области, что почти совпадает с общероссийским показателем (56%).

В случае потери основного источника дохода 42% жителей региона смогут более одного месяца оплачивать все необходимые расходы без займов

¹ Исследование проведено в рамках Проекта Минфина России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». В исследовании приняли участие 85 000 респондентов, в каждом регионе было опрошено 1000 человек. Опрос проводился методом личного интервью по месту жительства респондента.

² Результаты исследования были представлены в мае 2020 года. Подробнее: <https://nafi.ru/analytics/indexs-finansovoy-gramotnosti-rossiyan-vyros-minfin-predstavil-issledovanie-znaniy-navykov-i-ustanov/>

у близких и оформления кредитов, что ниже показателя общероссийского опроса – 58%.

Признаком финансово грамотного поведения является так же формирование сбережений, предполагающее регулярное пополнение «подушки безопасности» в соответствии с принципом «сначала отложить, оставшееся потратить». Результаты опроса Аналитического центра НАФИ показывают, что каждый пятый россиянин практикует данный подход к сбережениям (18%). В Костромской области финансово грамотное поведение демонстрируют 23% опрошенных в рамках исследования респондентов.

Согласно результатам анкетирования в рамках мониторинга доступности финансовых услуг в регионе, 27% респондентов регулярно откладывают часть ежемесячного дохода, формируя «подушку безопасности», и считают это необходимостью. Данный показатель несколько выше полученного в результате общероссийского исследования.

Откладываете ли вы часть своего ежемесячного дохода для создания сберегательной "подушки безопасности"?

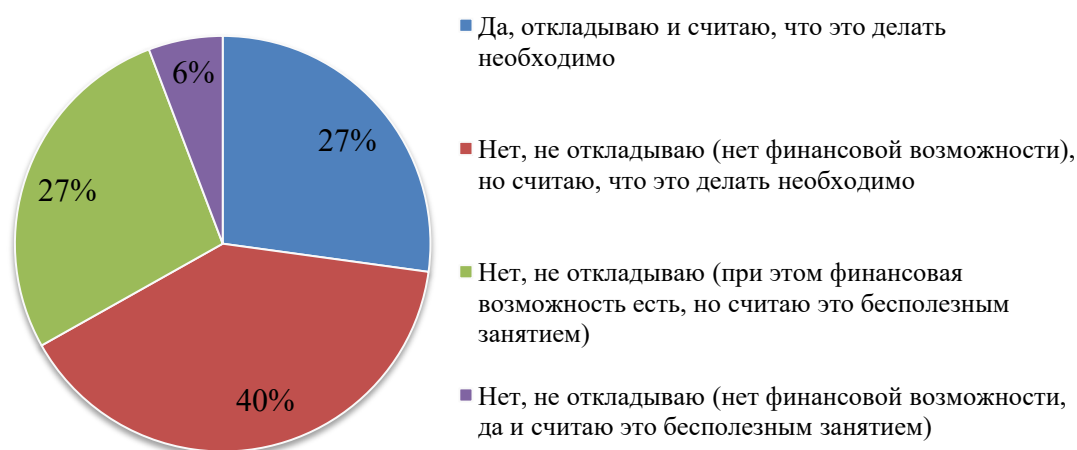


Рисунок 16. Мнение населения о формировании сберегательной «подушки безопасности»

В то же время 27% анкетированных не формируют сбережения и не считают это необходимым.

Однако большинство опрошенных (40%) согласны, что необходимо формировать сберегательную «подушку безопасности», но не демонстрируют такое поведение по причине отсутствия финансовой возможности.

Проблема формирования «подушки безопасности» и финансового планирования оказалась актуальной в 2020 году в период пандемии вследствие распространения новой коронавирусной инфекции. Большинство россиян не делали необходимых сбережений на случай потери работы и имели краткосрочный горизонт финансового планирования. В итоге отсутствие необходимых сбережений или недостаточный их объем наряду с

внешними обстоятельствами привели к тому, что более половины населения страны испытывали серьезные финансовые трудности в период кризиса. При этом вдвое чаще с финансовыми трудностями сталкивались те, кто до пандемии не откладывал часть своего ежемесячного дохода для сбережения (согласно результатам опроса, проведенного Аналитическим центром НАФИ в июне 2020 года). Данные факты подтверждают необходимость повышения уровня финансовой грамотности среди населения.

Таким образом, по результатам проведенных исследований можно сделать вывод о достаточно высоком уровне финансовой грамотности населения Костромской области. Однако некоторые показатели находятся на уровне ниже общероссийских (уровень использования сберегательных и страховых продуктов, современных платежных инструментов и ДБО, показатель устойчивости домохозяйств), что свидетельствует о необходимости принятия мер по повышению финансовой грамотности в регионе.

Проводя мониторинг доступности услуг финансовых организаций для субъектов предпринимательской деятельности, в первую очередь, необходимо определить, какими финансовыми услугами пользовались хозяйствующие субъекты в течение последнего года.

Таблица 55

Финансовые услуги, пользующиеся спросом у субъектов предпринимательской деятельности в течение последнего года

Финансовые услуги	Количество ответов	Доля ответов
Расчетно-кассовые услуги	520	63,0%
Онлайн-кассы	253	30,7%
Кредитование бизнеса	154	18,7%
Дистанционное банковское обслуживание	242	29,3%
Зарплатный проект	187	22,7%
Лизинг	44	5,3%
Факторинг	7	0,8%
Эквайринг	54	6,5%
Страхование	103	12,5%
Брокерские услуги	0	0,0%
Инкассация	13	1,6%
Валютные операции	17	2,1%

По результатам опроса, среди предпринимателей наиболее распространены расчетно-кассовые услуги банков, соответствующий вариант ответа указали 63% опрошенных. Также популярны денежные операции с использованием онлайн-касс (30,7%) и систем дистанционного банковского обслуживания (ДБО) (29,3%).

Кредитами пользуются 18,7% респондентов. Брокерскими услугами за последний год не воспользовался ни один из предпринимателей. Также не распространены услуги факторинга (0,8%) и инкассации (1,6%).

Данные результатов опроса представителей предпринимательского сообщества разных сегментов бизнеса представлены в таблице 52.

Можно заметить, что имеется определенная зависимость между спросом на отдельные виды финансовых услуг и уровнем годового дохода субъектов предпринимательской деятельности.

Расчетно-кассовыми услугами в течение последнего года пользовалось большинство представителей всех сегментов бизнеса. Онлайн-кассы используют в основном малые и микропредприятия, данной услугой за последний год воспользовались более трети респондентов. Дистанционным банковским обслуживанием и зарплатными проектами чаще пользуются предприятия среднего и крупного бизнеса, что отметили более 60% опрошенных.

Услуги лизинга наиболее актуальны для средних предприятий, данный вариант ответа указали 18,2% респондентов. Страхованием пользуется почти половина предприятий крупного бизнеса (46,2%). Инкассация также в большей степени пользуется спросом у крупных компаний, что отметили 15,4% анкетированных.

Таблица 56

Финансовые услуги, пользующиеся спросом у хозяйствующих субъектов разных сегментов бизнеса в течение последнего года

Финансовые услуги	Уровень годового дохода предприятия и соответствующий ему сегмент бизнеса			
	До 120 млн. руб. (микропредприятие)	120-800 млн. руб. (малое предприятие)	800-2000 млн. руб. (среднее предприятие)	Более 2000 млн. руб. (крупное предприятие)
Расчетно-кассовые услуги	63,8%	59,3%	54,5%	61,5%
Онлайн-кассы	31,5%	34,1%	4,5%	7,7%
Кредитование бизнеса	15,3%	37,4%	36,4%	38,5%
Дистанционное банковское обслуживание	28,0%	25,3%	63,6%	69,2%
Зарплатный проект	19,3%	31,9%	68,2%	61,5%
Лизинг	4,6%	7,7%	18,2%	7,7%
Факторинг	0,9%	0,0%	4,5%	0,0%
Эквайринг	6,6%	7,7%	0,0%	7,7%
Страхование	10,6%	19,8%	22,7%	46,2%
Брокерские услуги	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Инкассация	1,0%	4,4%	0,0%	15,4%
Валютные операции	1,1%	6,6%	9,1%	7,7%

Характеризуя степень доступности финансовых услуг, важно обратить внимание на проблемы, возникающие у представителей предпринимательского сообщества при получении финансовых услуг. Респондентам предложено ответить на вопрос о существующих барьерах, препятствующих получению услуг финансовых организаций, а также оценить их уровень сложности.

Возникали ли у вас какие-либо проблемы при получении финансовых услуг?



Рисунок 17 Мнение предпринимателей о препятствиях при получении финансовых услуг

Результаты опроса показывают, что большинство субъектов предпринимательской деятельности не испытывают сложностей при получении финансовых услуг, так ответили 53% анкетированных.

С непреодолимыми барьерами столкнулись 5% респондентов, среди которых микропредприятия и представители малого бизнеса.

Таблица 57

Мнение хозяйствующих субъектов разных сегментов бизнеса о препятствиях при получении финансовых услуг

Мнение респондентов о препятствиях при получении финансовых услуг	Уровень годового дохода предприятия и соответствующий ему сегмент бизнеса			
	До 120 млн.руб. (микропредприятие)	120-800 млн. руб. (малое предприятие)	800-2000 млн. руб. (среднее предприятие)	Более 2000 млн. руб. (крупное предприятие)
Да, возникали, и я не смог их решить	5,0%	5,5%	0,0%	0,0%
Да, возникали, и я смог и преодолеть с большими трудностями	13,3%	14,3%	40,9%	7,7%
Да, возникали, и я их с легкостью преодолел	28,5%	33,0%	9,1%	30,8%
Нет, не возникало	53,2%	47,3%	50,0%	61,5%

Препятствия, преодолеваемые с большими трудностями, чаще возникают у средних предприятий (40,9%). Треть субъектов микро, малого и крупного бизнеса время от времени сталкиваются с легко преодолеваемыми барьерами при получении финансовых услуг.

Для оценки спроса на финансовые услуги со стороны предпринимателей Костромской области выявлена потребность хозяйствующих субъектов в получении других финансовых услуг.

Потребность хозяйствующих субъектов в получении других финансовых
услуг

Финансовые услуги	Количество ответов	Доля ответов
Расчетно-кассовые услуги	111	13,5%
Онлайн-кассы	104	12,6%
Кредитование бизнеса	151	18,3%
Дистанционное банковское обслуживание	93	11,3%
Зарплатный проект	70	8,5%
Лизинг	62	7,5%
Факторинг	20	2,4%
Эквайринг	23	2,8%
Страхование	62	7,5%
Брокерские услуги	2	0,2%
Инкассация	13	1,6%
Валютные операции	8	1,0%
Другое	315	38,2%

По данным таблицы 53 видно, что сохраняется потребность бизнеса в наиболее распространенных финансовых услугах: расчетно-кассовом обслуживании, онлайн-кассах, ДБО. Данные услуги отмечают более 10% опрошенных. Кроме того, 18,3% респондентов отмечают необходимость получения кредита.

Таким образом, в Костромской области наблюдается активный спрос на услуги финансовых организаций со стороны субъектов предпринимательской деятельности.

В 2020 году в период пандемии особо актуальна проблема доступности для бизнеса финансовых услуг. Вследствие введенных ограничений хозяйствующие субъекты сталкиваются с проблемами: снижение выручки, спроса, сокращение числа поставщиков и др., что обуславливает потребность в получении финансовых услуг (в основном, кредитования).

По итогам мониторинга доступности для населения и хозяйствующих субъектов финансовых услуг, оказываемых на территории региона с учетом результатов мониторинга удовлетворенности деятельностью в сфере финансовых услуг можно сделать следующие выводы.

Большинство опрошенных жителей области удовлетворены доступностью финансовых услуг, несмотря на существующие барьеры (удаленность отделений финансовых организаций, график их работы, условия предоставления указанных услуг, в частности их стоимость), а также положительно оценивают деятельность в сфере финансовых услуг.

Субъекты предпринимательской деятельности удовлетворены доступностью для них финансовых продуктов и услуг. Большинство не сталкиваются с препятствиями при обращении в финансовые организации. Состояние удовлетворенности предпринимателями деятельностью в сфере финансовых услуг оценивается как благоприятное.

Кроме того, согласно исследованиям, Костромская область входит в число регионов с высоким уровнем финансовой грамотности населения.

Жители области разумно распоряжаются собственными финансами и демонстрируют грамотное поведение в отношении использования финансовых продуктов и услуг. Однако имеется необходимость в дальнейшем принятии мер по повышению уровня финансовой грамотности с целью развития активности населения на финансовом рынке, улучшения благосостояния и повышения уровня жизни в регионе.

Таким образом, можно сделать вывод о благоприятных условиях для развития конкуренции на финансовом рынке Костромской области.

VIII. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ДОЛЯ УЧАСТИЯ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОТОРЫХ СОСТАВЛЯЕТ 50 И БОЛЕЕ ПРОЦЕНТОВ

Департаментом экономического развития Костромской области совместно с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления Костромской области по итогам 2020 года проведен мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Костромской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

Участие в проведении данного мониторинга приняли 29 муниципальных районов и городских округов Костромской области, а также 18 исполнительных органов государственной власти Костромской области, в ведении которых находятся соответствующие хозяйствующие субъекты.

В рамках мониторинга сформирован исчерпывающий реестр хозяйствующих субъектов, доля участия Костромской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов (далее – Реестр). Реестр содержит наименование и ИНН каждого хозяйствующего субъекта с обозначением товарного рынка, на котором осуществляется основной вид деятельности, и доли участия Костромской области или муниципального образования в его уставном капитале. Кроме того, для каждого хозяйствующего субъекта определены доли по основному виду деятельности в стоимостном и натуральном выражении, и указан объем финансирования из бюджета Костромской области или бюджета муниципального образования.

Согласно результатам мониторинга, по состоянию на 1 января 2021 года на территории Костромской области осуществляют деятельность 1 407 хозяйствующих субъектов с долей участия региона или муниципалитета 50 и более процентов. Большинство организаций представлено на социально значимых рынках (образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания), а также в сфере ЖКХ.

Таблица 59

Доля хозяйствующих субъектов с участием Костромской области или муниципалитета более 50 процентов в разрезе сфер деятельности, %

Наименование рынка	2018 год	2019 год	2020 год
Рынок услуг образования	45,30	56,40	49,25
Деятельность в сфере культуры	20,00	10,70	14,00
Рынок услуг ЖКХ	4,80	4,80	4,26
Рынок социальных услуг	7,40	4,40	6,11
Рынок услуг здравоохранения	4,30	2,90	3,84
Другие сферы	18,20	20,80	22,53

В 2020 году наибольший процент присутствия хозяйствующих субъектов с долей участия региона или муниципалитета более 50 процентов зафиксирован в сфере образования (49,25%), что обусловлено спецификой данного рынка.

По сравнению с 2019 годом количество учреждений дошкольного, основного общего и дополнительного образования в Реестре увеличилось на 14 единиц, однако их доля уменьшилась на 7,15% вследствие расширения общего перечня хозяйствующих субъектов.

Деятельность библиотек, музеев, культурно-досуговых центров и иных учреждений культуры и искусства в основном осуществляется государственными и муниципальными учреждениями, их доля в Реестре составляет 14%, что на 3,3% больше, чем в 2019 году.

В сфере ЖКХ удельный вес хозяйствующих субъектов, доля участия Костромской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, в общем числе хозяйствующих субъектов составляет 4,26% (снизился на 0,54% по сравнению прошедшими периодами).

Данный процент обусловлен увеличением числа объектов ЖКХ, передаваемых в концессию в соответствии с законодательством Российской Федерации. На сегодняшний день в Костромской области в сфере ЖКХ реализуется 11 проектов на основе концессионного механизма с общим объемом инвестиций в создание (реконструкцию) объектов порядка 2,1 млрд. рублей. Всего в рамках соглашений передано в концессию более 2 500 объектов ЖКХ. При этом по отношению к общему количеству объектов ЖКХ, закрепленных на праве собственности за государственными и муниципальными учреждениями, процент негосударственного сектора остается низким. Развитие механизмов государственно-частного партнерства в Костромской области позволяет говорить о дальнейшей тенденции роста объектов ЖКХ, передаваемых в концессию – в 2021-2022 гг. планируется заключение концессионных соглашений муниципального и областного уровней в отношении свыше 3 000 объектов.

Стоит отметить, что в сфере ЖКХ наиболее значительна доля выручки государственных и муниципальных организаций в общем стоимостном объеме рынка. В большей степени предоставление услуг ЖКХ осуществляют хозяйствующие субъекты в форме муниципальных унитарных предприятий, которые получают доход от осуществления хозяйственной деятельности помимо финансирования из бюджета региона и муниципального образования.

На рынке социальных услуг доля государственных и муниципальных хозяйствующих субъектов составляет 6,11%, в сфере здравоохранения – 3,84%. Увеличение показателей 2020 года по отношению к 2019 году составляет 1,71% и 0,94% соответственно, что обусловлено значительным увеличением роли государства в сфере здравоохранения, реализацией национальных проектов, обеспечения безопасности и социальной защиты населения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

Кроме того, в условиях пандемии в данных сферах происходит развитие механизмов кооперации государства и бизнеса с целью обеспечения эффективной борьбы с инфекцией и социальной поддержки населения.

В иных сферах доля хозяйствующих субъектов с участием Костромской области или муниципального образования более 50 процентов незначительна (рынки розничной торговли, дорожной деятельности и пассажирских перевозок, строительства и архитектуры, спорта и молодежной политики и т.д.). Общая доля присутствия региона и муниципалитетов по данным сферам составила 22,53%. В большей степени это высококонкурентные либо капиталоемкие рынки с низким уровнем государственного регулирования.

Данные проведенного мониторинга показывают, что в 2020 году наибольший объем финансирования из бюджета Костромской области и муниципалитетов направлен в сферу образования (дошкольного, основного общего, дополнительного), что составило 43% от общей суммы распределенных средств. Также значительная сумма бюджетных средств (14%) направлена на развитие рынка социальных услуг (рис. 18а).

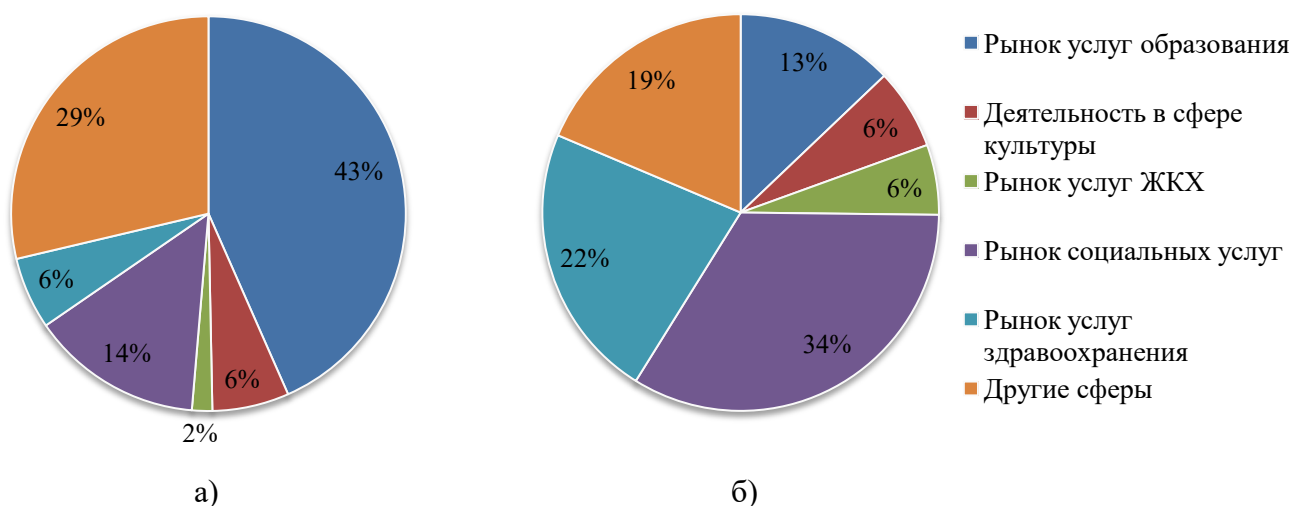


Рисунок 18. Структура финансирования хозяйствующих субъектов из регионального и муниципального бюджетов по сферам деятельности: а) общий объем финансирования рынка, б) средний объем финансирования хозяйствующего субъекта рынка

Однако, анализируя средний объем бюджетных средств, полученных одним хозяйствующим субъектом каждого из рассматриваемых рынков, можно заметить, что наиболее значительный объем финансирования получен организациями сферы здравоохранения и социальных услуг (22% и 34% соответственно). Изменение структуры обусловлено не только присутствием меньшего количества хозяйствующих субъектов на данных рынках, но и тем, что поддержка системы здравоохранения и социального обеспечения вышла на первый план в условиях пандемии 2020 года (рис. 18б).

Также по результатам мониторинга выявлены перспективы осуществления деятельности хозяйствующими субъектами, доля участия Костромской области или муниципального образования в которых составляет более 50 процентов. В настоящее время осуществляют деятельность в обычном режиме 85% хозяйствующих субъектов.

Таблица 60

Перспективы осуществления деятельности хозяйствующими субъектами, доля участия Костромской области или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов

Статус	Количество хозяйствующих субъектов, ед.	Доля хозяйствующих субъектов, %
Ликвидация в 2020 году	35	2,49
В стадии реорганизации/ ликвидации/ банкротства	104	7,39
Планируется реорганизация/ ликвидация/ банкротство	49	3,48
Деятельность не осуществляется	26	1,85
Осуществление деятельности в обычном режиме	1193	84,79
Итого	1407	100,00

По сравнению с предыдущим периодом, в 2020 году на 10% сократилась доля государственных и муниципальных организаций, осуществляющих эффективную деятельность на рынке.

Порядка 11% организаций с долей участия Костромской области или муниципалитета более 50 процентов не осуществляют хозяйственную деятельность (находятся в стадии реорганизации, ликвидации или в процессе банкротства). Кроме того, к ликвидации запланировано еще 3,5% хозяйствующих субъектов Реестра (в соответствии с планом мероприятий по реформированию унитарных предприятий Костромской области на период до 1 января 2025 года, утвержденным первым заместителем губернатора Костромской области Афанасьевым А.Е. 10 августа 2020 года). Ликвидированы в 2020 году 35 организаций (2,5%). Данные показатели свидетельствуют об активном проведении мероприятий по управлению государственным и муниципальным имуществом с целью сокращения доли указанных хозяйствующих субъектов на региональном рынке и оптимизации состава имущества публично-правовых форм собственности.

По итогам проведенного мониторинга можно отметить, что мероприятия по снижению доли хозяйствующих субъектов с участием Костромской области или муниципального образования более 50 процентов на рынках региона будут продолжены в последующие периоды. Немаловажной задачей при этом является сохранение и повышение эффективности деятельности организаций, сохраняющих статус

государственных или муниципальных, осуществляющих деятельность в социально значимых сферах экономики области.

Реализация мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в Костромской области способствует повышению качества и доступности товаров и услуг и расширению их ассортимента, в частности, с помощью мер, направленных на развитие частного сектора экономики, что в целом способствует повышению удовлетворенности потребителей данных товаров и услуг.

IX. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЦЕН (С УЧЕТОМ ДИНАМИКИ) НА ТОВАРЫ, ВХОДЯЩИЕ В ПЕРЕЧЕНЬ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ МОГУТ УСТАНОВЛИВАТЬСЯ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫЕ РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 15 ИЮЛЯ 2010 ГОДА № 530

В целях недопущения резкого изменения цен департаментом экономического развития Костромской области организован и осуществляется еженедельный мониторинг уровня цен на фиксированный набор товаров первой необходимости (по 52 наименованиям продовольственных и непродовольственных товаров) и динамики их изменения, в разрезе муниципальных образований.

По данным Костромастата за 2020 год индекс потребительских цен на товары и услуги в Костромской области увеличился на 5,2 п.п. (в РФ – 4,9 п.п., в ЦФО – 4,7 п.п.).

В отчетном периоде индекс цен на продовольственные товары на потребительском рынке Костромской области составил 107,3% (в РФ – 106,7%, в ЦФО – 106,2%).

По сравнению с декабрем 2019 года отмечено снижение цен на пшено – на 14,4%.

Наибольший рост цен среди продовольственных товаров наблюдается на: сахар-песок – на 64,9%, крупу гречневую-ядрицу – на 49,6%, масло подсолнечное – на 25,9%, яблоки – на 23,5%, картофель – на 23,3%, яйца куриные – на 21,6%, лук репчатый – на 21,2%, муку пшеничную – на 18,9%, морковь – на 17,6%, чай черный байховый – на 17,3%, рис шлифованный – на 15,6%.

Темпы роста цен на данные виды продуктов превышают уровень инфляции. Вместе с тем, средние цены на большинство товаров в Костромской области остаются ниже, чем в РФ, ЦФО и соседних регионах.

Прирост потребительских цен на непродовольственные товары в Костромской области с начала года составил 4,9% (в РФ – на 4,8%, в ЦФО – на 5,2%).

Индекс потребительских цен на услуги в Костромской области составил 102,0% (в РФ – 102,7%, в ЦФО – 102,3%).

Основными причинами подорожания продовольственных товаров в 2020 году являются повышение закупочных цен (на 5-20%) крупными поставщиками, падение курса рубля и закрытие границ с другими странами в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Х. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЛОГИСТИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Костромская область расположена в центральной части Восточно-Европейской равнины. Граничит на юге с Ивановской областью, на западе с Ярославской областью, на северо-западе и севере с Вологодской областью, на северо-востоке и востоке с Кировской областью, на юго-востоке – с Нижегородской областью. Протяженность Костромской области с севера на юг – 260 км, с запада на восток составляет 420 км. Площадь территории составляет 60,2 тыс. км². По территории Костромской области проходят основные железнодорожные (связывающие г. Москву с г. Владивостоком), водные и автомобильные (транспортный коридор «Санкт-Петербург – Екатеринбург») магистрали.

Положение в транспортной системе определяется состоянием двух ее основных подсистем – транспортной и дорожной инфраструктуры. Среди 18 регионов Центрального федерального округа Костромская область занимает вторые места по размеру территорий и по протяженности дорожной сети, которая составляет более 13,5 тыс. км (включая улично-дорожную сеть). Развитие многих ведущих отраслей экономики Костромской области: лесопромышленного комплекса, ювелирной промышленности, машиностроения, торговли, сельского хозяйства и туризма, ориентированных на обслуживание автотранспортом, во многом зависит от состояния сети автомобильных дорог. Благодаря автотранспорту и дорожной сети промышленность и сельское хозяйство Костромской области получают сырье и заготовки из различных субъектов Российской Федерации и зарубежных стран, а также отправляют готовую продукцию для реализации в субъектах Российской Федерации и за рубежом.

По территории Костромской области проходит федеральная автомобильная дорога «Кострома – Шарья – Киров – Пермь», которая связывает Центральный федеральный округ с Уралом, а также обеспечивает выход на страны средней Азии, а также Транссибирская железнодорожная магистраль на участке Буй – Поназырево. Такое уникальное географическое положение Костромской области во многом определяет особенности развития ее транспортной инфраструктуры, которая обеспечивает как международные и межрегиональные связи, так и внутриобластные грузовые и пассажирские перевозки.

В целях исполнения пункта 8 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» с 2019 года начата реализация национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», представленного на территории Костромской области в виде региональных проектов «Дорожная сеть», «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» и «Безопасность дорожного движения».

В 2020 году в рамках национального проекта выполнен ремонт 156,3 км автомобильных дорог регионального значения и 24,1 км улично-дорожной сети Костромской городской агломерации (г. Кострома, п. Судиславль, г. Нерехта).

Вместе с тем, национальным проектом к концу 2024 года предусмотрены такие целевые показатели, как снижение мест концентрации ДТП в два раза и смертности в результате ДТП до 4 человек на 100 тыс. населения, а также приведение в нормативное состояние 50% региональной дорожной сети и 85% городской агломерации.

Проект программы дорожных работ предусматривает мероприятия по повышению безопасности дорожного движения, такие как установка светофорных объектов, пешеходных и барьерных ограждений, дублирующих знаков над проезжей частью, устройство искусственного наружного освещения и нанесение горизонтальной дорожной разметки.

В транспортный комплекс Костромской области входят предприятия автомобильного, железнодорожного, внутреннего водного и воздушного транспорта. Вместе с тем, дорожное хозяйство является одним из основных элементов транспортной инфраструктуры, который обеспечивает свободу передвижения граждан и делает возможным свободное перемещение товаров и услуг.

В долгосрочном периоде транспортная политика Костромской области направлена на формирование дорожной сети круглогодичной доступности для населения и обеспечение потребности в перевозках пассажиров на социально значимых маршрутах, а также повышение комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы региона.

К основным приоритетным задачам региона в сфере транспортной системы относятся:

- 1) развитие опорной сети автомобильных дорог общего пользования в Костромской области, обеспечивающее увеличение протяженности автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения, соответствующих нормативным требованиям, и повышение пропускной способности дорожной сети, модернизация искусственных сооружений;

- 2) развитие автомобильных дорог, развитие перевозок воздушным, водным транспортом с целью транспортного обеспечения отдаленных и труднодоступных для других видов транспорта районов;

- 3) внедрение прогрессивных товаротранспортных технологий;

- 4) обновление парка транспортных средств, внедрение воздушных судов нового поколения, новой техники;

- 5) обеспечение круглогодичного транспортного сообщения с сельскими населенными пунктами за счет строительства (реконструкции) автомобильных дорог с твердым покрытием для соединения с сетью автомобильных дорог федерального, регионального, межмуниципального и местного значения;

6) обеспечение комплексной безопасности и устойчивости функционирования транспортной системы, включая повышение транспортной безопасности, безопасности дорожного движения, снижение вредного воздействия транспорта на окружающую среду на основе увеличения доли применения экономичных и экологичных автомобилей и воздушных судов, переход в процессе эксплуатации автомобильного транспорта на мировые экологические стандарты Евро-5 и Евро-6 и перевод транспорта на экологически чистое топливо;

7) переход, в основном, к перспективным наземным, бортовым и спутниковым средствам и системам связи, навигации, наблюдения и управления воздушным и автомобильным транспортом.

На долю автомобильного транспорта приходится порядка 90% перевезенных пассажиров. Регулярное транспортное сообщение областного центра до ближайших крупных городов осуществляется посредством автомобильного транспорта по маршрутам «Кострома – Ярославль», «Кострома – Иваново», «Кострома – Владимир» и пригородного железнодорожного транспорта по маршруту «Кострома – Ярославль».

Перевозки по межмуниципальным маршрутам Костромской области осуществляют 23 хозяйствующих субъекта различных форм собственности. На территории Костромской области осуществляет деятельность ООО «Костромской автовокзал» в состав которого входит автовокзал в городе Костроме и сеть автостанций. Пропускная способность автовокзала до 3000 человек в сутки, вместимость до 100 человек.

До удаленных крупных городов регулярное транспортное сообщение осуществляется посредством:

- автомобильного транспорта (маршруты «Кострома – Москва», «Кострома – Нижний Новгород», транзитные рейсы по маршрутам Уфа – Ярославль, Шарья – Урень (Нижегородская обл.) Шарья – Никольск (Вологодская обл.), Ярославль – Казань, Ярославль – Чебоксары);

- железнодорожного транспорта (сообщения «Кострома – Москва», «Москва – Владивосток», мультимодальное сообщение по маршруту «Кострома – С-Петербург»);

- пригородного железнодорожного транспорта до ст. Нерехта и ст. Галич и далее на поездах дальнего следования в различных направлениях;

- воздушного транспорта («Кострома – С-Петербург» ежегодно, «Кострома – Анапа» и «Кострома – Казань» в летний период).

Основой железнодорожного транспорта на территории Костромской области является Северная железная дорога – филиал ОАО «Российские железные дороги». Протяженность железнодорожных путей общего пользования, принадлежащих Северной железной дороге на территории Костромской области – 642 км. На территории Костромской области осуществляют деятельность два центра Северной железной дороги – Ярославский и Вологодский соответственно. Ярославский территориальный центр обслуживает участок Ярославль – Нерехта – Кострома – Галич (искл.), Вологодский – участок Буй – Галич – Шарья. Участок Буй – Галич – Шарья

входит в состав одной из главных железнодорожных магистралей Российской Федерации (Транссибирская магистраль).

Железнодорожные станции Буй, Нерехта, Галич являются узловыми. Через станцию Нерехта осуществляется железнодорожное сообщение областного центра с г.г. Ярославлем и Иваново. Через станцию Буй осуществляется связь с г.г. Москвой и Санкт-Петербургом, а также с дальним востоком Российской Федерации. Станция Галич связывает областной центр с участком Буй-Шарья.

Основные пассажирообразующие станции: Кострома-Новая, Буй, Нерехта, Галич, Мантурово, Шарья. На базе железнодорожного вокзала в г. Костроме с 2017 года функционирует транспортно-пересадочный узел, обеспечивающий взаимосвязь железнодорожного и автомобильного видов транспорта. Расчетная вместимость железнодорожного вокзала составляет 1500 человек (распоряжением губернатора Костромской области от 24.07.2020 № 387-р создана рабочая группа по рассмотрению вопросов, связанных с реализацией проекта по реконструкции железнодорожного вокзала станции «Кострома-Новая», которым предусмотрена адаптация вокзального комплекса для маломобильных групп пассажиров).

Железнодорожные станции, открытые для выполнения грузовых коммерческих операций: Антропово, Буй, Волгореченск, Галич, Дровинки, Еленский, Кострома – Новая, Кострома, Красильниково, Лопарёво, Нея, Николо– Полома, Номжа, Островское, Поназырево, Россолово, Сендега, Судиславль, Якшанга.

С июля 2020 года организовано курсирование скоростных электропоездов «Ласточка» по маршруту «Кострома - Москва - Кострома». С запуском регулярного скоростного железнодорожного сообщения с Москвой пассажирооборот увеличился в несколько раз, поскольку приоритет пассажиров отдан более комфортному и быстрому способу передвижения. Организация регулярного железнодорожного сообщения не только увеличила объем туристического потока, но и повысила популярность делового туризма.

На территории Центрального федерального округа, помимо столичных авиакомпаний, только АО «Костромское авиапредприятие» (авиакомпания со 100% государственным участием и собственным авиационным комплексом) имеет сертификат эксплуатанта. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.04.2016 № 726-р аэропорт «Кострома (Сокеркино)» (далее – аэропорт) отнесен к аэропортам федерального значения и является составной частью национальной аэродромной опорной сети Российской Федерации.

После передачи имущественного комплекса аэропорта от Министерства обороны Российской Федерации в государственную собственность Костромской области администрацией региона проведен комплекс мероприятий по приведению инфраструктуры в нормативное состояние: восстановлена работоспособность ливневой канализации искусственной взлетно-посадочной полосы (далее – ИВП), выполнен

ремонт покрытия центральной рулежной дорожки, произведена вырубка растительности, установлено ограждение по всему периметру аэропорта, произведен косметический ремонт аэровокзального комплекса, в целях обеспечения системы посадки аэропорта «Кострома (Сокеркино)» установлен дальний приводной радиодиспетчерский пункт.

Однако капитальный ремонт инфраструктуры аэропорта «Кострома (Сокеркино)» не осуществлялся более 30 лет. Состояние ИВПП на сегодняшний день препятствует дальнейшему развитию аэропорта. Вследствие введенного ограничения на взлет и посадку ряда современных воздушных судов (преимущественно иностранного производства) отсутствует возможность рассматривать использование аэропорта в качестве запасного для воздушных судов, выполняющих рейсы из соседних регионов, а также реализовать планы по замене существующих воздушных судов на более современные пассажироместимостью до 70 человек, что позволило бы расширить маршрутную сеть, повысить привлекательность авиаперевозок для пассажиров.

Вместе с тем, реконструкция ИВПП аэропорта требует значительных капитальных вложений, поэтому обеспечить выполнение мероприятий, указанных в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», только за счет средств дотационного областного бюджета не представляется возможным.

В связи с развитием туристической политики Союза городов Золотого кольца России, развитие аэропорта «Кострома (Сокеркино)» становится более актуальным.

Протяженность водных путей с гарантированными габаритами по реке Волга составляет 77 км и остается неизменной на протяжении последних лет.

Остальные водные пути Костромской области (718 км) являются водными путями 7-ой категории, без навигационного ограждения и гарантированных габаритов пути (экспедиционного завоза).

Таблица 61

Протяженность водных путей Костромской области

Наименование реки	Протяженность, км	Верхняя граница, км	Нижняя граница, км
р. Кострома	122	п. Малавино	устье
р. Шача	65	с. Сидоровское	устье
р. Унжа	357	Вереговка	Козлово
р. Ветлуга	262	Устье р. Вохма	Подолиха
р. Вохма	37	п. Льнозавод	устье

Инфраструктура внутреннего водного транспорта по р. Волге включает в себя причалы для пассажирских перевозок, а также причальные и иные объекты грузового порта. Все объекты расположены в черте города Костромы.

Причальная инфраструктура для пассажирских перевозок находится в частной собственности и включает в себя три причала, один из которых

предназначен для пригородных перевозок, а два причала для причаливания туристических и иных судов с осадкой до 3,5 метров. Проведение дноуглубительных работ для подходов к причалам не требуется.

Основным перевозчиком до 2011 года являлась группа компаний «Костромской речной порт», но в связи с банкротством ОАО «Костромской речной порт» прекратило свое существование.

Инфраструктура порта сохранилась. Объекты грузового порта включают в себя:

- причальная стенка длиной 395 метров с осадкой до 3,5 метров;
- крановые пути длиной: 220 метров – фронтальные; 50 метров – тыловые;
- производственное помещение;
- складская площадь, прилегающая к причальной стенке.

Имеются 2 порталных крана, грузоподъемностью до 10 тонн.

Фактическая загрузка производственных мощностей составляет не более 10% от потенциальной. Основные виды работ – погрузка (выгрузка) нерудных строительных материалов для предприятий дорожной и строительной отраслей.

На текущую дату объекты речного порта, а именно: крановые пути, грузовая площадка, автоподъездные пути, имеющие грузовое назначение, расположенных по адресу: г. Кострома, ул. Красная Байдарка, 48, переданы из собственности Российской Федерации в государственную собственность Костромской области и находятся в оперативном управлении ОГКУ «Костромаавтодор».

В случае развития порта имеется возможность переключения грузопотоков с других видов транспорта.

В настоящее время регулярные перевозки пассажиров внутренним водным транспортом осуществляются ООО «Волна» по 2 пригородным линиям «Кострома – Борщино» и «Кострома – Сады» теплоходом «Москва-52», общая протяженность линий 35 км. Кроме того, на территории Костромской области функционирует паромная переправа через р. Волга в Красносельском районе: «Красное – Красные Пожни», обслуживаемая ООО «Волна». Указанная паромная переправа осуществляет перевозку пассажиров и грузов.

Также ООО «Волна» осуществляет экскурсионно-прогулочные и иные коммерческие рейсы на теплоходе «Москва-52».

Восстановление судоходства по малым рекам региона требует значительных капитальных вложений. Для возобновления судоходства на водных путях необходимо проведение комплекса капитальных восстановительных путевых работ, а именно:

- инженерно-гидрографической русловой изыскательской съемки;
- тральных и руслоберегоочистительных работ;
- землечерпальных работ и т.д.

Учитывая, что данные водные пути длительный срок не эксплуатировались, необходимы разовые затраты на приобретение основных

средств, таких как: береговые и плавучие навигационные знаки, цепи, якоря и т.д.

Дополнительно после проведения комплекса капитальных восстановительных работ потребуется ежегодное финансирование на эксплуатационные расходы для поддержания заданных габаритов, содержание судовых ходов, а также обеспечения безопасности судоходства. Финансирование мероприятий, направленных на развитие внутреннего водного транспорта в Костромской области, в рамках федеральных целевых программ не предусмотрено.

XI. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РАЗВИТИЯ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИХ ВНЕДРЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В области проведен мониторинг внедрения передовых производственных технологий и модернизации производств в промышленном секторе.

В обрабатывающих производствах:

ООО «Резилюкс-Волга» - внедрена система лабораторного контроля качества; покупка автомобильного погрузчика; строительство ливневой канализации; строительство тентового склада; установка 14 производственной линии; покупка оборудования для охлаждения.;

ЗАО «Электромеханический завод «Пегас» - проведена модернизация инфраструктуры и производства;

ОАО «Газпромтрубинвест» - осуществлен монтаж оборудования на участок термической обработки труб; введен в эксплуатацию участок по производству обсадных труб; газопоршневые когенерационные установки контейнерного типа; система видеонаблюдения;

ООО «ВолгаСтрап» - проведена модернизация оборудования АПЛП; приобретен термотранспортный принтер и оборудование по упаковке и транспортировке продукции;

АО «Костромской судомеханический завод» – приобретено подъемно-поворотное вытяжное устройство KUA-M-3H 4 шт, станок для вальцовки листового материала; спущен на воду пожарный цельносварной стальной катер нового поколения КС-110.239, созданный по принципу модульного судостроения с установкой водометных движителей собственного изготовления;

ОАО «Буйский химический завод» - введена вторая линия по производству микроэлементов в хелатной форме (инвестиции - более 60 млн.руб.); проведена реконструкция и модернизация центральной заводской лаборатории (инвестиции - более 30 млн.руб.) - основного информационно-аналитического центра по контролю химических процессов в процессе производства;

В сфере деревообработки:

на комбинате НАО «СВЕЗА Кострома»:

- введена в эксплуатацию современная система ультрафильтрации речной воды на мини-ТЭЦ комбината. Благодаря многоступенчатой системе мембранных фильтров из воды удаляются не только мельчайшие частицы, но даже вирусы и бактерии. Установка нового оборудования позволяет не только многократно продлить срок эксплуатации технологического оборудования, но и предотвратить возможные аварии. В течение 2021 года будет произведена дозакупка высокопроизводительной лесозаготовительной и лесовозной техники для собственного лесозаготовительного производства;

- выпущены первые партии березовой фанеры Kraft. Новый продукт «Свезы» - SVEZA Paint Kraft- разработан под покраску. Он предназначен как для внутренней отделки стен, дверей, мебели, так и для внешних работ — декорирования фасадов, детских площадок, оснащения транспортных средств и спортивного оборудования. Использование этой фанеры на 70% сокращает потери времени при подготовке поверхности, и уменьшает расход краски до 20%;

- с июня 2020 года идет процесс реализации проекта операционной эффективности по замене прокладочных брусков, который поможет сэкономить комбинату в среднем до 6-7 млн. рублей в год;

- завершены работы по прокладке подземного трубопровода пожарного водоснабжения к производственным площадкам. К цеху древесно-стружечных плит и участку подготовки сырья подведено 200 метров трубы диаметром 150 и 200 миллиметров. В нештатной ситуации новое оборудование в полном объеме обеспечит водой эти производственные участки. На реализацию процесса комбинат потратил более 2,5 млн рублей;

- запущен пилотный проект по переработке древесных отходов. На производстве шпона большого формата введена в эксплуатацию линия ребросклеивания сырого шпона. Использование данного оборудования позволит комбинату снизить расход сырья практически на 1%, а полученный шпон направить в готовую продукцию. Инвестиции в проект составили более 60 млн. рублей;

- создан логистический центр «Свезы» для отгрузки фанеры на экспорт и запущены контейнерные поезда. Новые логистические решения компании ориентированы на улучшение клиентского сервиса за счет перевалки заказов других комбинатов в насыщенную транспортом локацию, сокращение собственных затрат и, как следствие, создание наилучших ценовых предложений для потребителей. Ожидаемый результат от реализации проекта - эффективное планирование процесса отгрузки, отсутствие задержек в подаче транспорта под погрузку, снижение времени перевозки от комбината до порта Санкт-Петербурга с 8-10 до 2-3 дней, сокращение сроков поставки с 23 до 18 дней, а также сокращение стоимости доставки продукции.

На сегодняшний день в активной фазе идёт реализация приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов ООО «ГаличЛес» по строительству комбината по производству большеформатной фанеры мощностью более 95 тыс. м³ в г. Галич Костромской области. Срок реализации: 2019–2022 гг. Объем привлекаемых инвестиций – 7,8 млрд. руб.

В сфере топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства:

В рамках мероприятия подпрограммы государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Костромской области» «Выполнение муниципальными образованиями Костромской области мероприятий по энергосбережению»

администрациями муниципальных образований осуществлялась частичная замена старых светильников уличного освещения на современные энергосберегающие светодиодные. Всего было установлено 793 светильника, 3 опоры, 3 защитных сетки (протектора), заменено и проложено 1,26 км электрических сетей на сумму 8,3 млн. руб. Так, в г. Шарья выполнены мероприятия на сумму 4,9 млн. руб. (установлено 466 светильников), муниципальном районе г. Нея и Нейский район на сумму 1,3 млн. руб. (1,26 км электрических сетей, 3 защитных сетки (протектора), 3 опоры, 69 светильников), Октябрьском муниципальном районе на сумму 238 тыс. руб. (100 светильников). Филиал ПАО «МРСК Центра» – «Костромаэнерго» в рамках энергосервисного контракта к концу ноября осуществило в г. Костроме замену 11 407 светильников наружного размещения на энергоэффективные, 6 шкафов учёта электроэнергии.

В настоящее время ведётся работа по заключению энергосервисных контрактов по модернизации сетей освещения объектов социальной сферы (ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 1», ОГБУЗ «Окружная больница Костромского округа № 2», ОГБПОУ «Костромской энергетический техникум имени Ф.В. Чижова», ОГБОУ кадетская школа – интернат «Костромской Государя и Великого князя Михаила Федоровича кадетский корпус», ОГБПОУ «Костромской колледж отраслевых технологий строительства и лесной промышленности», ОГКУ «Государственный архив Костромской области»). Проводятся расчёты финансовых моделей и подготовка технических заданий.

В 2020 году в рамках реконструкции, модернизации и теплоэнергетики объектов реализовано 3 мероприятия, направленных на внедрение современных и эффективных технологий: установка котла наружного размещения для ОГКУ «Центр занятости населения по Нерехтскому району» (1,9 млн. руб., срок окупаемости – 5 лет), аналогичное мероприятие для ОГБУ «Галичский комплексный центр социального обслуживания населения» (1,9 млн. руб., срок окупаемости – 6 лет), а также второй этап технического перевооружения котельной № 3 в г. Нерехте (31,3 млн. руб., срок окупаемости – 6 лет).

НКО «Костромским фондом энергосбережения» в 2020 году осуществлено мероприятий на 9,6 млн. руб., в том числе приобретение 5 твердотопливных котлов общей стоимостью 2,3 млн. руб. для Макарьевского, Пыщугского и Судиславского муниципальных районов, установлено 6 узлов учёта энергии на котельных г. Костромы суммарной стоимостью 2,2 млн. руб., осуществлён ввод в эксплуатацию блочно-модульной котельной по адресу: г. Галич, ул. Ленина, д. 54 (2,5 млн. руб.), разработано схем теплоснабжения и финансовых моделей на сумму 2,2 млн. руб., а также проведены другие мероприятия, направленные на повышение уровня энергосбережения и энергетической эффективности Костромской области.

Помимо этого, в ходе цифровизации экономики Костромской области осуществляется подключение социальных объектов к сети Интернет.

Костромская область вошла в число первых 14 субъектов Российской Федерации, приступивших к реализации мероприятий национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». В соответствии с региональным паспортом национального проекта «Информационная инфраструктура» в Костромской области к сети «Интернет» до конца 2021 года будут подключены 635 социально значимых объектов в 374 населенных пунктах. Выделенный на эти цели объем федерального бюджета составляет 668,5 млн. рублей.

Более половины объектов уже имеют выход в Интернет. Это 148 фельдшерско-акушерских пунктов, 13 участковых пунктов полиции, 26 пожарных частей и постов, 115 образовательных организаций и 52 здания сельских администраций.

Также в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» проводится работа по обеспечению домохозяйств возможностью использования высокоскоростного Интернета. К концу 2021 года широкополосные каналы связи появятся в 374 вошедших в проект населенных пунктах, 216 из которых являются малонаселенными (число жителей не превышает 250 человек). По итогам 2019-2020 годов каналы связи построены уже в 202 населенных пунктах, создана основа для дальнейшего цифрового развития сельской территории в 99 малочисленных населенных пунктах.

Кроме того, в мае 2019 года администрацией Костромской области, департаментом образования и науки Костромской области и компанией «Яндекс» подписано соглашение о сотрудничестве в сфере реализации образовательных проектов.

В рамках соглашения в Костромской области реализуется образовательный проект «Яндекс.Лицей». Участие в проекте бесплатное.

За два года реализации проекта обучение уже прошли 33 школьника. Проект «Яндекс.Лицей» представляет собой программу по обучению программированию школьников 8-10 классов. Координатором проекта является ГКУ ДО КО «Центр «Одаренные школьники».

В Костромской области проект «Яндекс.Лицей» реализуется в формате дополнительного образования на базе МБОУ города Костромы «Лицей №17». Учебная программа рассчитана на два года. Первый год ученики изучают Python – один из самых популярных и востребованных языков программирования, который используют и в YouTube, и в NASA, и в Яндексе. Второй год посвящён основам промышленного программирования и работе над учебными проектами. К концу обучения школьники получают навыки junior-программиста и научатся создавать собственных чат-ботов, игры и веб-приложения. Те, кто успешно окончат учебный год, получают сертификат об освоении курса, подготовленного в Школе анализа данных Яндекса. Сертификат выдается как после первого, так и после второго курса.

Кроме того, сертификаты Яндекс.Лицея за каждый год обучения, предъявленные на конкурс «Талант 20.35», приносят дополнительные баллы при поступлении в вузы-партнеры конкурса. Лучших учеников ждет приглашение на стажировку в Яндекс.

Занятия проводят опытные сертифицированные преподаватели, которые прошли курсы по повышению квалификации в Яндексе и получают постоянную поддержку команды проекта.