

**Мониторинг состояния и развития  
конкурентной среды на рынках товаров, работ и  
услуг в Костромской области**

**г. Кострома  
2017 г.**

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>I. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Костромской.....</b>	<b>4</b>
<b>II. Мониторинг административных барьеров и конкурентной среды на товарных рынках Костромской области .....</b>	<b>15</b>
1. Характеристика конкурентной среды на товарных рынках Костромской области.....	17
2. Характеристика уровня административных барьеров и степени их преодолемости на товарных рынках Костромской области.....	21
3. Оценка представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти.....	28
4. Оценка представителями бизнес-сообщества деятельности естественных монополий.....	32
<b>III. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Костромской области.....</b>	<b>34</b>

## Введение

Во исполнение требований Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 5.09.2015 № 1738-р, департаментом экономического развития Костромской области был проведен мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг.

Мониторинг был организован с целью определения текущего состояния и направлений развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Костромской области.

Настоящее исследование включает в себя следующие направления:

- 1) мониторинг административных барьеров и конкурентной среды;
- 2) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг;
- 3) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Костромской области.

В целях оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности и жителями региона в соответствии с рекомендациями Аналитического центра при Президенте Российской Федерации разработаны анкеты, включающие в себя вопросы, направленные на оценку:

- удовлетворенности потребителей качеством, уровнем цен и возможностью выбора товаров, работ и услуг на товарных рынках Костромской области;
- удовлетворенности потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды региона;
- уровня конкуренции на товарных рынках Костромской области;
- уровня административных барьеров, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности на рынках;
- деятельности органов государственной власти Костромской области;
- деятельности естественных монополий на территории региона;

– удовлетворенности представителей бизнеса качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды.

Анкетированием была охвачена вся территория Костромской области. В проведении мониторинга принимали участие потребители, представители бизнес сообщества и органы местного самоуправления в соответствии с заключенными соглашениями о внедрении Стандарта развития конкуренции.

### **I. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Костромской области**

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг включает в себя оценку их качества, цены и возможности выбора на товарных рынках региона.

В соответствии с методическими рекомендациями Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации количество опрашиваемых потребителей было определено:

- не менее 30 человек (для муниципальных районов);
- не менее 40 человек (для городских округов).

На основании данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Костромской области произведена выборка населения региона по занятости и среднедушевым доходам домохозяйств.

В анкетировании приняли участие 987 человек. В рамках исследования было опрошено 71,4% женщин и 28,6% мужчин.

По показателю занятости респонденты распределены на четыре группы.

Таблица 1.

Структура респондентов по социальному статусу (занятости)

Социальный статус	Удельный вес респондентов
Занятые лица трудоспособного возраста	71,02%
Пенсионеры (в т.ч. работающие)	16,01%
Студенты, учащиеся	7,4%
Временно не работающие	5,57%

Большинство респондентов принадлежит к социальной группе работающих – 71,02%; 16,01% являются пенсионерами, 7,4% – студентами, 5,57% – временно не работающими.

Более 90% респондентов имеют годовой доход на одного члена семьи до 20 тыс. руб. (таблица 2).

Таблица 2.

Структура респондентов по уровню дохода на одного члена семьи

Доход на одного члена семьи в месяц	Удельный вес респондентов
До 10 тыс. рублей	42,5%
От 10 до 20 тыс. рублей	49,4%
От 20 до 30 тыс. рублей	6,5%
От 30 до 45 тыс. рублей	1,2%
Свыше 45 тыс. рублей	0,3%

Для 49,4% респондентов доход на одного члена семьи в месяц находится в диапазоне от 10 до 20 тыс. рублей, для 42,5% данный показатель находится ниже отметки в 10 тыс. рублей. Доход свыше 20 тыс. рублей в месяц на человека имеют менее 10,0% респондентов.

Большинство респондентов на протяжении 2016-2017 годов не удовлетворены уровнем цен и по итогам 2017 года отмечают их рост (таблица 3).

Таблица 3.

Распределение респондентов по степени удовлетворенности уровнем цен на товары, работы и услуги в динамике за 2016-2017 годы, %

Направление деятельности компании	Уровень цен в 2016 году			Уровень цен в 2017 году		
	Удовлетворен	Когда как	Не удовлетворен	Удовлетворен	Когда как	Не удовлетворен
Продукты питания	4,2	37,8	54,5	6,1	45,1	43,1
Одежда/обувь	2,9	35,6	57,8	6,4	42,3	44,9
Мебель	4,7	35,5	56,3	6,8	44,1	43,0
Бытовая техника	5,1	38,9	52,4	9,0	43,7	41,4
Лекарственные препараты	11,5	34,9	50,0	10,6	47,7	36,2
Учреждения дошкольного образования	32,5	32,7	30,2	32,8	36,4	24,9
Учреждения детского отдыха и оздоровления	16,9	35,6	41,9	19,4	39,0	33,7
Учреждения дополнительного образования детей	26,2	32,9	35,8	26,5	38,5	28,3
Медицинские услуги	12,3	28,9	54,9	9,8	39,2	45,1
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	11,7	28,5	49,5	14,9	35,0	42,1
Услуги учреждений культуры	33,8	38,1	23,4	35,3	39,6	19,1
Общественный наземный транспорт	24,3	33,1	38,6	20,1	42,7	31,9

(межмуниципальные маршруты)						
Услуги социального обслуживания населения	31,1	39,1	25,8	30,3	42,4	20,9
Интернет	43,1	31,1	22,1	36,3	38,6	18,4
Сотовая связь	48,9	31,7	15,6	39,0	37,2	16,8
Электроснабжение	47,0	23,6	25,7	40,7	28,2	24,8
Водоснабжение	36,5	23,9	33,1	31,4	32,5	29,6
Газоснабжение	38,1	21,5	35,7	33,0	28,7	31,6

Многие респонденты не удовлетворены уровнем цен на продукты питания (43,1%), одежду и обувь (44,9%), мебель (43,0%), медицинские услуги (45,1%), услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (42,1%). В то же время, в сравнении с 2016 годом можно отметить снижение количества людей не удовлетворенных уровнем цен на эти товары и услуги в среднем на 11%.

Примерно в равном соотношении распределились мнения респондентов относительно удовлетворенности уровнем цен на услуги учреждений дошкольного образования, культуры, социального обслуживания населения, общественный транспорт, сотовая связь, интернет, электро-, водо-, газоснабжение.

Выявлена достаточно высокая степень удовлетворения уровнем цен на электроснабжение (40,7%), сотовую связь (39,0%), интернет (36,3%), услуги учреждений культуры (35,3%), газоснабжение (33,0%) и услуги учреждений дошкольного образования (32,8%).

Таблица 4.  
Распределение респондентов по степени удовлетворенности изменением уровня цен на товары, работы и услуги в динамике за 2016-2017 годы, %

Направление деятельности компании	Изменение уровня цен 2016 год			Изменение уровня цен 2017 год		
	Увеличился	Уменьшился	Не изменился	Увеличился	Уменьшился	Не изменился
Продукты питания	90,6	1,0	3,0	90,5	2,4	1,5
Одежда/обувь	89,8	0,9	3,9	87,7	3,8	2,2
Мебель	88,2	0,8	4,5	85,8	5,5	2,4
Бытовая техника	90,0	0,4	4,2	86,1	4,7	2,8
Лекарственные препараты	90,1	0,7	3,8	87,2	4,0	2,5
Учреждения дошкольного	76,8	1,5	15,3	72,8	15,7	4,9

образования						
Учреждения детского отдыха и оздоровления	71,7	1,0	19,8	68,7	18,8	5,1
Учреждения дополнительного образования детей	68,2	0,7	23,5	63,1	24,0	4,9
Медицинские услуги	80,0	1,6	12,2	78,2	11,9	3,5
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	58,3	1,4	32,4	54,2	32,4	6,0
Услуги учреждений культуры	59,9	1,1	33,0	54,8	34,0	4,8
Общественный наземный транспорт (межмуниципальные маршруты)	78,6	2,7	13,5	71,4	16,4	4,7
Услуги социального обслуживания населения	66,6	1,5	25,2	58,4	29,8	4,7
Интернет	72,9	1,0	20,3	70,1	21,1	2,6
Сотовая связь	70,5	1,8	21,9	70,0	20,7	2,3
Электроснабжение	83,0	0,5	10,7	81,9	9,8	2,0
Водоснабжение	81,3	0,7	12,2	81,1	10,7	1,9
Газоснабжение	79,7	0,6	13,9	77,8	12,2	3,5

Если говорить о степени удовлетворенности изменением уровня цен значительная часть респондентов отмечают рост цен на всех исследуемых рынках за последние три года, в том числе более 80% отмечают рост цен на продукты питания (90,5%), на одежду и обувь (87,7%), на лекарственные препараты (87,2%), на бытовую технику (86,1%), на мебель (85,8%).

Примерно 75% респондентов отмечают рост цен на электроснабжение, водоснабжение, газоснабжение, учреждения дошкольного образования, медицинские услуги, общественный наземный транспорт (межмуниципальные маршруты), интернет и сотовая связь.

Около 60% респондентов отмечают рост цен на услуги учреждений детского отдыха и оздоровления, учреждений дополнительного профессионального образования и учреждений культуры, услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями, социального обслуживания населения.

Значительная часть респондентов не всегда удовлетворены качеством приобретаемых товаров, работ и услуг и полагают, что их качество за последние три года не изменилось (таблица 5).

Таблица 5.

Распределение респондентов по степени удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг, %

Направление деятельности компании	Качество 2016 год			Качество 2017 год		
	Удовлетворен	Когда как	Не удовлетворен	Удовлетворен	Когда как	Не удовлетворен
Продукты питания	20,9	55,9	20,6	18,9	61,8	13,9
Одежда/обувь	13,6	50,5	32,8	12,6	60,8	20,0
Мебель	13,9	51,7	31,6	17,5	56,1	20,0
Бытовая техника	15,7	56,2	24,8	19,9	56,6	16,7
Лекарственные препараты	29,3	49,7	19,1	32,0	49,9	11,6
Учреждения дошкольного образования	41,8	39,0	14,6	39,0	44,1	9,7
Учреждения детского отдыха и оздоровления	26,3	42,0	26,7	25,7	46,0	20,7
Учреждения дополнительного образования детей	32,1	39,7	23,7	33,5	40,4	18,4
Медицинские услуги	14,7	38,2	43,2	9,9	50,1	33,9
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	16,1	34,9	39,6	17,6	42,8	31,7
Услуги учреждений культуры	36,2	44,3	16,5	35,8	44,1	13,5
Общественный наземный транспорт (межмуниципальные маршруты)	23,6	43,2	30,2	22,1	48,4	22,0
Услуги социального обслуживания населения	29,5	49,7	17,1	30,8	48,6	13,9
Интернет	41,4	40,2	15,6	33,7	47,9	12,2
Сотовая связь	48,0	40,6	8,8	37,0	47,9	8,9
Электроснабжение	58,2	30,5	8,0	50,5	36,8	6,2
Водоснабжение	35,8	36,4	25,0	36,0	40,6	16,7
Газоснабжение	47,5	27,7	21,7	44,1	34,5	15,1

Наиболее в полной мере респонденты удовлетворены качеством услуг по электро – (50,5%), водо – (36,0%) и газоснабжению (44,1%), услуг учреждений дошкольного образования (39,0%), учреждений культуры (35,8%), сотовой связи (37,0%).

Несмотря на это, количество удовлетворенных данными услугами снизилось по сравнению с 2016 годом примерно на 4%.

Опрошенные потребители не всегда удовлетворены качеством продуктов питания (61,8%), одежды и обуви (60,8%), мебели (56,1%), бытовой техники (56,6%), медицинских услуг (50,1%).

По результатам анализа, респонденты чаще всего не удовлетворены качеством одежды и обуви (20,0%), мебели (20,0%), услуг детского отдыха и оздоровления (20,7%), медицинских услуг (33,9%), психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (31,7%), услугами общественного наземного транспорта (22,0%). В то же время, общее количество неудовлетворенных вышеуказанными услугам снизилось в сравнении с 2016 годом в среднем на 10%.

Таблица 6.

Распределение респондентов по степени удовлетворенности изменением качества товаров, работ и услуг, %

Направление деятельности компании	Изменение качества 2016 год			Изменение качества 2017 год		
	Увеличился	Уменьшился	Не изменился	Увеличился	Уменьшился	Не изменился
Продукты питания	13,3	34,3	48,1	19,5	49,7	26,3
Одежда/обувь	10,4	36,6	50,1	14,5	50,3	28,9
Мебель	14,2	26,2	55,8	14,5	54,9	24,2
Бытовая техника	14,6	25,5	57,2	14,7	54,3	25,1
Лекарственные препараты	14,3	24,7	58,3	16,1	56,3	21,3
Учреждения дошкольного образования	16,7	17,0	62,7	16,5	61,1	16,3
Учреждения детского отдыха и оздоровления	11,0	17,8	67,2	12,8	62,9	17,8
Учреждения дополнительного образования детей	15,6	14,5	66,1	14,9	61,0	17,5
Медицинские услуги	10,9	32,8	53,5	11,8	49,4	32,6
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	7,2	13,9	70,5	8,4	65,1	19,0
Услуги учреждений культуры	15,2	14,3	67,2	15,5	60,9	17,2

Общественный наземный транспорт (межмуниципальные маршруты)	12,1	22,8	61,8	13,1	57,8	22,5
Услуги социального обслуживания населения	10,8	15,2	66,3	12,2	65,1	16,2
Интернет	31,1	10,0	52,2	26,6	52,2	15,8
Сотовая связь	29,8	8,5	54,8	23,2	54,9	15,7
Электроснабжение	14,1	8,2	71,2	13,1	67,9	13,6
Водоснабжение	12,1	14,9	66,3	15,1	60,4	18,2
Газоснабжение	12,6	9,0	71,0	14,3	62,0	17,5

Если говорить о степени удовлетворенности изменением качества товаров, работ и услуг, то большинство респондентов полагают, что качество товаров, работ и услуг за последние три года ухудшилось. По всем видам деятельности, кроме медицинских услуг и качества продуктов питания, число потребителей считающих, что качество товаров и услуг ухудшилось за три года, превышает 50%. По указанным двум категориям товаров и услуг это число приближается к 50%. При этом их число в целом увеличилось в сравнении с прошлым годом.

Среди опрошенных считающих, что качество товаров и услуг улучшилось за последние три года, большинство отмечают улучшение по таким направлениям деятельности, как интернет (26,6%), сотовая связь (23,2%), продукты питания (19,5%), услуги учреждений дошкольного образования (16,5%), лекарственные препараты (16,1%).

Согласно результатам мониторинга, численность организаций, предоставляющих населению региона товары, работы и услуги, в сравнении с предыдущим годом не значительно изменилась и остается либо малой, либо достаточной для удовлетворения потребностей (таблица 7).

Таблица 7.

Распределение респондентов по степени удовлетворенности количеством организаций, предоставляющих товары, работы и услуги населению региона, %

Направление деятельности компании	Численность организаций 2016 год				Численность организаций 2017 год			
	Много	Достаточно	Мало	Нет совсем	Много	Достаточно	Мало	Нет совсем
Продукты питания	27,1	60,4	9,4	0,5	26,5	55,5	12,1	0,6

Одежда/обувь	8,2	40,0	44,1	5,2	7,1	35,8	44,2	5,5
Мебель	5,7	37,3	38,5	13,5	5,5	39,1	37,0	12,0
Бытовая техника	5,7	42,6	39,3	9,6	6,0	40,0	39,3	8,0
Лекарственные препараты	13,5	64,8	16,8	2,2	13,4	62,3	14,8	3,3
Учреждения дошкольного образования	3,6	63,5	28,3	1,7	2,9	61,9	27,5	1,8
Учреждения детского отдыха и оздоровления	2,0	24,0	52,1	18,9	2,1	26,8	45,7	19,7
Учреждения дополнительного образования детей	2,1	30,1	52,6	11,5	1,8	31,9	52,4	8,1
Медицинские услуги	2,0	30,4	62,7	3,0	1,8	21,9	65,2	5,2
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	1,0	15,4	43,4	36,7	0,9	17,1	42,5	33,4
Услуги учреждений культуры	2,2	49,6	42,2	2,2	1,7	46,6	41,2	4,0
Общественный наземный транспорт (межмуниципальные маршруты)	2,2	39,0	44,2	12,1	2,5	36,3	46,6	8,6
Услуги социального обслуживания населения	1,2	48,1	45,2	2,5	0,4	49,2	40,4	3,6
Интернет	6,2	68,4	17,8	3,4	5,0	65,7	21,0	2,2
Сотовая связь	10,8	75,2	9,8	1,5	8,2	72,9	11,8	0,5
Электроснабжение	6,9	82,3	7,8	0,4	2,3	80,8	9,8	0,5
Водоснабжение	3,0	68,3	23,1	2,6	1,8	68,1	20,4	3,0
Газоснабжение	2,2	61,0	19,4	14,7	1,5	57,0	23,6	11,8

Большинство опрошенных отметили достаточное количество организаций по таким сферам деятельности, как сотовая связь (72,9%), интернет (65,7%), электроснабжение (80,8%), водоснабжение (68,1%), газоснабжение (57,0%). Причем необходимо отметить, что по итогам 2016 года в данных сферах распределение ответов было примерно на таком же уровне, но в 2017 году процент считающих незначительно снизился по указанным видам деятельности.

По таким сферам деятельности, как продажа одежды/обуви (44,2%), оказание услуг детского отдыха и оздоровления (45,7%), оказание услуг дополнительного образования детей (52,4%), оказание медицинских услуг (65,2%), оказание услуг психолого-педагогического сопровождения детей (42,5%) и услуги общественного наземного транспорта по межмуниципальным

маршрутам (46,6%) большинство респондентов считают, что организаций данных сфер деятельности в Костромской области малое количество. Причем данные значения в сравнении с 2016 годом преимущественно остались на том же уровне, либо незначительно снизились.

Таблица 8.

Распределение респондентов по степени удовлетворенности изменением количества организаций, предоставляющих товары, работы и услуги населению региона, %

Направление деятельности компании	Изменение численности организаций 2016 год			Изменение численности организаций 2017 год		
	Увеличился	Уменьшился	Не изменился	Увеличился	Уменьшился	Не изменился
Продукты питания	65,7	8,1	23,5	60,2	25,0	8,7
Одежда/обувь	31,2	20,9	45,5	30,2	45,1	17,7
Мебель	29,4	16,5	51,6	29,7	48,5	15,7
Бытовая техника	26,6	15,3	55,3	25,7	48,9	18,4
Лекарственные препараты	46,0	7,0	44,3	49,2	34,7	9,4
Учреждения дошкольного образования	20,2	9,4	67,5	13,8	65,6	15,5
Учреждения детского отдыха и оздоровления	8,7	9,2	79,6	7,5	67,8	19,1
Учреждения дополнительного образования детей	10,9	6,7	79,3	10,3	66,2	17,0
Медицинские услуги	16,1	21,6	59,7	11,4	53,1	29,0
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	5,2	6,2	80,8	5,3	68,2	19,0
Услуги учреждений культуры	8,2	9,1	79,8	7,7	68,5	17,4
Общественный наземный транспорт (межмуниципальные маршруты)	8,0	21,7	67,6	8,6	54,8	31,0
Услуги социального обслуживания населения	8,0	8,2	81,0	5,2	71,0	16,7
Интернет	40,7	2,5	54,3	31,1	52,6	10,2
Сотовая связь	38,6	1,5	57,4	27,5	57,0	9,2
Электроснабжение	8,2	1,7	87,6	5,5	71,7	15,2
Водоснабжение	8,2	3,6	85,4	5,2	70,8	16,6
Газоснабжение	10,7	4,4	82,3	9,2	65,4	18,9

В 2017 году, по мнению опрошенных потребителей, за последние три года выросла численность организаций, предоставляющих продукты питания и лекарственные препараты. Численность иных организаций, предоставляющих указанные в таблице виды товаров, работ и услуг, по мнению большинства респондентов, снизилась. Учитывая данные по итогам 2016 года, по которым также отмечался рост организаций, предоставляющих продукты питания и лекарственные препараты, а по остальным видам деятельности ситуация была стабильной, можно сделать вывод, что по мнению потребителей, по большинству перечисленных в таблице видов товаров, работ и услуг закрылись организации именно в течение 2017 года.

Многие респонденты не всегда удовлетворены возможностью выбора товаров, работ и услуг (таблица 9).

Таблица 9.

Распределение респондентов по степени удовлетворенности возможностью выбора товаров, работ и услуг, %

Направление деятельности компании	Возможность выбора 2017 год			Изменение возможности выбора 2017 год		
	Удовлетворен	Когда как	Не удовлетворен	Увеличился	Уменьшился	Не изменился
Продукты питания	35,8	44,4	13,5	57,6	27,4	9,9
Одежда/обувь	16,2	45,6	31,9	29,4	47,6	17,5
Мебель	17,8	48,4	27,7	32,7	45,6	15,7
Бытовая техника	20,1	47,6	25,7	32,6	45,4	16,0
Лекарственные препараты	36,5	42,6	14,7	45,0	38,6	10,6
Учреждения дошкольного образования	39,6	38,9	14,4	13,0	64,4	15,4
Учреждения детского отдыха и оздоровления	7,5	67,8	19,1	10,9	65,8	15,9
Учреждения дополнительного образования детей	27,8	42,8	22,3	13,9	63,8	15,4
Медицинские услуги	12,2	41,6	40,0	12,2	52,9	26,6
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями	16,8	41,8	34,0	9,0	67,7	15,5
Услуги учреждений культуры	31,3	44,6	17,5	10,8	67,6	14,5
Общественный наземный транспорт (межмуниципальные)	20,1	48,0	25,7	12,8	55,9	24,7

маршруты)						
Услуги социального обслуживания населения	29,0	49,2	14,8	10,0	68,6	14,8
Интернет	42,0	40,1	11,4	32,5	49,1	12,0
Сотовая связь	47,4	37,5	8,8	28,8	55,0	10,2
Электроснабжение	55,1	30,1	8,6	10,8	69,2	12,9
Водоснабжение	38,1	38,3	17,6	8,6	70,2	14,7
Газоснабжение	41,7	34,3	17,3	10,3	66,1	16,1

Большинство опрошенных респондентов удовлетворены возможностью выбора товаров, работ и услуг только лишь в выборе услуг сотовой связи (47,4%), интернета (42,0%), электроснабжения (55,1%) и газоснабжения (41,7%). В таких направлениях деятельности как оказание услуг дошкольного образования и оказание услуг водоснабжения мнения респондентов разделились между «удовлетворен» и «когда как» примерно поровну и составили около 38-39%.

По возможности выбора оказания медицинских услуг мнения респондентов также разделились, но между вариантами «когда как» и «не удовлетворен», и составили около 40%. По большинству сфер, представленных в таблице, потребители не всегда удовлетворены возможностью выбора товаров, работ и услуг, и в среднем это значение составило около 45-50%. К этим сферам относятся: услуги детского отдыха и оздоровления (67,8%), услуги социального обслуживания населения (49,2%), приобретение мебели (48,4%), услуги общественного наземного транспорта по межмуниципальным маршрутам (48,0%), приобретение бытовой техники (47,6%) и другие.

В 2017 году, по мнению опрошенных потребителей, за последние три года увеличилась возможность выбора продуктов питания и лекарственных препаратов: 57,6% и 45% респондентов соответственно отметили именно эти направления. По остальным видам товаров, работ и услуг, по мнению опрошенных потребителей, возможность выбора уменьшилась. Среднее значение составило 60%.

В целом, по результатам мониторинга удовлетворенности потребителей предложенный перечень товаров, работ и услуг можно разделить на три группы.

К первой группе относятся товары, работы и услуги, которые по цене, качеству и возможности выбора преимущественно удовлетворяют потребителей,

а именно, услуги учреждений дошкольного образования, услуги учреждений культуры, интернета, сотовой связи, электроснабжения, водоснабжения, газоснабжения.

Ко второй группе относятся бытовая техника, услуги социального обслуживания населению, а также общественный наземный транспорт, ценой, качеством и возможностью выбора которых потребители не всегда удовлетворены.

К третьей группе относятся товары работы и услуги, ценой, качеством и возможностью выбора которых потребители преимущественно не удовлетворены:

- мебель;
- одежда и обувь;
- медицинские услуги;
- услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями;

Респонденты отметили рост цен на товары, работы и услуги; в то же время качество и возможность выбора продукции, по их мнению, снизились.

## **II. Мониторинг административных барьеров и конкурентной среды на товарных рынках Костромской области**

Мониторинг административных барьеров и конкурентной среды включает характеристику состояния конкурентной среды, уровня административных барьеров, оценку деятельности органов власти и деятельности естественных монополий представителями бизнес-сообщества.

В соответствии с методическими рекомендациями аналитического центра при Правительстве Российской Федерации количество опрашиваемых предпринимателей было определено:

- не менее 10 человек (для муниципальных районов);
- не менее 15 человек (для городских округов).

Всего было опрошено 378 предпринимателей.

Основу бизнес-сообщества региона составляют субъекты малого и среднего предпринимательства, удельный вес которых в общей численности хозяйствующих субъектов составляет 78,0%.

Более 50,0% опрошенных предпринимателей имеют численность сотрудников менее 15 человек (таблица 10). Численность сотрудников свыше 100 человек характерна для 13% респондентов.

Таблица 10.

**Структура респондентов по численности сотрудников**

Численность сотрудников	Удельный вес респондентов
Менее 15 человек	55,2%
От 16 до 100 человек	31,8%
Более 100 человек	13,0%

Из 378 опрошенных представителей бизнес-сообщества 79,0% имеют годовой оборот бизнеса, не превышающий 120 млн. рублей (таблица 11). При том, что оборот свыше 2 млрд. рублей характерен для 2,2% респондентов.

Таблица 11.

**Структура респондентов по размеру годового оборота бизнеса**

Годовой оборот бизнеса	Удельный вес респондентов
До 120 млн. рублей	79,0%
От 120 до 800 млн. рублей	13,0%
От 800 до 2000 млн. рублей	5,6%
От 2000 млн. рублей	2,2%

Более 70,0% респондентов осуществляют деятельность свыше 5 лет (таблица 12). 5,2% предпринимателей осуществляют деятельность менее 1 года.

Таблица 12.

**Распределение респондентов по сроку осуществления деятельности**

Период осуществления деятельности	Удельный вес респондентов
Менее 1 года	5,2%
От 1 года до 5 лет	22,2%
Более 5 лет	72,8%

В структуре респондентов по видам экономической деятельности преобладают розничная торговля, сельское и лесное хозяйство, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство пищевых продуктов, текстильное и швейное производство, а также предоставление коммунальных услуг и услуг в сферах связи и транспорта (таблица 13).

Таблица 13.

## Структура респондентов по видам экономической деятельности

Вид экономической деятельности	Удельный вес респондентов
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	28,8%
Обработка древесины и производство изделий из дерева	16,1%
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	15,9%
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	4,5%
Транспорт и связь	4,5%
Текстильное и швейное производство	3,7%
Предоставление коммунальных услуг	3,7%
Производство готовых металлических изделий	3,4%
Гостиницы и рестораны	2,6%
Производство машин и оборудования	2,4%
Строительство	2,4%
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	2,4%
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2,1%
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,9%
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,9%
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	1,1%
Прочие виды деятельности	3,4%

Структура респондентов по основным географическим рынкам представлена в таблице 14.

Таблица 14.

## Структура респондентов по размерам рынка

Географический рынок	Удельный вес респондентов
Локальные рынки (рынки отдельных муниципальных образований)	38,1%
Рынок Костромской области	33,9%
Рынок Российской Федерации	25,9%
Рынки стран СНГ и дальнего зарубежья	2,1%

Из 378 респондентов 72,0% осуществляют свою деятельность на рынке Костромской области или рынках отдельных муниципальных образований (таблица 14). Немногим менее 30,0% респондентов выходят на рынок Российской Федерации, рынки стран СНГ и дальнего зарубежья.

### 1. Характеристика конкурентной среды на товарных рынках Костромской области

В ходе опроса представителям бизнес-сообщества было предложено оценить состояние конкуренции на рынке и изменение числа конкурентов за последние три года (таблица 15, 16).

Таблица 15.

## Распределение респондентов по оценке уровня конкуренции, %

Вид экономической деятельности	Состояние конкуренции 2016 год			Состояние конкуренции 2017 год		
	Высокий уровень	Средний уровень	Конкуренция отсутствует	Высокий уровень	Средний уровень	Конкуренция отсутствует
Всего	47,3	46,7	6,0	47,5	43,8	8,6
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	26,4	67,9	5,7	24,6	68,9	6,6
Рыболовство, рыбоводство	50,0	50,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	33,3	66,7	0,0	100,0	0,0	0,0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	48,0	48,0	4,0	46,7	46,7	6,7
Текстильное и швейное производство	41,7	50,0	8,3	58,3	41,7	0,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	54,9	45,1	0,0	65,5	34,5	0,0
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,0	75,0	25,0	50,0	50,0	0,0
Производство готовых металлических изделий	57,1	35,7	7,1	61,5	38,5	0,0
Производство машин и оборудования	50,0	50,0	0,0	66,7	33,3	0,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	11,1	33,3	55,6	0,0	12,5	87,5
Строительство	50,0	50,0	0,0	57,1	42,9	0,0
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	40,0	60,0	0,0	50,0	50,0	0,0
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	71,4	14,3	14,3	33,3	16,7	50,0
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	58,1	39,3	2,6	54,0	43,0	3,0
Гостиницы и рестораны	50,0	50,0	0,0	33,3	55,6	11,1
Транспорт и связь	40,0	50,0	10,0	44,4	44,4	11,1
Финансовые услуги	50,0	0,0	50,0	0,0	50,0	50,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	83,3	0,0	16,7	60,0	40,0	0,0
Образование	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	33,3	55,6	11,1	16,7	66,7	16,7
Предоставление коммунальных	18,2	54,5	27,3	0,0	27,3	72,7

услуг						
-------	--	--	--	--	--	--

Большинство респондентов оценивают уровень конкуренции на своем отраслевом рынке как высокий (47,5%) или средний (43,8%). Причем если количество респондентов, считающих, что уровень конкуренции высокий, осталось на уровне 2016 года, то число опрошенных, считающих что уровень конкуренции средний, снизилось в сравнении с тем же годом.

Абсолютно все респонденты (100%), осуществляющие свою деятельность в таких сферах, как рыболовство, рыбоводство и добыча полезных ископаемых, сошлись во мнении, что уровень конкуренции на их отраслевом рынке высокий, хотя в 2016 году их мнения разделились в пользу высокого и среднего уровня.

Высокий уровень конкуренции, по мнению большинства опрошенных предпринимателей (более 50%), присутствует в таких видах деятельности, как текстильное и швейное производство, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство готовых металлических изделий, производство машин и оборудования, строительство, розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

В то же время, ряд организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования считают, что конкуренция на данном рынке отсутствует.

Низкий уровень конкуренции, по мнению респондентов, присутствует в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, а также в предоставлении коммунальных услуг. Состояние конкуренции в прочих видах экономической деятельности находится на среднем уровне.

Таблица 16.

Распределение респондентов по изменению числа конкурентов, %

Вид экономической деятельности	Число конкурентов 2016 год			Число конкурентов 2017 год		
	Увеличилось	Уменьшилось	Не изменилось	Увеличилось	Уменьшилось	Не изменилось
Всего	61,9	7,6	30,5	51,2	36,3	12,4
Сельское хозяйство, охота и	37,7	11,3	50,9	42,6	36,1	21,3

лесное хозяйство						
Рыболовство, рыбоводство	50,0	0,0	50,0	100,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	60,0	4,0	36,0	46,7	26,7	26,7
Текстильное и швейное производство	75,0	0,0	25,0	41,7	58,3	0,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	64,7	11,8	23,5	60,0	36,4	3,6
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,0	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0
Производство готовых металлических изделий	57,1	14,3	28,6	53,8	30,8	15,4
Производство машин и оборудования	75,0	0,0	25,0	75,0	8,3	16,7
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	22,2	0,0	77,8	12,5	62,5	25,0
Строительство	75,0	0,0	25,0	71,4	14,3	14,3
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	80,0	0,0	20,0	50,0	0,0	50,0
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	85,7	0,0	14,3	66,7	33,3	0,0
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	73,7	6,8	19,5	76,0	20,0	4,0
Гостиницы и рестораны	62,5	0,0	37,5	33,3	55,6	11,1
Транспорт и связь	70,0	20,0	10,0	47,1	35,3	17,6
Финансовые услуги	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0	0,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	83,3	0,0	16,7	80,0	20,0	0,0
Образование	0,0	50,0	50,0	100,0	0,0	0,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	55,6	22,2	22,2	33,3	50,0	16,7
Предоставление коммунальных услуг	36,4	0,0	63,6	9,1	81,8	9,1

Большинство респондентов считают, что за последние три года число конкурентов выросло (51,2%) в большинстве сфер экономической деятельности,

снижение числа конкурентов отметили 36,3% опрошенных. Аналогичные показатели за 2016 год составили 61,9% и 7,6% соответственно.

В таких сферах как рыболовство, рыбоводство, добыча полезных ископаемых и образование, все 100% опрошенных сошлись во мнении, что число конкурентов выросло. Причем данные значения выросли в сравнении с результатами 2016 года.

Выросла конкуренция (более 50% ответов респондентов) в обработке древесины и производстве изделий из дерева, в производстве готовых металлических изделий, в производстве машин и оборудования, в строительстве, в оптовой и розничной торговле.

Среди предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сфере оказания финансовых услуг, все респонденты (100%) отметили снижение числа конкурентов. В предыдущем году мнения предпринимателей поделились поровну между увеличением числа конкурентов и их неизменным количеством.

По итогам опроса 2017 года, количество конкурентов преимущественно снизилось в текстильном и швейном производстве, в производстве электроэнергии, газа и воды, в предоставлении коммунальных услуг, а также в сфере гостиничного и ресторанного бизнеса.

## **2. Характеристика уровня административных барьеров и степени их преодолемости на товарных рынках Костромской области**

Для оценки наличия (отсутствия) административных барьеров респондентам было предложено оценить, насколько преодолимы административные барьеры (таблица 17).

Таблица 17.

Распределение респондентов по оценке уровня административных барьеров и степени их преодолемости (по секторам), %

	Всего	Микро- предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Есть непреодолимые административные барьеры	11,8	11,9	14,1	0,0	10,0
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	36,0	36,8	32,1	35,3	50,0

Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	40,7	37,5	46,2	58,8	40,0
Нет административных барьеров	11,5	13,8	7,7	5,9	0,0

11,5% респондентов полагают, что административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности нет. Причем, доли микро- и малых предприятий, придерживающихся данной позиции, выше и составляют 13,8% и 7,7% соответственно. В то время как в 2016 году данной позиции придерживались в основном средние и крупные предприятия, и значения составили 31,3% и 27,3% соответственно.

Большинство респондентов полагают, что административные барьеры присутствуют, но их можно преодолеть при осуществлении значительных (36,0% опрошенных) или незначительных (40,7% опрошенных) затрат.

Для крупных предприятий административные барьеры могут быть преодолены ими при осуществлении существенных затрат (50,0% опрошенных) либо при незначительных затратах (40,0% опрошенных).

Для микро-, малых и средних предприятий в большинстве существуют барьеры, которые можно преодолеть без существенных затрат (37,5%, 46,2% и 58,8% соответственно).

Анализ административных барьеров по видам экономической деятельности показал, что их уровень дифференцирован (таблица 18).

Таблица 18.

Распределение респондентов по оценке уровня административных барьеров и степени их преодолимости (по видам экономической деятельности), %

Вид экономической деятельности	Есть непреодолимые административные барьеры	Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	Нет административных барьеров
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	16,4	44,3	31,1	8,2
Рыболовство, рыбоводство	0,0	100,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	0,0	0,0	100,0	0,0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	6,7	20,0	46,7	26,7
Текстильное и швейное производство	16,7	8,3	66,7	8,3
Обработка древесины и производство изделий из	9,3	37,0	48,1	5,6

деревя				
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,0	0,0	100,0	0,0
Производство готовых металлических изделий	14,3	35,7	50,0	0,0
Производство машин и оборудования	10,0	20,0	50,0	20,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,0	0,0	100,0	0,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,0	75,0	25,0	0,0
Строительство	14,3	42,9	42,9	0,0
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	0,0	50,0	50,0	0,0
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	33,3	0,0	33,3	33,3
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	14,0	42,0	30,0	14,0
Гостиницы и рестораны	0,0	37,5	50,0	12,5
Транспорт и связь	23,5	17,6	41,2	17,6
Финансовые услуги	0,0	0,0	50,0	50,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	0,0	20,0	40,0	40,0
Образование	0,0	0,0	0,0	100,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,0	16,7	33,3	50,0
Предоставление коммунальных услуг	11,1	33,3	44,4	11,1

Для таких видов деятельности, как образование (100%), финансовые услуги (50%), здравоохранение и предоставление социальных услуг (50%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (40%), характерно отсутствие административных барьеров.

Непреодолимые административные барьеры не были отмечены большим количеством опрошенных во всех сферах деятельности по итогам 2017 года, как и в предыдущем году.

Примерно поровну разделились мнения в отношении наличия административных барьеров, которые можно преодолеть либо со значительными, либо с незначительными затратами, и составили около 36-40%. Данный показатель не существенно изменился в сравнении с 2016 годом.

Преобладание административных барьеров, преодолимых без существенных затрат, характерно для следующих видов экономической деятельности:

- 1) добыча полезных ископаемых (100% респондентов);

- 2) текстильное и швейное производство (66,7%);
- 3) целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность (100%);
- 4) производство готовых металлических изделий (50,0%);
- 5) производство машин и оборудования (50,0%);
- 6) производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (100,0% респондентов);
- 7) торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт (50,0% респондентов);
- 8) гостиницы и рестораны (50,0%);
- 9) финансовые услуги (50,0%).

Необходимо отметить, что для таких сфер деятельности как финансовые услуги, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, в 2016 году респонденты отметили либо административные барьеры, для преодоления которых не нужны значительные затраты, либо их отсутствие. По итогам 2017 года увеличилось число респондентов, отметивших отсутствие административных барьеров. По отдельным сферам все опрошенные отметили их отсутствие.

Респонденты отмечают существенный уровень административных барьеров, преодолемых при осуществлении значительных затрат, в рыболовстве и рыбоводстве, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, и торговле автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживании и ремонте.

Для выявления наиболее существенных административных барьеров респондентам было предложено выбрать из предложенных списков от одного до трех административных барьеров, с которыми они столкнулись при входе на рынок, и от одного до трех административных барьеров, которые являются наиболее существенными при осуществлении предпринимательской деятельности.

По результатам опроса, к числу основных административных барьеров, с которыми респонденты столкнулись при входе на рынок, можно отнести регистрацию предприятия (указали 23,5% опрошенных), получение лицензии (19,8% опрошенных), оформление проектной документации (15,9% опрошенных), предоставление земельных участков в аренду или собственность (14,3% опрошенных) (рисунок 1).

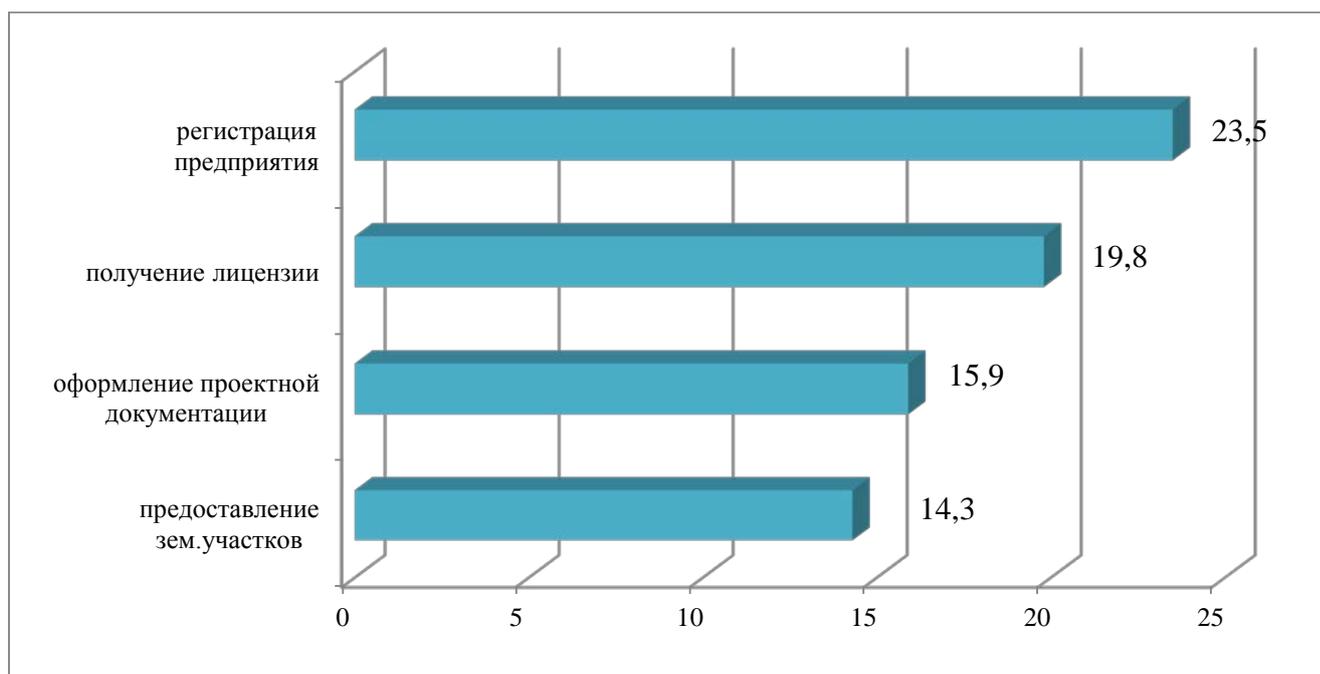


Рисунок 1. Основные административные барьеры, с которыми респонденты столкнулись при входе на рынок

Крупные и средние предприятия в перечень основных барьеров, с которыми респонденты столкнулись при входе на рынок, также включают подключение к электрическим сетям и водоснабжению.

В свою очередь, малые предприятия отмечают такой барьер, как регистрация прав собственности.

В перечень основных административных барьеров, с которыми респонденты сталкиваются при осуществлении предпринимательской деятельности, респонденты включили высокие налоги (указали 66,1% опрошенных), нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (54,8% опрошенных), сложность / затянутость получения лицензии (12,2% опрошенных), сложность получения доступа к земельным участкам (10,1% опрошенных), коррупцию, включая взятки,

дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях (4,8% опрошенных) (рисунок 2).

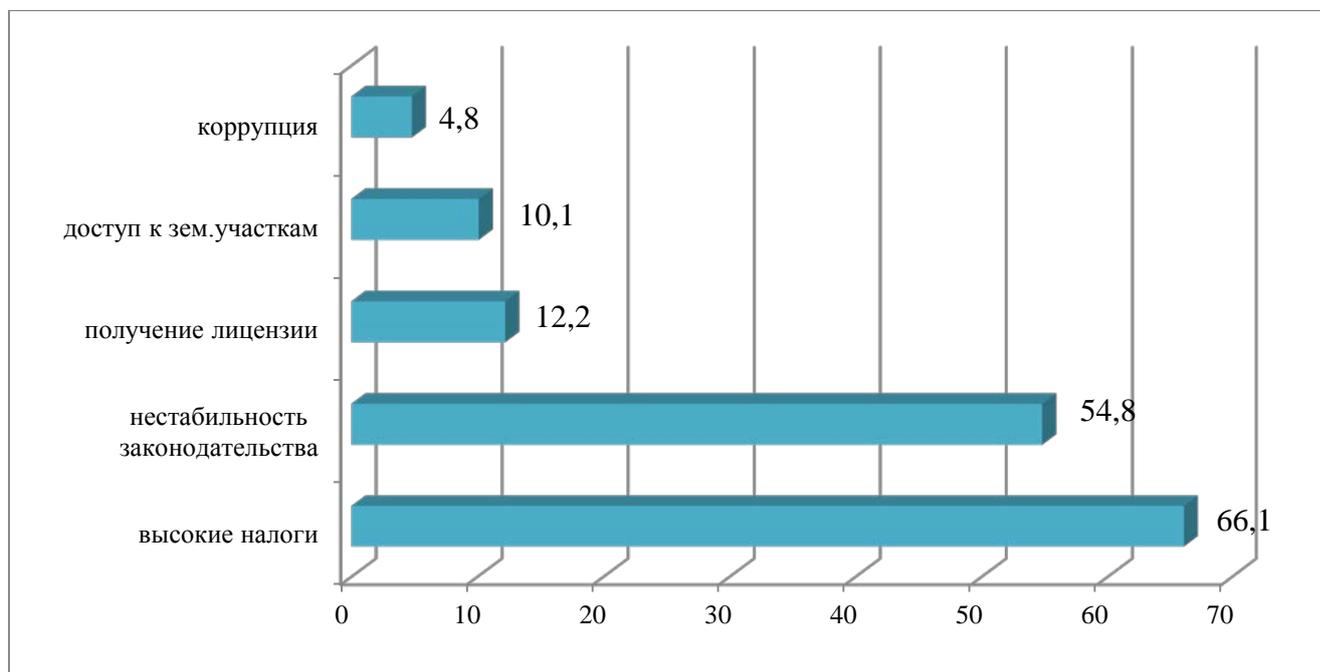


Рисунок 2. Основные административные барьеры, с которыми респонденты сталкиваются при осуществлении предпринимательской деятельности

Малые и средние предприятия в перечень основных барьеров, с которыми респонденты сталкиваются при осуществлении предпринимательской деятельности, также включают необходимость установления партнерских отношений с органами власти.

По сравнению с результатами мониторинга в 2016 году перечень основных барьеров при ведении предпринимательской деятельности не изменился.

За последние три года, по мнению 39,9% респондентов уровень и количество административных барьеров, в целом, не изменились; 27,9% считают, что бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, 19,9% - барьеры стало преодолевать сложнее, чем раньше (таблица 19). В сравнении с 2016 годом число респондентов, которые считают, что бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, увеличилось, а тех, кому преодолевать указанные барьеры стало сложнее - уменьшилось.

Таблица 19.

**Распределение респондентов по оценке изменений уровня административных барьеров (по секторам), %**

	Всего	Микро-предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Административные барьеры были полностью устранены	1,4	1,5	0,0	0,0	10,0
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	27,9	26,4	30,8	33,3	20,0
Уровень и количество административных барьеров не изменились	39,9	37,5	47,4	38,9	40,0
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	19,9	23,4	10,3	16,7	10,0
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	2,7	2,3	1,3	5,6	20,0
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	8,2	8,8	10,3	5,6	0,0

Представители всех секторов бизнеса преимущественно отмечают, что уровень и количество административных барьеров не изменились. По итогам 2016 года данной позиции придерживались представители всех размеров предприятий, за исключением крупных.

Представители крупных предприятий отмечают, что в их деятельности ранее отсутствовали административные барьеры, но сейчас они появились. В то же время результаты опроса показывают, что административные барьеры крупному бизнесу стало проще преодолевать.

Анализ результатов по видам экономической деятельности показал, что большинство представителей бизнес-сообщества полагает, что уровень административных барьеров либо снизился, либо остался неизменным. В таблице 20 представлены удельные веса респондентов, придерживающихся данной позиции.

Таблица 20.

**Виды экономической деятельности, представители которых считают, что уровень административных барьеров либо снизился, либо не изменился, %**

Вид экономической деятельности	Удельный вес респондентов 2016 год	Удельный вес респондентов 2017 год
Рыболовство, рыбоводство	100,0	100,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	100,0	100,0
Образование	100,0	100,0
Производство машин и оборудования	71,4	100,0

Гостиницы и рестораны	62,5	88,9
Строительство	100,0	85,7
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	83,3	85,7
Текстильное и швейное производство	58,4	83,3
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	55,5	83,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	66,6	80,0
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	64,0	79,6
Транспорт и связь	66,6	77,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	85,7	75,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	70,6	69,6
Производство готовых металлических изделий	61,5	69,2
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	67,3	65,0
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	75,0	50,0
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	60,0	50,0

К видам экономической деятельности, уровень административных барьеров в которых снизился или остался неизменным, в наибольшей степени относятся: рыболовство, рыбоводство; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; образование; производство машин и оборудования.

Стоит отметить, что по большинству сфер деятельности предприниматели оценивают снижение уровня административных барьеров свыше 65-69%.

### 3. Оценка представителями бизнес-сообщества деятельности органов власти

В ходе анкетирования респондентам был задан вопрос об оценке ими деятельности органов власти (таблица 17).

Таблица 21.

Распределение респондентов по уровню оценки ими деятельности органов власти (по секторам), %

	Всего 2016 год	Всего 2017 год	Микро-предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	26,9	24,2	23,8	25,6	27,8	18,2
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	9,9	8,1	9,8	2,6	11,1	0,0

Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	13,6	19,1	18,5	25,6	5,6	9,1
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	6,7	5,9	6,8	2,6	5,6	9,1
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	40,3	41,4	40,0	43,6	44,4	54,5
Другое	2,7	1,3	1,1	0,0	5,6	9,1

Большинство респондентов предполагают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями (24,2%) либо в чем-то помогают, в чем-то мешают (41,4%). По сравнению с итогами 2016 года ситуация не изменилась и осталась примерно в том же диапазоне.

По мнению опрошенных предпринимателей, помощь оказывается скорее микро- (23,8%), малым (25,6%) и средним (27,8%) предприятиям. Крупным предприятиям органы власти преимущественно в чем-то помогают, в чем-то мешают (54,5%).

Удельный вес респондентов, полагающих, что органы власти только мешают своими действиями, минимален – 5,9%, к тому же значение показателя снизилось по сравнению с 2016 годом. Участие органов власти в наибольшей степени необходимо малым предприятиям (25,6%).

Анализ результатов анкетирования по видам экономической деятельности показал, что среди респондентов можно выделить две большие группы.

Представители первой группы полагают, что органы власти преимущественно помогают бизнесу своими действиями, либо не вмешиваются, что и требуется (таблица 22).

Таблица 22.

Виды экономической деятельности, представители которых считают, что органы власти своими действиями либо помогают бизнесу, либо не вмешиваются (что и требуется), %

Вид экономической деятельности	Удельный вес респондентов
Добыча полезных ископаемых	100,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	100,0
Образование	100,0
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	66,7
Предоставление коммунальных услуг	54,5

К видам экономической деятельности, которые оценивают деятельность органов власти только в положительном ключе, относятся:

- 1) добыча полезных ископаемых;
- 2) производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования;
- 3) образование;
- 4) оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами);
- 5) предоставление коммунальных услуг.

Стоит отметить, что среди данных видов экономической деятельности, лидирующие позиции в данном перечне уже второй год сохраняют такие виды как образование и производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования. Зафиксирован рост по такому виду деятельности как добыча полезных ископаемых. Предоставление коммунальных услуг и оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами) появились в данной группе только по итогам 2017 года.

Представители второй группы предполагают, что органы власти в чем-то помогают бизнесу, в чем-то мешают (таблица 23).

Таблица 23.

Виды экономической деятельности, представители которых считают, что органы власти в чем-то помогают бизнесу, в чем-то мешают, %

Вид экономической деятельности	Удельный вес респондентов
Рыболовство, рыбоводство	100,0
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	100,0
Производство готовых металлических изделий	71,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	66,7
Строительство	57,1
Гостиницы и рестораны	50,0
Финансовые услуги	50,0

К видам экономической деятельности, представители которых предполагают, что органы власти своими действиями в чем-то помогают, в чем-то мешают бизнесу, относят рыболовство, рыбоводство, торговля

автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт, производство готовых металлических изделий, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, строительство, гостиницы и рестораны, а также финансовые услуги.

Стоит отметить, что среди данных видов экономической деятельности, позиции в данном перечне уже второй год сохраняет производство готовых металлических изделий. Остальные виды деятельности появились в данной группе только по итогам 2017 года.

Для целей развития конкуренции в целях объективности проведенного анализа целесообразно выделить виды экономической деятельности, в которых присутствует достаточно высокий удельный вес респондентов, полагающих, что органы власти либо мешают, либо не предпринимают никаких действий, когда это необходимо (таблица 24).

Таблица 24.

Виды экономической деятельности, представители которых считают, что органы власти либо мешают бизнесу, либо не предпринимают никаких действий, когда это необходимо, %

Вид экономической деятельности	Удельный вес респондентов
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	100,0
Текстильное и швейное производство	58,3
Производство машин и оборудования	41,7
Транспорт и связь	41,2
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	34,4
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	33,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	33,3

К видам экономической деятельности, представители которых предполагают, что органы власти либо мешают бизнесу, либо не помогают, когда это необходимо, в большей степени относятся целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность; текстильное и швейное производство; производство машин и оборудования; транспорт и связь; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами); здравоохранение и

предоставление социальных услуг. Причем текстильное и швейное производство, а также производство машин и оборудования уже были отнесены к этой группе в 2016 году, а по итогам 2017 года удельный вес респондентов увеличился. В то время как удельный вес респондентов, считающих, что органы власти либо мешают бизнесу, либо не предпринимают никаких действий, когда это необходимо, в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг снизился.

#### **4. Оценка представителями бизнес-сообщества деятельности естественных монополий**

Кроме оценки деятельности органов власти, представителям бизнеса было предложено охарактеризовать деятельность естественных монополий. Оценивались следующие характеристики:

- 1) сроки получения услуг естественных монополий (таблица 25);
- 2) сложность получения услуг естественных монополий (таблица 26);
- 3) стоимость подключения (таблица 27).

Таблица 25.

Уровень оценки респондентами сроков получения услуг естественных монополий, %

	Водоснабжение/ водоотведение	Газоснабжение	Электроснабжение	Теплоснабжение	Телефонная связь
Быстро	18,0	15,8	19,0	14,2	26,9
Скорее быстро	28,2	23,3	38,0	35,0	49,3
Скорее медленно	39,1	27,9	26,4	32,7	16,9
Медленно	14,8	32,9	16,6	18,1	6,9

По оценкам респондентов, наиболее быстро можно получить услуги телефонной связи (быстро и скорее быстро – 76,2% соответственно). Достаточно быстро можно получить услуги электроснабжения (быстро и очень быстро - 57,0% респондентов).

Практически поровну разделились мнения респондентов относительно сроков получения услуг теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения - их можно получить как быстро, так и медленно.

Наиболее длительный срок требуется для получения услуг газоснабжения. Ответы «медленно» и «скорее медленно» дали 60,8% респондентов.

Таблица 26.

Уровень оценки респондентами сложности получения услуг естественных монополий, %

	Водоснабжение/ водоотведение	Газоснабжение	Электроснабжение	Теплоснабжение	Телефонная связь
Низкая	17,4	18,1	9,7	16,0	21,5
Скорее низкая	37,0	29,6	27,9	30,4	41,7
Скорее высокая	33,8	28,4	42,4	40,5	30,2
Высокая	11,7	23,9	20,0	13,2	6,6

Уровень сложности получения услуг оценивается примерно в равном соотношении по видам естественных монополий.

По мнению респондентов, наиболее просто получить услуги телефонной связи (сложность низкая или скорее низкая – 63,2% респондентов), несколько сложнее - услуги водоснабжения и водоотведения (сложность низкая или скорее низкая – 54,4% респондентов), газоснабжения (сложность низкая или скорее низкая – 47,7% респондентов).

Наиболее высокая сложность получения услуг наблюдается в области электроснабжения (сложность высокая или скорее высокая – 62,4% респондентов), теплоснабжения (сложность высокая или скорее высокая – 53,7% респондентов).

Таблица 27.

Уровень оценки респондентами стоимости получения услуг естественных монополий, %

	Водоснабжение/ водоотведение	Газоснабжение	Электроснабжение	Теплоснабжение	Телефонная связь
Низкая	5,9	3,8	2,0	3,1	9,9
Скорее низкая	17,1	11,0	12,5	13,7	30,1

Скорее высокая	42,9	38,4	42,0	43,0	36,0
Высокая	34,1	46,8	43,4	40,2	24,0

Большинство респондентов отмечают достаточно высокую стоимость получения услуг естественных монополий:

- 1) электроснабжения (высокая или скорее высокая - 85,4% респондентов);
- 2) газоснабжения (высокая или скорее высокая - 85,2% респондентов);
- 3) теплоснабжения (высокая или скорее высокая – 83,2% респондентов);
- 4) водоснабжения и водоотведения (высокая или скорее высокая - 77,0% респондентов);
- 5) телефонной связи (высокая или скорее высокая - 60,0% респондентов).

### **III. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Костромской области**

В ходе проведения анкетирования потребителям и представителям бизнеса было предложено оценить качество официальной информации о состоянии конкурентной среды по трем показателям:

- 1) уровень доступности;
- 2) уровень понятности;
- 3) удобство получения.

По результатам анкетирования большинство потребителей (49,7-50,5%) оценило уровень доступности, понятности и удобство получения информации о состоянии конкурентной среды как средний (рисунок 3).

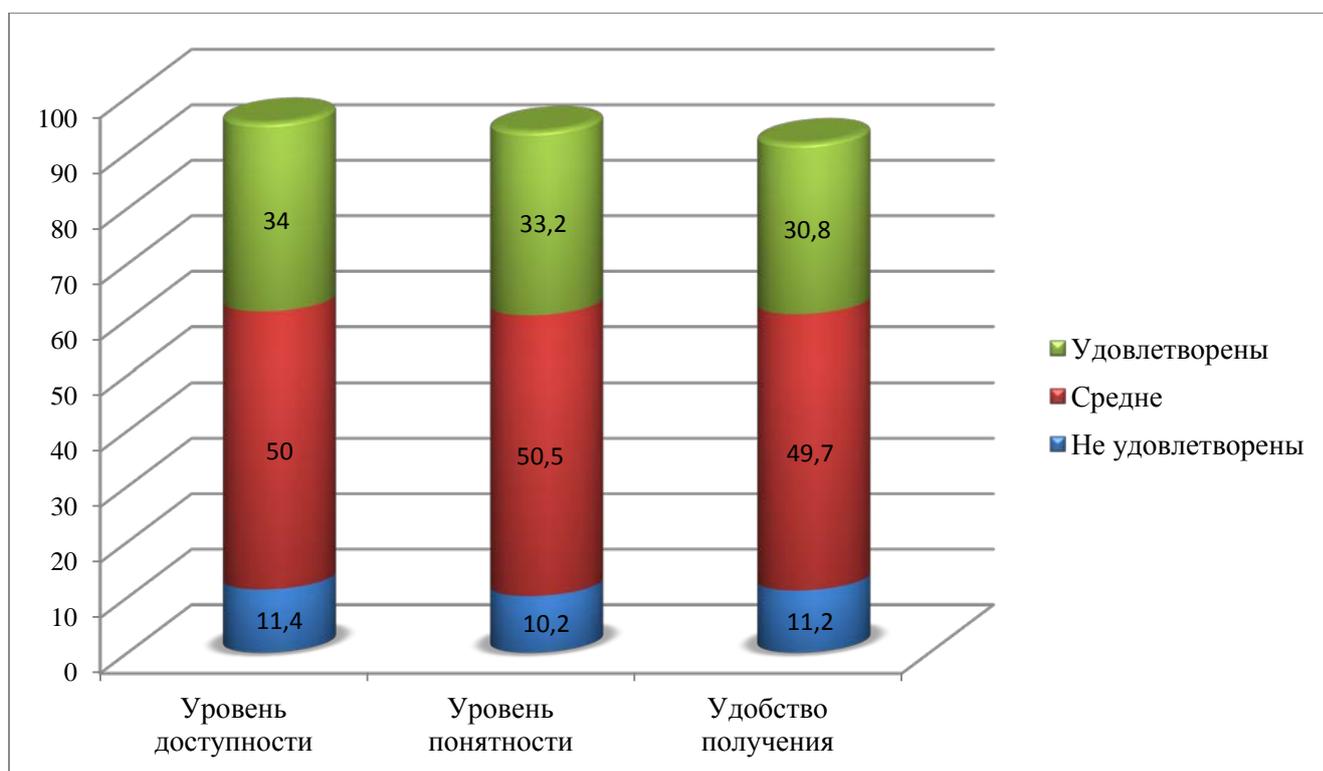


Рисунок 3. Результаты оценки потребителями уровня доступности, уровня понятности и удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды

В сравнении с 2016 годом увеличилось число потребителей, оценивающих качество официальной информации как высокое. В 2016 году данный показатель составлял 25,8-28,0%, в 2017 году значение показателя -30,8-34,0%.

Кроме того, в сравнении с 2016 годом снизилось число потребителей, оценивающих качество официальной информации как низкое (в 2016 г.- 14,9-17,1%, в 2017 г. -10,2-11,4%).

Несколько иначе оценивают качество официальной информации о состоянии конкурентной среды представители бизнеса (рисунок 4).

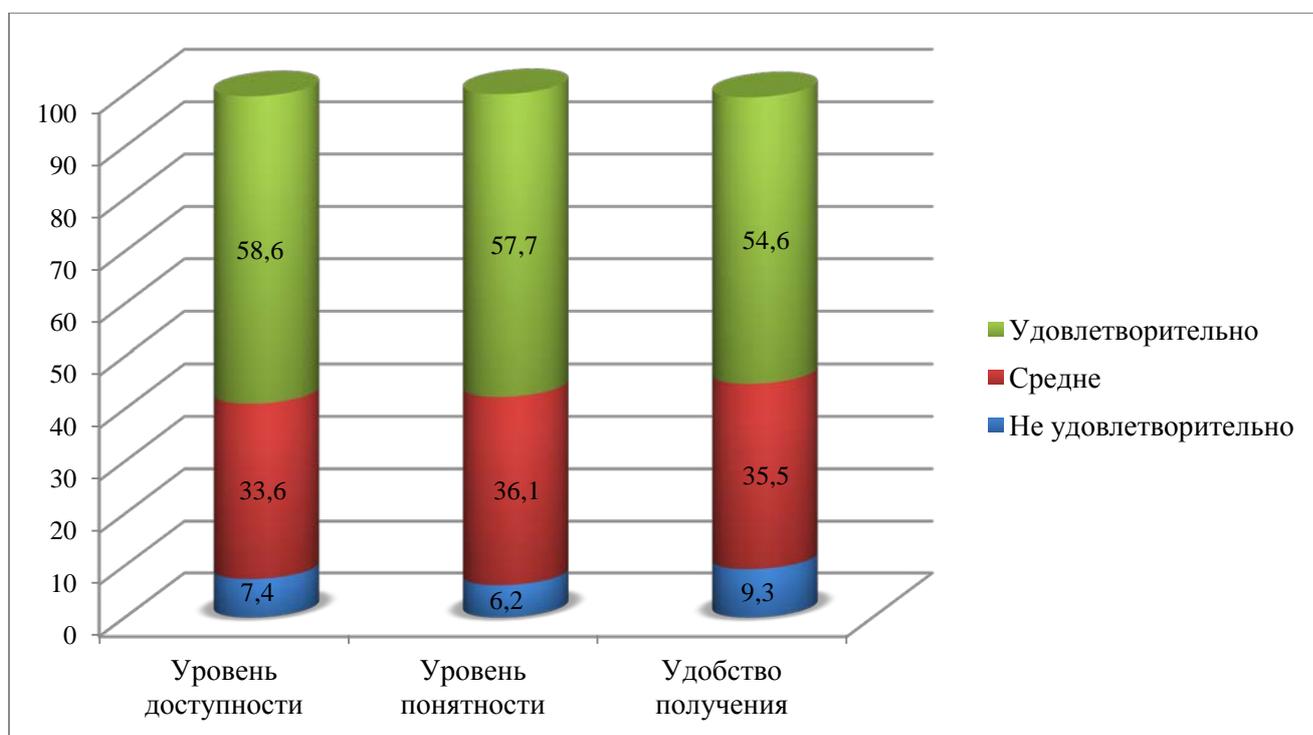


Рисунок 4. Результаты оценки предпринимателями уровня доступности, уровня понятности и удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды

Уровнем доступности информации удовлетворены 58,6% респондентов, 33,6% оценивают уровень доступности официальной информации как средний. В 2016 году удовлетворено было меньшее число респондентов – 40,8%, средний уровень отмечали 46,9% опрошенных.

Уровнем понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды удовлетворены 57,7% респондентов, 36,1% оценили уровень понятности как средний. По итогам 2016 года 40,6% респондентов отметили высокий уровень понятности, 44,8% - средний.

Удовлетворены удобством получения информации 54,6% опрошенных представителей бизнеса, 35,5% определили уровень удобства получения информации как средний. В 2016 году респондентов, удовлетворенных удобством получения было 39,4%, средний уровень удовлетворенности отметили 45,2%.

В целом неудовлетворенность уровнем доступности, понятности и удобством получения информации о состоянии конкурентной среды не превышает 9,3% (в 2016 году – не более 15,4%).

Таким образом, можно отметить, что оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды представителями бизнеса улучшилась в сравнении с предыдущим годом.

Таким образом, как у представителей бизнеса, так и у потребителей уровень удовлетворенности качеством официальной информации находится на достаточно высоком уровне. По оценкам респондентов, представителям бизнеса значительно проще получить информацию о состоянии конкурентной среды, нежели рядовым потребителям.