



**Сводный доклад Костромской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов и муниципальных районов по
итогам 2014 года с учетом динамики показателей
за 3-летний период**

г. Кострома, 2015

Общая информация о городских округах и муниципальных районах Костромской области

	Муниципальные районы, городские округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2014 году, тыс.чел.	Административные центры	Информация о размещении доклада главы в сети "Интернет" (адрес официального сайта муниципального образования)
1	Антроповский муниципальный район	6,3	п. Антропово	www.antropovo@adm44.ru
2	Буйский муниципальный район	10,9	г. Буй	www.bui@adm44.ru
3	Вохомский муниципальный район	8,8	п. Вохма	www.vohma@adm44.ru
4	Галичский муниципальный район	7,9	г. Галич	www.galich@adm44.ru
5	Кадынский муниципальный район	7,6	п. Кадый	www.kadiy@adm44.ru
6	Кологривский муниципальный район	5,8	г. Кологрив	www.kologriv@adm44.ru
7	Костромской муниципальный район	47,2	г. Кострома	www.kosrn@mail.ru
8	Красносельский муниципальный район	18,2	п. Красное-на-Волге	www.krasnoe@adm44.ru
9	Макарьевский муниципальный район	14,3	г. Макарьев	www.makariyev@adm44.ru
10	Мантуровский муниципальный район	4,4	г. Мантурово	www.manturovo@adm44.ru
11	Межевской муниципальный район	3,9	с. Георгиевское	www.mezha@adm44.ru
12	Муниципальный район г. Нея и Нейский район	13,0	г. Нея	www.neya@adm44.ru
13	Муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район	33,3	г. Нерехта	www.nerehta@adm44.ru
14	Октябрьский муниципальный район	4,4	с. Боговарово	www.oktyabrskiy@adm44.ru
15	Островский муниципальный район	11,7	п. Островское	www.ostrovskiy@adm44.ru
16	Павинский муниципальный район	4,5	с. Павино	www.pavino@adm44.ru
17	Парфеньевский муниципальный район	6,0	с. Парфеньево	www.parfenyevo@adm44.ru
18	Поназыревский муниципальный район	7,5	п. Поназырево	www.ponazyrevo@adm44.ru
19	Пыщугский муниципальный район	4,8	с. Пыщуг	www.pyschug@adm44.ru
20	Солигаличский муниципальный район	9,4	г. Солигалич	www.soligalich@adm44.ru
21	Судиславский муниципальный район	12,5	п. Судиславль	www.sudislavl@adm44.ru
22	Сусанинский муниципальный район	7,2	п. Сусанино	www.susanino@adm44.ru
23	Чухломский муниципальный район	10,5	г. Чухлома	www.chuhloma@adm44.ru
24	Шарьинский муниципальный район	9,5	г. Шарья	www.sharya@adm44.ru
25	городской округ г. Кострома	274,7	г.Кострома	www.kostroma@adm44.ru
26	городской округ г. Буй	24,4	г.Буй	www.gorod_buy@adm44.ru
27	городской округ г. Волгореченск	16,8	г.Волгореченск	www.gorod_volgorechensk@adm44.ru
28	городской округ г. Галич	16,9	г.Галич	www.gorod_galich@adm44.ru
29	городской округ г. Мантурово	16,2	г.Мантурово	www.gorod_manturovo@adm44.ru
30	городской округ г. Шарья	36,7	г.Шарья	www.gorod_sharya@adm44.ru

Содержание

Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	4
Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области по итогам 2014 года с учетом динамики показателей за 3-х летний период	6
I. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления	6
II. Экономическое развитие.....	11
2.1. Развитие малого и среднего предпринимательства.....	11
2.2. Инвестиционная привлекательность.....	14
2.3. Земельные отношения	16
2.4. Сельское хозяйство	17
2.5. Дорожное хозяйство и транспорт.....	19
2.6. Доходы населения	22
III. Дошкольное образование	23
IV. Общее и дополнительное образование	25
V. Культура	27
VI. Физическая культура и спорт	31
VII. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	33
VIII. Жилищно-коммунальное хозяйство	36
9.1. Бюджетный процесс.....	39
9.2. Организация муниципального управления	42
9.3. Оценка населением деятельности органов местного самоуправления	45
X. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	47
Итоги оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	54

Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области проведена в соответствии с

- Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (в редакции Указов Президента РФ от 13.05.2010г. № 579, от 14.10.2012г. № 1384);

- постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

Сводный доклад по итогам 2014 года с учетом динамики показателей за 3-летний период представлен по 40 показателям, утвержденных в типовой форме доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов (постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317).

Согласно методике мониторинга оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2014 год проведена с учетом значений и динамики показателей за трехлетний период (2012, 2013, 2014 годы) через расчет индекса среднего объема показателя (с фиксированным весовым коэффициентом 0,4) и индекса среднего темпа роста (с весовым коэффициентом 0,6).

Данные индексы формируют сводный индекс показателей эффективности, который используется при расчете комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (с весовым коэффициентом 0,8).

В комплексную оценку также входит показатель - удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, который определяется на основании опросов жителей муниципального образования (весовой коэффициент 0,2).

Опросы населения представляют собой оценку мнения граждан, уровень их удовлетворенности различными аспектами жизни, за состояние которых отвечают органы местного самоуправления.

В Костромской области приняты следующие нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионе:

№ п/п	Нормативный правовой акт	Адрес размещения в сети «Интернет»
1.	Распоряжение администрации Костромской области от 26 декабря 2013 года № 298-ра «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области» (в редакции распоряжения администрации Костромской области от 22 апреля 2015 года № 85-ра)	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
2.	Постановление губернатора Костромской области от 29 апреля 2014 года № 73 «Об утверждении порядка организации и проведения независимых опросов населения в городских округах и муниципальных районах Костромской области и порядка организации и проведения опросов населения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий на официальном сайте администрации Костромской области и на официальных сайтах городских округов и муниципальных районов Костромской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
3.	Постановление губернатора Костромской области от 22 апреля 2014 года № 67 «Об экспертной комиссии по рассмотрению и проведению анализа результатов оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций Костромской области» (в редакции постановления губернатора Костромской области от 7 июля 2015 года №129)	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области

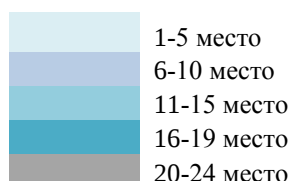
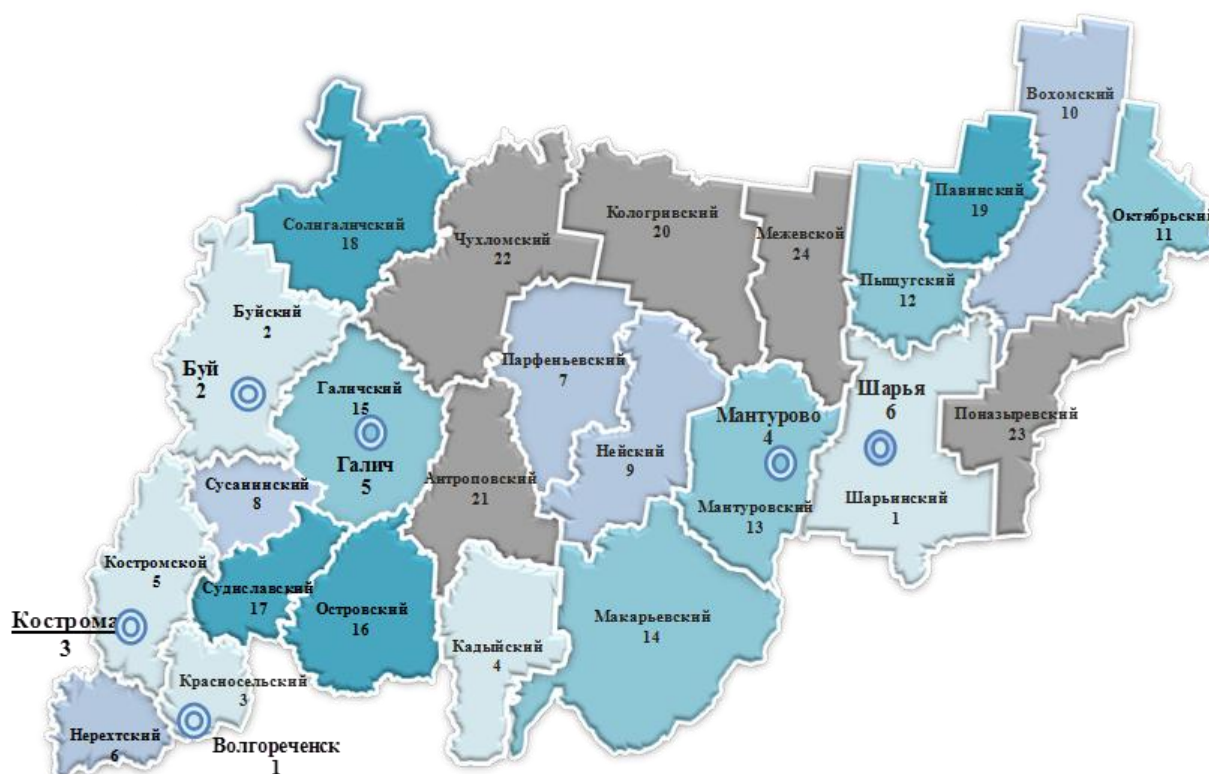
В целях обеспечения сопоставимости условий оценка эффективности деятельности муниципальных образований проведена по двум группам - муниципальные районы и городские округа.

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области по итогам 2014 года с учетом динамики показателей за 3-х летний период

I. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по каждому городскому округу и муниципальному району рассчитана, исходя из полученных сводных индексов значений показателей эффективности и сводного индекса показателя оценки населением деятельности органов местного самоуправления, полученного в результате проведения независимых опросов населения, проживающего на территории муниципального образования.

Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области по итогам 2014 года с учетом динамики показателей за трехлетний период



Муниципальные образования, занявшие первые и последние строки в рейтинге мониторинга оценки эффективности по итогам 2014 года с учетом динамики показателей за трехлетний период, представлены в таблице.

Лидеры				Аутсайдеры			
Место по комплексной оценке	Муниципальные образования	Место		Место по комплексной оценке	Муниципальные образования	Место	
		по эффективности деятельности ОМС	по оценке населением деятельности ОМС			по эффективности деятельности ОМС	по оценке населением деятельности ОМС
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Шарьинский	1	7	24	Межевской	24	18
2	Буйский	12	1	23	Поназыревский	23	15
3	Красносельский	7	2	22	Чухломский	22	22
4	Кадынский	5	6	21	Антроповский	21	9
5	Костромской	10	5	20	Кологривский	17	13
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	1	2	6	Шарья	6	5
2	Буй	5	1	5	Галич	4	4

Все пять районов - лидеров рейтинга комплексной оценки эффективности деятельности за 2014 год, занимали лидирующие позиции среди **муниципальных районов** и по итогам оценки за 2012 - 2013 годы. Буйский район поднялся с 4-го на 2-е место, Шарьинский и Костромской районы сохранили свои позиции (1-ю и 5-ю соответственно), Красносельский и Кадынский районы переместились соответственно с 2-го места на 3-е и с 3-го места на 4-е.

Максимальное количество баллов комплексной оценки эффективности деятельности получено Шарьинским районом за счет наибольшего значения сводного индекса эффективности по достигнутым в отчетный период показателям:

- прибыльности сельхозорганизаций (100 процентов по итогам 2014 года);
- жилищно-коммунального хозяйства (наивысшие значения критериев по выбору собственниками способов управления многоквартирными домами, работ по кадастровой оценке земельных участков под многоквартирными домами, хорошие результаты развития государственно-частного партнерства в сфере предоставления коммунальных услуг и улучшения жилищных условий населения);
- развития сферы культуры района (стопроцентный уровень обеспеченности и сохранности муниципальных учреждений культуры);
- состояния системы дошкольного, общего и дополнительного образования (отсутствует очередь детей, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания всех дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений находятся в удовлетворительном состоянии, все общеобразовательные учреждения

соответствуют современным требованиям обучения, все школы района работают в одну смену);

- максимальным темпам роста доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций.

Вместе с тем, администрации района необходимо усилить работу по увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет (район по совокупности данных показателей занимает 20 строчку рейтинга).

Второе место по комплексной оценке занял Буйский район в наибольшей степени благодаря наивысшему среднему сводному индексу значения показателя оценки населением деятельности органов местного самоуправления (в 2014 году она составила 58,8 процента от числа опрошенных). Кроме того, в районе проводится активная работа по привлечению инвестиций в основной капитал предприятий и организаций.

В Красносельском районе отсутствуют муниципальные общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии. Район занимает лидирующие позиции по доле детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся, доле организаций коммунального комплекса с долей в уставном капитале субъекта Российской Федерации и (или) муниципального района не более 25%.

В то же время, в районе имеются нерешенные проблемы в общем образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве и сфере энергоэффективности (несмотря на наметившуюся в 2013-2014 годах положительную динамику, остаются одними из самых высоких значения удельного потребления электроэнергии и холодной воды в многоквартирных домах).

Кадынский район лидирует по большинству показателей оценки эффективности, причем по шести критериям достигнут максимально возможный уровень значений в сферах образования, строительства, жилищно-коммунального хозяйства.

Однако, в отчетном году отмечена отрицательная динамика по охвату детей дошкольным образованием, по площади земельных участков, предоставленных для строительства (в т.ч. жилищного, индивидуального) в расчете на 10 тыс. человек населения, расходам на содержание работников органов местного самоуправления.

Высоких показателей эффективности добился Костромской район по направлениям развития образования, жилищного строительства, жилищно-коммунального комплекса, организации бюджетного процесса (наивысший среди районов среднегодовой показатель привлечения налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет – 59,1 процента, один из самых низких уровень расходов бюджета на содержание органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования).

В то же время в районе остаются нерешенными вопросы по приведению в надлежащее состояние объектов культуры и культурного наследия (все объекты, находящиеся в муниципальной собственности, требуют консервации или реставрации), определению детей в муниципальные дошкольные учреждения, повышению энергоэффективности, особенно муниципальными бюджетными

учреждениями.

Замыкают ранжированный ряд Межевской, Поназыревский, Чухломский, Антроповский, Кологривский районы, у которых результаты деятельности по сводному индексу показателей эффективности самые низкие среди муниципальных районов. По удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления все районы (кроме Антроповского) находятся ниже 13 строки рейтинга.

Анализ результатов оценки выявил направления деятельности, требующие приоритетного внимания муниципальных властей районов, ставших аутсайдерами оценки эффективности по итогам 2014 года:

- улучшение инвестиционной привлекательности;
- работа по оформлению земельных участков в собственность в целях увеличения налогооблагаемой базы;
- жилищного строительства и повышение обеспеченности населения жильем.

Кроме того, в Межевском районе необходимо уделить внимание следующим проблемам: увеличению охвата детей в возрасте 1-6 лет дошкольным образованием, популяризации занятий физкультурой и спортом среди населения, увеличению налогового потенциала, повышению эффективности расходования средств местных бюджетов в части расходов на содержание органов местного самоуправления.

В Поназыревском районе необходимо повысить рентабельность сельхозорганизаций, усилить работу по развитию сферы ЖКХ.

В Чухломском районе должны стать приоритетными повышение рентабельности сельхозорганизаций, улучшение транспортного обслуживания населения, развитие дошкольного образования.

В Антроповском районе актуальны проблемы в сфере дошкольного образования, дополнительного образования, популяризации занятий физкультурой и спортом.

В Кологривском районе приоритетного внимания требует развитие малого и среднего бизнеса, увеличение охвата детей в возрасте 1-6 лет дошкольным образованием.

Как и в предыдущие годы в течение всего периода ведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, начиная с 2007 года, среди городских округов наибольшее количество баллов получил г.Волгореченск. По абсолютному большинству критериев оценки город занимает лидирующие позиции в сфере экономического развития (объем привлечения инвестиций в 2014 году более 446,5 тыс. рублей в расчете на 1 жителя), дорожной деятельности, развития общего и дополнительного образования. Максимально возможные значения показателей достигнуты по перечню, характеризующему процессы развития жилищно-коммунального хозяйства. На высоком уровне находятся показатели по организации муниципального управления, уровень оценки населением деятельности местных органов власти в 2014 году составляет 66,1 процента от числа опрошенных (наивысший показатель среди городских округов и муниципальных районов области).

Однако, и лидеру рейтинга эффективности необходимо повысить результативность деятельности в части сокращения удельных величин тепло - и водопотребления, характеризующих ресурсосбережение.

Второе место по комплексной оценке эффективности получено органами местного самоуправления городского округа г. Буй за счет самого высокого среднего значения оценки населением деятельности местной власти за трехлетний период – 60,9 процента от числа опрошенных (уровень удовлетворенности жителей в соответствии с результатами опросов составил в 2012 году 68,7 процента, в 2013 году – 53,6 процента от числа опрошенных, в 2014 году – 60,3 процента от числа опрошенных). Значение сводного индекса эффективности всех показателей по г. Бую находится на пятом месте. Данный факт свидетельствует о необходимости выработки комплекса мер по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления по развитию малого и среднего предпринимательства, привлечению инвестиций, дополнительному образованию (охват дополнительным образованием – 67,0 процентов), развитию государственно-частного партнерства в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг населению.

Последние строки рейтинга занимают городские округа г. Шарья (6-е место) и г. Галич (5-е место).

Низкая эффективность деятельности органов местного самоуправления г. Шарьи сложилась в результате:

Высокой доли и отрицательной динамики по протяженности автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям;

- наличия высокой доли детей, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения (в 2014 году - 27,0 процентов);

- наличия высокой доли муниципальных общеобразовательных учреждений, не соответствующих современным требованиям обучения;

- наличия высокой доли обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену;

- максимальной среди всех муниципалитетов доли (88,5 процента) основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства (в т.ч. крупнейшее муниципальное предприятие МУП «Водоканалсервис»);

- высоких удельных величин потребления электрической энергии в многоквартирных домах.

В то же время в Шарье хорошие показатели в сфере предпринимательства (однако, динамика их отрицательная), по оформлению земельных участков в собственность в целях увеличения налогооблагаемой базы, в сфере общего образования (максимальное значение показателя по доле выпускников, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, все выпускники получили аттестаты о среднем (полном) образовании), обеспеченность учреждениями культуры.

По большинству показателей оценки городской округ г. Галич занимает низшие строки рейтинга в следующих сферах деятельности:

- по экономическому развитию, за исключением критериев, характеризующих уровень развития малого и среднего предпринимательства;

- дошкольного, общего и дополнительного образования, исключая показатели здоровья обучающихся (86,2 процента детей первой и второй групп здоровья), доли обучающихся во вторую (третью) смену и состояние зданий учреждений

образования (все находятся в удовлетворительном состоянии);

- энергоэффективности: по удельным величинам потребления электроэнергии и горячей воды в многоквартирных домах, электроэнергии и холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями.

Высокая эффективность по г. Галичу отмечается в развитии жилищного строительства в части выделения земельных участков под жилищное строительство, развитии конкурентных отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве города.

II. Экономическое развитие

2.1. Развитие малого и среднего предпринимательства.

Малый и средний бизнес Костромской области формирует до 30 процентов валового регионального продукта. В данном секторе региональной экономики работают 23,3 тыс. хозяйствующих субъектов с численностью занятых 108,8 тыс. человек. Это третья часть от общего числа занятых граждан в экономике региона.

В 2014 году оборот продукции и услуг, производимых малыми и средними предприятиями и индивидуальными предпринимателями, составил 166,8 млрд. рублей.

Структура малого и среднего бизнеса по видам деятельности на протяжении последних лет существенно не меняется.

Среди малых предприятий Костромской области 16 процентов занимаются обрабатывающим производством, 31 процент – оптовой и розничной торговлей, 19 процентов – операциями с недвижимым имуществом, 7 процентов занято сельским хозяйством, 13 процентов – строительством.

Поступления налогов по специальным налоговым режимам от субъектов малого и среднего предпринимательства за 2014 год составили 1,8 млрд. рублей, что на 7 процентов выше, чем за предыдущий год.

Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, [*] единиц	Темп, ^{**} %	Место	Муниципальные образования	Объем, [*] единиц	Темп, ^{**} %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Чухломский	285,7	117,8	24	Галичский	159,1	84,6
2	Красносельский	491,3	96,5	23	Островский	238,3	86,1
3	Шарьинский	231,3	102,3	22	Октябрьский	248,8	87,1
4	г.Нерехта и Нерехтский район	287,8	98,6	21	Павинский	209,7	90,2
5	Костромской	334,8	95,2	20	Макарьевский	223,0	90,2
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Галич	388,3	101,5	6	Мантурово	316,5	96,2
2	Кострома	544,7	97,9	5	Шарья	447,2	95,8

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Лидерами среди **муниципальных районов** являются Красносельский район, имеющий наивысшее в регионе число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения (491,3 ед.) и Чухломский район, в котором отмечен наибольший темп роста данного показателя (117,8 %). Войти в пятерку муниципалитетов-лидеров Шарьинскому, Костромскому районам и г.Нерехте и Нерехтскому району позволили стабильные значения анализируемого показателя по итогам 2012-2014 годов. В этих муниципальных образованиях общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства на протяжении последних трех лет сохраняется на достаточно высоком уровне относительно остальных муниципальных районов.

Замыкают рейтинг Галичский, Островский, Октябрьский районы. В районах произошло значительное сокращение числа предпринимателей и допущено снижение темпов роста (в Галичском районе отмечено самое значительное снижение темпов роста за 2012-2014 годы – на 15,4 процента).

Среди **городских округов** первые позиции в рейтинге занимают города Кострома и Галич. В областном центре наибольшее число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч жителей – 544,7 ед., а в городе Галиче обеспечен среднегодовой прирост показателя - 1,5 процента.

Город Мантурово в конце ранжированного ряда оказался по причине наибольшего среди городских округов сокращения числа субъектов малого бизнеса (снижение среднегодового темпа роста составило 3,8 процента).

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Поназыревский	26,6	114,6	24	Кологривский	17,6	92,0
2	г.Нерехта и Нерехтский район	53,8	105,2	23	Судиславский	23,6	92,4
3	Галичский	33,2	107,0	22	Межевской	17,6	96,0
4	Костромской	22,1	109,7	21	Островский	29,7	93,8
5	Красносельский	70,5	94,4	20	Пыщугский	22,4	96,5
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Шарья	48,8	100,2	6	Буй	17,8	93,8
2	Мантурово	36,8	102,0	5	Волгореченск	28,0	92,3

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

В 2014 году среднесписочная численность работников малых и средних предприятий составила 52,6 тысяч человек (89,8 процента к уровню предыдущего года).

По итогам 2014 года доля численности работающих на предприятиях малого и среднего бизнеса в общей численности работников предприятий и организаций в большинстве **муниципальных районов** области составляет от 20 до 70 процентов. В муниципалитетах-лидерах рейтинга значения показателя максимальны: в Красносельском районе – 70,5 процента, в г. Нерехте и Нерехтском районе – 53,8 процента. В Поназыревском, Костромском и Галичском районах наивысшие значения среднего темпа роста анализируемого индикатора (114,6 процента, 109,7 процента и 107 процентов соответственно).

Последние строки рейтинга занимают Кологривский и Межевской районы, где значение показателя минимально среди районов (17,6 процента), а также Судиславский район, в котором значительно (на 7,6 процента) снизилась доля работников малых и средних предприятий.

Среди **городских округов** лидируют г. Шарья с максимальным средним объемом показателя (48,8 процента) и г. Мантурово, вышедший в лидеры по совокупности факторов.

Последнее 6 место в рейтинге городских округов занимает город Буй, в котором наименьший процент численности работников предприятий и организаций, занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса (17,8 процента).

В целях создания комплекса условий для эффективного развития субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе реализуется государственная программа «Поддержка и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Костромской области на 2014-2020 годы». Финансирование мероприятий Программы осуществляется за счет средств областного бюджета и средств, привлеченных в виде субсидий из федерального бюджета.

На реализацию мероприятий госпрограммы в 2014 году в бюджете было предусмотрено 35 млн. рублей средств областного бюджета и 63,8 млн. рублей средств федерального бюджета.

Адресная финансовая поддержка в виде субсидий предоставлена 67 субъектам малого и среднего предпринимательства. Средний размер субсидии составил 777,6 тыс. рублей.

Муниципальные программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства приняты в 5 городских округах и 21 муниципальном районе Костромской области, не приняты в Галичском, Парфеньевском, Чухломском районах и в городе Галиче. Однако большинство программ минимально обеспечены финансовой составляющей. При этом необходимо отметить стабильную и планомерную работу органов местного самоуправления городов Костромы, Буя и Волгореченска по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства. Субъекты малого бизнеса этих муниципальных образований получают адресную финансовую поддержку в виде субсидий из средств местных бюджетов, предусмотренных на эти цели. Так, в 2014 году субсидии предоставлены 10 субъектам предпринимательской деятельности на общую сумму 1,2 млн. рублей.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере развития предпринимательства органам местного самоуправления необходимо:

- ежегодно предусматривать финансирование и обеспечивать фактическое выделение средств местного бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства;

- оказывать сопровождение участникам конкурсов, проводимых департаментом экономического развития Костромской области, по предоставлению государственной финансовой поддержки и своевременно доводить соответствующую информацию до субъектов малого и среднего предпринимательства муниципального образования;
- активизировать работу Советов по развитию малого и среднего предпринимательства на территории муниципальных образований.

2.2. Инвестиционная привлекательность

Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций Костромской области за 2014 год на 23,7 процента превысил уровень 2013 года и составил 27512,8 млн. рублей.

В 2014 году в среднем по муниципальным районам области темп роста объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 4,9 раза выше уровня 2013 года, по городским округам – в 2,2 раза.

Наибольший рост показателя по сравнению с 2013 годом наблюдается в Павинском, Шарьинском, Поназыревском, Вохомском, Островском муниципальных районах, муниципальном районе г. Нерехта и Нерехтский район, городских округах г.Волгореченск, г.Шарья. В большей степени это связано с реализацией в муниципальных образованиях инвестиционных проектов в сферах распределения электроэнергии, газа и воды, а также за счет крупных инвестиционных вложений в 2014 году следующими организациями:

- ООО «Кроностар»;
- ЗАО «Тандер»;
- ТОО СП ООО «Газпром Инвест Запад»;
- ООО «Вохомский сырзавод»;
- ООО «НОВ «Кострома» и др.

В отчетном году снизилась инвестиционная активность в Мантуровском, Судиславском, Парфеньевском, Межевском, Сусанинском, Костромском, Красносельском муниципальных районах, городском округе г.Мантурово. Что связано:

- с общим спадом деловой активности хозяйствующих субъектов на фоне высокой стоимости кредитных ресурсов и нестабильности курса рубля;
- с окончанием реализации и отсутствием новых инвестиционных проектов;
- с окончанием инвестиционной программы по газификации отдельных муниципальных образований и др.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *, рублей	Темп, **, %	Место	Муниципальные образования	Объем, *, рублей	Темп, **, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Галичский	13061,7	133,4	24	Межевской	294,0	29,8
2	г.Нея и Нейский район	2616,0	159,7	23	Кологривский	1130,3	65,3
3	Костромской	17421,0	83,1	22	Мантуровский	3577,0	56,0
4	Сусанинский	15602,3	91,2	21	Поназыревский	1289,0	67,7
5	Октябрьский	2546,0	147,5	20	Чухломский	2387,0	71,9
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	181982,7	263,3	6	Мантурово	14418,0	92,5
2	Шарья	12275,7	132,6	5	Буй	4957,3	106,4

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Среди **городских округов** лидером, как по среднему объему инвестиций, так и по темпу их роста является город Волгореченск.

В г. Волгореченске крупные капитальные вложения (в том числе в рамках реализации инвестиционных проектов) осуществлены:

- ОАО «Газпромтрубинвест»;
- ООО «НОВ «Кострома»;
- Филиал «Костромская ГРЭС» ОАО «ИНТЕР РАО – Электрогенерация».

На последнем месте рейтинга среди **городских округов** – город Мантурово, в котором объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя уменьшился в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 70,6 процента и составил 7811 рублей. Кроме того, это единственный город, где допущено снижение среднего темпа показателя (92,5 процента).

Лидер среди **муниципальных районов** - Галичский район, у которого в 2014 году наибольшее среди районов значение объема инвестиций на душу населения (16714 руб.) за счет привлечения инвестиций в сфере распределения электроэнергии, газа и воды, а также увеличения капитальных вложений ЗАО «Галичское» по птицеводству.

Низшие места рейтинга у Межевского, Мантуровского районов, имеющих минимальные значения показателя в 2014 году (115 и 354 рублей соответственно).

В целях улучшения инвестиционной привлекательности муниципальных образований органам местного самоуправления необходимо активизировать работу по привлечению инвестиций:

- внедрение лучших практик по работе с инвесторами, выявленных в рамках внедрения муниципального инвестиционного стандарта;
- актуализация и формирование новых инвестиционных предложений на

территории муниципального образования;

- поиск новых потенциальных инвесторов;
- создание благоприятной административной среды путем сокращения сроков административных процедур и др.

2.3. Земельные отношения

Значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального образования» характеризует потенциал поступления земельного налога в районные и городские бюджеты.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %	Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Галичский	9,1	217,8	24	Поназыревский	1,0	100,0
2	Макарьевский	35,2	179,1	23	Межевской	7,1	95,2
3	г.Нерехта и Нерехтский район	79,0	105,0	22	Вохомский	12,0	91,6
4	Красносельский	63,7	102,7	21	Антроповский	9,4	95,4
5	Островский	33,3	132,6	20	Октябрьский	5,0	100,3
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Галич	32,0	148,8	6	Мантурово	37,9	101,2
2	Шарья	66,3	103,5	5	Буй	42,1	101,1

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

По сводному индексу эффективности Галичский район занимает первую строчку рейтинга среди **муниципальных районов** благодаря самым большим темпам роста (217,8 процента), при невысоком среднегодовом значении самого показателя (9,1 процента). Нерехтский и Красносельский районы - лидеры по данному критерию, имеют наивысшие средние объемы показателя (79 и 63,7 процента соответственно).

Во многих муниципальных районах крайне слабо проводится работа по оформлению земельных участков в собственность в целях увеличения налогооблагаемой базы. По сравнению с 2013 годом особых изменений в данной сфере не произошло, в 7 районах показатель остался на уровне предыдущего года.

Снижение показателя в 2014 году произошло в шести муниципальных районах (Антроповском, Вохомском, Межевском, Кологривском, Мантуровском, Пыщугском), что связано с отказом пайщиков от оформления права собственности на земельные доли. Кроме того, отдельными юридическими лицами переоформлено

право постоянного бессрочного пользования на земельные участки на право аренды, в связи с этим площадь земельных участков, подлежащая налогообложению, уменьшилась, при этом площадь земельных участков, за которые уплачивается арендная плата, возросла.

В отдельных муниципальных районах значение данного показателя не велико, в связи с тем, что большую часть территории района занимают земли лесного фонда. Согласно ст.389 Налогового кодекса Российской Федерации земельные участки из состава земель лесного фонда объектами налогообложения не являются.

Среди **городских округов** лидерами стали г.Галич, что связано с высокими средними темпами роста показателя (148,8 процента) и г. Шарья, что обеспечено самой высокой долей земельных участков (66,3 процента).

Замыкают рейтинг города Мантурово и Буй – в г.Буй минимальный темп роста, в г.Мантурово - самая низкая среди городских округов доля земельных участков, являющихся объектами налогообложения, в 2014 году она составила всего 38,3 процента.

Органам местного самоуправления необходимо:

- продолжить работу с проблемными земельными участками для формирования налогооблагаемой базы по земельному налогу;
- в целях пополнения базы данных по объектам недвижимости усилить организационную и разъяснительную работу с населением по привлечению к оформлению в собственность и постановке на кадастровый учет объектов недвижимости и земельных участков.

2.4. Сельское хозяйство

Агропромышленный комплекс Костромской области работает в соответствии с целями и задачами, утвержденными Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Костромской области на 2013-2020 годы».

В регионе функционируют 206 сельскохозяйственных организаций, 526 крестьянских фермерских хозяйств, 137,4 тысяч личных подсобных хозяйств.

В сельскохозяйственных организациях по итогам 2014 года получена исторически наивысшая продуктивность коров, надой молока на одну корову составил 4311 кг (109,8 процента к соответствующему уровню прошлого года). В области высокими темпами развивается птицеводство. За отчетный год в области произведено 702,7 млн. шт. яиц, что больше уровня 2013 года на 4,4 процента, яйценоскость кур-несушек составила 323 штуки (в 2013 году – 308 шт.).

В области продолжается работа с инвесторами по реализации проектов разведения скота мясного направления и повышения продуктивности стада, в том числе с использованием современных технологий.

За 2014 год сельскохозяйственными организациями области закуплено 219 голов племенного крупного рогатого скота черно-пестрой, костромской, ярославской и голштинской пород, так же было закуплено 1600 голов племенных кроликов новозеландской белой и калифорнийской пород.

В 2014 году статус племенного репродуктора получили два хозяйства: ООО «Агрофирма Планета» Буйского муниципального района по разведению костромской породы крупного рогатого скота и ООО «Галловей Кострома» Галичского муниципального района по разведению галловейской породы крупного

рогатого. СПК «Рогово» Мантуровского муниципального района подтвердили статус племенного репродуктора по разведению лимузинской породы крупного рогатого скота.

По итогам посевной кампании 2014 года во всех категориях хозяйств посевная площадь составила 191,8 тыс. га (на 0,3 тыс. га больше уровня 2013 года). Увеличилось производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий по всем основным видам продукции: валовое производство зерна составило – 65,4 тыс. тонн (141,4 процента к уровню 2013 года), картофеля – 184,9 тыс. тонн (106,4 процента), овощей – 112,7 тыс. тонн (101 процент).

Основными проблемами в отрасли АПК остаются:

- неэффективные технологии производства;
- значительный физический и моральный износ основных средств;
- низкая инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса;
- неэффективные финансовые институты;
- слабый уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры;
- дефицит квалифицированных кадров массовых профессий, высококвалифицированных специалистов;
- низкая привлекательность работы в сельской местности.

В 2014 году доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе составила по области 62,1 процента, при этом удельный вес прибыльных сельхозпредприятий возрос к уровню предыдущего года в 13-ти муниципальных районах, в 8-ми - снизился, в 3-х - остался без изменений.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем,* %	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем,* %	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Кологривский	66,7	158,7	24	Пыщугский	17,8	
2	Шарьинский	87,6	100,0	23	Чухломский	19,5	
3	Антроповский	73,3	114,5	22	Поназыревский	33,3	
4	Солигаличский	57,2	127,3	21	г.Нея и Нейский район	44,4	
5	Костромской	67,5	108,7	20	Кадынский	50,0	

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Лидерами в рейтинге эффективности с учетом динамики изменений по показателю доля прибыльных сельскохозяйственных организаций стали: Кологривский, Шарьинский, Антроповский, Солигаличский, Костромской муниципальные районы. В Шарьинском районе средний объем показателя за три последних года имеет максимальное значение среди всех муниципальных районов области – 87,6 процента за счет значительного роста прибыльных сельхозорганизаций.

Замыкают рейтинг по итогам 2014 года Пыщугский и Чухломский

муниципальные районы. В Пыщугском районе по итогам 2012-2014 годов одна сельхозорганизация получила прибыль, в Чухломском районе в отчетном году 2 организации получили прибыль, в 2013 году прибыльных организаций не было.

Основные задачи, стоящие перед агропромышленным комплексом на 2015 год: это остановить тенденцию спада, увеличить поголовье скота и посевные площади под основными сельскохозяйственными культурами, активнее привлекать инвестиции в агропромышленный комплекс, обеспечить достижение целевых показателей государственных и ведомственных программ, и выполнить запланированные мероприятия в рамках реализации планов по импортозамещению и антикризисных мер.

В целях обеспечения комплексного развития сельскохозяйственного производства работа местных администраций должна быть направлена на:

- социальное развитие села (строительство жилья, развитие инфраструктуры);
- достижение целевых индикаторов доведенных в рамках соглашений по реализации государственной программы Костромской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Костромской области на 2013 – 2020 годы»;
- проведение профессиональных конкурсов, семинаров, выставок;
- привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс;
- развитие малых форм хозяйствования, в том числе за счет оказания государственной поддержки.

2.5. Дорожное хозяйство и транспорт

От степени развития дорожной и транспортной инфраструктуры в значительной мере зависит экономический потенциал любой территории. А увеличение спроса на транспортные услуги со стороны населения и хозяйствующих субъектов является одним из индикаторов динамики социально-экономического развития региона.

Общая протяженность автомобильных дорог местного значения в Костромской области (в т.ч. улично-дорожной сети) по состоянию на 01.01.2015 года составляет 9417,6 км (по состоянию на 01.01.2014 года – 8984,2 км). Увеличение протяженности на 5 процентов связано с продолжением проведения дополнительной инвентаризации неучтенных автомобильных дорог, с целью увеличения поступлений в созданные муниципальные дорожные фонды от акцизов на топливо и моторные масла. В неудовлетворительном состоянии находится 59 процентов данных автомобильных дорог (по состоянию на 01.01.2014 года – 54 процента). Основной проблемой в части осуществления дорожной деятельности на автомобильных дорогах местного значения остается низкий уровень финансирования ремонтных работ, как из местных бюджетов, так и из бюджетов других уровней. Несмотря на создание с 2014 года муниципальных дорожных фондов, финансирование дорожной деятельности находится на низком уровне (не более 15 процентов от норматива).

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп,**	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп,**
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Солигаличский	58,3	89,7	24	Судиславский	65,6	108,0
2	г.Нея и Нейский район	56,7	91,6	23	Октябрьский	89,7	99,2
3	Красносельский	49,5	95,0	22	Галичский	83,9	100,2
4	Островский	74,9	88,9	21	Кологривский	53,3	106,3
5	Сусанинский	66,9	91,6	20	Чухломский	78,7	100,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	3,3		6	Кострома	83,3	94,1
2	Буй	15,8	94,4	5	Шарья	74,0	99,1

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Среди **муниципальных районов** лидирует Солигаличский район за счет стабильного уровня показателя: в районе на протяжении анализируемого периода доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, сохранялась на уровне 58,3 процента. Во всех районах-лидерах на протяжении 2012-2014 годов выполнялись мероприятия по ремонту автомобильных дорог местного значения, однако проводимые работы носили некапитальный характер.

В числе аутсайдеров по данному показателю находятся: Судиславский, Октябрьский, Галичский, Кологривский, Чухломский муниципальные районы, имеющие большую протяженность автомобильных дорог местного значения, что усложняет поддержание их в состоянии, соответствующем нормативным требованиям.

Первое место по **городским округам** занимает г. Волгореченск, где низкая протяженность улично-дорожной сети, не отвечающая нормативным требованиям.

Замыкает рейтинг по данному показателю областной центр, имеющий самую высокую протяженность улиц. Доля городской улично-дорожной сети, не отвечающей нормативным требованиям, по прежнему, очень высока (75 процентов), но нельзя не отметить наличие положительной динамики показателя (в 2013 году значение его составляло 85 процентов): в 2014 году проведен ремонт дорожного полотна улиц Советская (полностью), частично Костромская, Титова, Самоковская, Кинешемское шоссе, Индустриальная, Ленина, Текстильщиков.

В настоящее время на территории муниципальных образований Костромской области регулярные пассажирские перевозки осуществляются по 231 маршруту, из них:

- 84 - по территории городских округов и городских поселений;

- 147 - по территории муниципальных районов.

Перевозки пассажиров по данным маршрутам осуществляют порядка 120 перевозчиков различных форм собственности.

Главными проблемами в области организации муниципальных перевозок в регионе являются недостаточно быстрое совершенствование перевозочного процесса на основании конкурсных процедур и развития конкуренции, а также нестабильность финансового состояния транспортных организаций.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района, в общей численности населения муниципального района

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %	Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %
	Муниципальные районы				Муниципальные районы		
1	г.Нея и Нейский район	0,0		24	Чухломский	12,0	100,0
2	г.Нерехта и Нерехтский район	2,5	27,1	23	Сусанинский	10,3	93,5
3	Кадынский	0,8	88,8	22	Парфеньевский	2,7	149,9
4	Поназыревский	1,1	91,0	21	Межевской	1,2	158,7
5	Солигаличский	4,0	69,3	20	Пыщугский	5,0	100,0

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Первую строчку рейтинга занимает муниципальный район г.Нея и Нейский район – в районе все население, проживающее на территории муниципалитета охвачено регулярным автобусным или железнодорожным сообщением с административным центром.

В числе аутсайдеров Чухломский и Сусанинский районы, где отмечается наибольшая доля населения, неохваченная регулярным автобусным сообщением (в 2014 году 12 и 9 процентов соответственно).

Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления в области дорожного хозяйства и транспорта, необходимо:

- законодательно закрепить лимиты бюджетных ассигнований в размере, обеспечивающем решение поставленных задач по сокращению недоремонтов, повышению безопасности дорожного движения и восстановлению первоначальных характеристик искусственных сооружений;

- ускорить внедрение системы автоматизированного контроля за работой техники в формате диспетчерского управления процессом, с применением IT технологий, что позволит сократить непроизводительные расходы;

- продолжить работу по оптимизации маршрутной сети, обеспечивая повышение качества, безопасности, равной доступности транспортных услуг для всех слоев населения муниципального образования.

2.6. Доходы населения

Денежные доходы на душу населения в 2014 году в Костромской области составили 19331,6 рублей и увеличились по сравнению с предшествующим 2013 годом на 10 процентов. В реальном исчислении рост денежных доходов составил 101,7 процента. Основной составляющей денежных доходов является заработная плата.

Номинальная начисленная заработная плата одного работающего в регионе в 2014 году выросла по сравнению с предыдущим годом на 8,9 процента и составила 20867,4 рублей, в реальном исчислении прирост заработной платы составил 1 процент (в среднем по Российской Федерации – 1,5 процента).

За 2014 год среднемесячная заработная плата работников по крупным и средним организациям как и в предыдущем году превысила в 2,9 раза среднегодовую величину прожиточного минимума для трудоспособного населения.

Темпы роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций за 2014 год варьируются по муниципальным районам от 105,7 процента в Красносельском районе до 120,4 процента в Шарьинском районе, по городским округам – от 103,9 процента в г. Галич до 109,9 процента в г. Волгореченск.

Наибольшая заработная плата среди муниципальных районов в 2014 году (свыше 20 тыс. рублей) отмечена в Костромском, Красносельском, Поназыревском, Солигаличском, Судиславском районах. Среди городских округов лидирует г. Волгореченск (33597,9 рублей), на втором месте – г. Кострома (25899,9 рублей).

В целях оценки возможности привлечения квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг населению в социальной сфере муниципальных образований рассчитано отношение номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных дошкольных образовательных, общеобразовательных учреждений, учителей общеобразовательных учреждений, работников муниципальных учреждений культуры и искусства, физической культуры и спорта к номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в экономике городского округа (муниципального района).

В 2014 году уровень заработной платы в социальной сфере по отношению к зарплате по муниципальному образованию в целом составляет:

1) работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 53,5 (Поназыревский район) до 71,7 (Вохомский район) процента;

- по городским округам от 41,3 (г. Волгореченск) до 63,5 (г. Галич) процента;

2) работников муниципальных общеобразовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 74,5 (Судиславский район) до 100,9 (Мантуровский район) процента;

- по городским округам от 61,7 (г. Волгореченск) до 92,3 (г. Галич) процента;

3) учителей муниципальных общеобразовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 90,9 (Судиславский район) до 135,8 (Вохомский район) процента;

- по городским округам от 72,0 (г. Волгореченск) до 109,7 (г. Мантурово) процента;

4) **работников муниципальных учреждений культуры и искусства:**

- по муниципальным районам от 48,9 (Солигаличский район) до 79,7 (Сусанинский район) процента;

- по городским округам от 46,3 (г. Волгореченск) до 70,7 (г. Кострома) процента;

5) **работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта:**

по муниципальным районам от 47,5 (Кологривский район) до 120,9 (Буйский район) процента;

по городским округам от 42,0 (г. Волгореченск) до 78,1 (г. Галич) процента.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации о повышении заработной платы работникам сферы образования по итогам 2014 года Костромская область, выполнила целевой показатель по уровню средней заработной платы педагогических работников в сфере образования.

За период реализации майских Указов Президента Российской Федерации с 2012 по 2014 год рост средней заработной платы педагогических работников области составил: в сфере дошкольного образования – с 10170 рублей до 18292 рублей (на 79,9 процента), в общем образовании – с 12091 рублей до 21346 рублей (на 51,5 процента), в дополнительном образовании – с 9166 рублей до 17992 рублей (на 96,3 процента), в профессиональном образовании – с 14180 рублей до 18143 рублей (на 28 процентов).

III. Дошкольное образование

Программа дошкольного образования в Костромской области реализуется в 253 дошкольных образовательных учреждениях, в 149 дошкольных группах при образовательных учреждениях.

В системе дошкольного образования в 2014 году создано 1437 мест в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования, в т.ч. за счет того, что введены эксплуатацию 7 объектов, из них 3 – в г. Костроме, по одному объекту в городах Галиче, Нее, п. Вохма и с. Георгиевское (Межевской район).

В регионе по состоянию на 1 сентября 2014 года все дети в возрасте от 3 до 7 лет были обеспечены местами в дошкольных учреждениях.

В целях ликвидации очередности на предоставление мест в дошкольных образовательных организациях в 2014 году во всех 30 муниципальных образованиях Костромской области снижен возраст зачисления детей в детские сады.

В настоящее время в Шарьинском муниципальном районе полностью отсутствует очередность детей в дошкольные образовательные организации, в Кологривском, Октябрьском районах отсутствует очередь с 1 года, в Макарьевском, Мантуровском, Межевском, Красносельском - с 2 лет.

Оценка эффективности деятельности муниципальных районов и городских округов в системе дошкольного образования проводилась по 3 показателям, характеризующим охват дошкольным образованием и обеспеченность детей

местами в муниципальных дошкольных учреждениях, а также состояние зданий муниципальных учреждений дошкольного образования, с учетом динамики развития в 2012 - 2014 годах.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области в сфере дошкольного образования

Лидеры		Аутсайдеры	
место	Муниципальные районы	место	Муниципальные районы
1	Кадынский	24	Чухломский район
2	Красносельский	23	Павинский район
3	Кологривский	22	Межевской район
4	г.Нерехта и Нерехтский район	21	Антроповский район
		20	Солигаличский район
Городские округа		Городские округа	
1	Волгореченск	6	Шарья
2	Буй, Галич	5	Мантурово

В результате планомерной работы органов местного самоуправления по проведению ремонтов в 2014 году значительно сократилось количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. Такие здания есть только в Межевском районе и городе Шарье.

Состав группы районов-лидеров за 2 последних года не изменился. Во всех районах отсутствуют аварийные или требующие капитального ремонта здания муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

В Красносельском районе и в муниципальном районе г.Нерехта и Нерехтский район максимальный показатель охвата детей дошкольным образованием (82,7 процента и 81,2 процента соответственно).

Последние позиции занимает Чухломский, Павинский, Межевской, Антроповский, Солигаличский, (в связи с высокой долей детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения и низким охватом детей дошкольным образованием).

Наивысшую оценку системы дошкольного образования в 2014 году и с учетом динамики за 3 анализируемых года имеют городские округа г.Волгореченск, г.Буй и г.Галич.

У Волгореченска высокий охват детей дошкольным образованием (96,6 процента) и низкий уровень очередности. В г.Буйе отсутствуют аварийные или требующие капитального ремонта здания муниципальных дошкольных образовательных учреждений. В г.Галиче высокий охват детей дошкольным образованием (80,8 процента), отсутствуют аварийные или требующие капитального ремонта здания муниципальных дошкольных образовательных учреждений.

Аутсайдерами в системе дошкольного образования среди городских округов стали г. Шарья и г.Мантурово. В этих городах в 2012 году были здания, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта. Кроме того, в г.Шарье невысок охват детей дошкольным образованием (73,8 процента) и максимальная среднегодовая доля очередности (26,1 процента).

В целях повышения эффективности в данной сфере перед органами местного

самоуправления стоит задача по увеличению охвата детей дошкольным образованием.

IV. Общее и дополнительное образование

В 2013-2014 учебном году систему **общего** образования в Костромской области представляли 325 общеобразовательных учреждений:

- 320 дневных общеобразовательных учреждений (в том числе 2 негосударственных);
- 5 вечерних общеобразовательных школ (в том числе 1 государственная и 4 муниципальных).

Сеть дневных общеобразовательных учреждений состоит из 8 образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста, 31 начальной, 108 основных, 141 средней школы, 1 общеобразовательного учреждения с углублённым изучением немецкого языка, 10 гимназий (в том числе 2 негосударственных), 8 лицеев, 1 областного государственного общеобразовательного учреждения кадетской школы-интерната, 11 областных государственных специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, 1 областного государственного образовательного учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.

Численность учащихся государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений составляла 63661 человек, в т.ч. в городских поселениях обучалось 48831 ученик, в сельских - 14830.

Контингент вечерних школ составляет 697 человек, в 16 общеобразовательных учреждениях организованы классы очно - заочного обучения, в которых обучались 108 учащихся.

В системе общего образования в 2011-2014 годах прошла масштабная модернизация материально-технической базы учреждений; здания школ были приведены в соответствие с нормативными требованиями и оборудованы современными средствами обучения.

По данным федерального электронного мониторинга «Наша новая школа» значение показателя «Доля обучающихся, которым предоставлены от 80 до 100 процентов современных условий обучения» за 2014 год в Костромской области достигло 79,4 процента (за 2012 год - 59,05 процента, за 2013 год – 74,05 процента).

Качество общего образования характеризует показатель «Средний балл выпускников школ области по обязательным учебным предметам (русский язык и математика)».

Сравнительные результаты ЕГЭ в Костромской области в 2011-2014 годах

Предмет	Средний балл выпускников дневных школ текущего года							
	2011		2012		2013		2014	
	КО	РФ	КО	РФ	КО	РФ	КО	РФ
Русский язык	64,5	60,5	62,7	61,5	65,2	63,4	66,0	62,5
Математика	48,8	48,2	42,9	45,2	47,8	48,7	48,0	39,6

По всем учебным предметам результаты в 2014 году превышают общероссийский уровень. В 2014 году впервые по результатам экзамена по

русскому языку отсутствуют неудовлетворительные результаты. Уменьшилось количество неудовлетворительных результатов по математике: с 102 в 2013 году до 18 в 2014 году.

В 2014 году количество участников, получивших 100-балльный результат, составило 18 человек: по русскому языку – 10, по химии – 2, истории – 1, по биологии - 2, по литературе – 1, по математике – 1, по физике - 1.

Отмечается положительная динамика количества выпускников, не получивших аттестат, в процентном соотношении: в 2014 году - выпускников 0,63% от общего количества (в 2013 году: 1,65%).

В системе образования области действует 128 учреждений **дополнительного образования** детей, в том числе 12 государственных и 116 муниципальных.

В освоение дополнительных образовательных программ вовлечены 47353 человека в 2918 кружках, секциях, объединениях.

Оценка эффективности деятельности муниципальных районов и городских округов в системе общего и дополнительного образования проводилась по показателям, характеризующим качество знаний выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствие учреждений современным требованиям обучения, состояние здоровья обучающихся, возможность их обучения в одну смену, объем расходов местных бюджетов в расчете на одного обучающегося, а также охват детей услугами дополнительного образования.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области в системе общего и дополнительного образования

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
место	<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>
1	Шарьинский район	24	Сусанинский район
2	Вохомский район	23	г. Нерехта и Нерехтский район
3	Октябрьский район	22	Буйский район
4	Кологривский район	21	Островский район
5	Солигаличский район	20	Антроповский район
	<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>
1	Мантурово	6	Кострома
2	Волгореченск	5	Галич

В перечне **муниципальных районов**, обеспечивших наилучшие показатели эффективности, характеризующие общее и дополнительное образование, в 2014 году с учетом динамики за два предшествующих года Шарьинский, Вохомский и Кологривский районы сохранили свои позиции. Октябрьский район вошел в пятерку лидеров благодаря отсутствию обучающихся во вторую (третью) смену, высокому среднему темпу роста как доли детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, так и охвату дополнительным образованием.

На последних местах рейтинга Сусанинский район (низкий охват детей дополнительным образованием, снижение доли детей первой и второй групп

здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях), г.Нерехта и Нерехтский район (низкий средний темп роста расходов бюджета муниципального образования на общее образование, снижение среднего темпа роста доли выпускников, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике), Буйский (малый охват детей дополнительным образованием, замедление темпов роста доли детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях). В Антроповском районе в 2014 году впервые за анализируемый период отмечено появление выпускников, не сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике.

Высокая эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере общего и дополнительного образования по итогам рейтинга отмечается в городских округах г.Мантурово и г.Волгореченск. Эти два города были лидерами и в 2013 году.

Аутсайдером оценки в данной сфере стали города Кострома и Галич, показавшие результаты ниже других городских округов по большинству критериев эффективности.

Во всех муниципальных районах (кроме Поназыревского) и городских округах в 2014 году отсутствуют здания муниципальных общеобразовательных учреждений, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта.

Учитывая положительную динамику эффективности деятельности в муниципальных районах и городских округах в сфере образования требуется продолжить работу по следующим направлениям.

- исполнение Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» в рамках реализации Указов Президента Российской Федерации;
- увеличение охвата детей дошкольным образованием, и как следствие снижение числа детей, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения;
- сокращение доли школ, работающих в две смены;
- развитие в учреждениях образования спортивно-оздоровительной работы, внедрение в учебный процесс здоровьесберегающих технологий;
- продолжение мероприятий по оснащению школ современным оборудованием, создание в общеобразовательных учреждениях современных условий обучения;
- увеличение охвата детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию.

V. Культура

В Костромской области реализация задач государственной политики в сфере культуры ведется на основе сохранения и преумножения культурного наследия региона как неотъемлемой части общероссийского национального достояния.

Основным ресурсом реализации государственной политики в сфере культуры является сеть учреждений отрасли, которая включает 846 государственных областных и муниципальных учреждений, в том числе муниципальных 825 (включая филиалы централизованных клубных и библиотечных систем).

Анализ показателей оценки эффективности свидетельствует о том, что уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа во всех муниципальных образованиях области соответствует социальным нормативам и нормам потребности, одобренным распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2007 г. № 923-р.

Минимальный показатель зафиксирован в областном центре (10,8 процента), так как культурно-досуговую деятельность на территории города помимо муниципальных, осуществляют областные учреждения культуры, а также частные кинопрокатные и досуговые учреждения.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками не соответствует нормативной потребности в г.Нерехта и Нерехтском районе (недостаточно детских библиотек), а также в г.Костроме (показатель остается одним из самых низких среди городских округов Костромской области – 74 процента.)

Низок уровень фактической обеспеченности от нормативной потребности парками культуры и отдыха: в 2014 году муниципальные парки культуры и отдыха действовали только в г.Мантурово и г.Шарья.

К основным проблемам в сфере культуры можно отнести отсутствие необходимых средств для проведения капитального ремонта действующих учреждений культуры.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Мантуровский,	0,0		24	Октябрьский	64,4	93,5
	Межевской,	0,0		23	Островский	28,0	108,6
	Солигаличский,	0,0		22	Чухломский	10,1	127,8
	Сусанинский,	0,0		21	Костромской	30,8	87,8
	Шарьинский	0,0		20	Галичский	9,2	101,1
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Буй, Галич,	0,0		6	Кострома	7,9	
	Волгореченск,	0,0		5	Шарья	7,8	
	Мантурово	0,0					

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

В результате активной работы администраций по приведению объектов муниципальных учреждений культуры в надлежащее состояние в муниципальных образованиях – лидерах по данному показателю учреждения культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, отсутствуют в течение всего анализируемого периода.

Более половины объектов муниципальных учреждений культуры в аварийном

состоянии или требуют капитального ремонта в Октябрьском районе, в Костромском районе - около трети.

В городских округах в 2014 году все здания учреждений культуры находились в нормативном состоянии, но с учетом высокого среднего объема показателя за предшествующие годы город Кострома и город Шарья находятся на последних рейтинговых позициях.

Преумножение культурного наследия региона невозможно без сохранения объектов культурного наследия как федерального, регионального, так и муниципального значения.

В реестрах муниципальных районов и городских округов находится 319 объектов культурного наследия, из них более 37 процентов требуют проведения ремонта (текущего и капитального).

В целях повышения результативности работы в сфере сохранения культурного наследия Костромской области между департаментом культуры Костромской области и муниципальными образованиями заключены Соглашения о взаимодействии в области сохранения и использования культурного наследия на территории Костромской области.

Кроме того, муниципальными образованиями Костромской области разработаны планы мероприятий по сохранению объектов культурного наследия на 2014-2016 годы.

За период 2012-2014 годов из муниципальных бюджетов всего направлено 49,6 млн. руб. на сохранение 135 объектов культурного наследия.

В результате проведены ремонтно-реставрационные работы на ряде объектов в городах Галич, Кострома, Красносельском, Макарьевском, Сусанинском районах, муниципальном районе г. Нерехта и Нерехтский район.

Основными проблемами по поддержанию в надлежащем состоянии находящихся в муниципальной собственности объектов культурного наследия являются отсутствие необходимых средств у местных администраций на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, большое количество бесхозных объектов культурного наследия, расположенных на территории муниципальных образований, по которым необходимо провести сложные процедуры закрепления права собственности.

Однако проведенный анализ доли объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, показывает, что лидирующие позиции муниципального образования в рейтинге по данному показателю не всегда означает высокую эффективность мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В частности, нахождение на лидирующих позициях в рейтинге Мантуровского и Павинского районов, г. Волгореченск, г.Мантурово и др. муниципальных образований обусловлено тем, что на территории районов либо сосредоточено небольшое количество объектов культурного наследия, либо они отсутствуют полностью.

В тоже время, в таких муниципальных образованиях, как г.Кострома, г. Галич, Галичский и Судиславский районы, г. Нерехта и Нерехтский район,

сосредоточено большое количество объектов культурного наследия, в которых располагаются неиспользуемые в настоящее время и невостребованные объекты религиозного назначения, жилые помещения. Средства на их сохранение и поддержание в надлежащем состоянии выделяются, однако в связи с большим объемом работ муниципалитеты занимают последние строчки рейтинга.

Особого внимания требуют объекты культурного наследия, относящиеся к жилому фонду, и находящиеся в собственности муниципальных образований, в которых зачастую без отселения жильцов проведение капитальных ремонтов невозможно.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Мантуровский, Павинский	0,0		24	Костромской	100,0	100,0
		0,0			г.Нея и Нейский район	100,0	100,0
2	Парфеньевский	19,4		20	Галичский	100,0	100,0
3	Красносельский	22,2		19	Буйский	76,4	110,1
4	Кадынский	33,3		18	Октябрьский	86,7	96,2
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	0,0		6	Шарья	100,0	100,0
	Мантурово	0,0		5	Галич	7,2	170,0

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Для повышения эффективности деятельности органам местного самоуправления необходимо в рамках муниципальных программ и проектов развития культуры и сохранения объектов культурного наследия:

- предусматривать мероприятия по проектированию и ремонту сельских домов культуры, укреплению материально-технической базы учреждений культуры и дополнительного образования детей, включая обеспечение доступа к сети Интернет;

- при расчётах программных средств учитывать норматив бюджетного финансирования на пополнение книжного фонда муниципальных библиотек, предусмотреть мероприятия по компьютеризации библиотек;

- планировать мероприятия по организационно-творческому сотрудничеству, реализации партнерских проектов муниципальных и областных учреждений;

- планомерно осуществлять процедуры закрепления права собственности по бесхозным объектам, изыскивать средства, включая внебюджетные источники, и проводить работы по сохранению объектов культурного наследия, в том числе относящихся к жилому фонду.

VI. Физическая культура и спорт

С целью развития массового спорта на территории области реализуется областная государственная программа «Развитие физической культуры и спорта в Костромской области на 2014-2020 годы».

В регионе осуществляют деятельность по развитию физической культуры и спорта 25 детско-юношеских спортивных школ и 2 детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва, в которых занимается 9364 учащихся. С данной категорией детей работает 337 тренеров-преподавателей. В 591 учреждении образования физической культурой и спортом охвачено 112,5 тысяч человек. В области функционирует 54 общественных федераций по различным видам спорта.

В 2014 году на территории области проведено 111 областных и 36 Всероссийских массовых спортивных мероприятий, что на 14 мероприятий больше, чем в 2013 году, в которых приняли участие около 22,5 тыс. человек.

На высоком организационном уровне проведены всероссийский юношеский турнир по армейскому рукопашному бою «Кубок «Золотое кольцо России» памяти Героя Советского Союза Олега Юрасова, финальные областные соревнования XXXII открытой Всероссийской массовой лыжной гонки «Лыжня России - 2014», зимние и летние спортивные игры Костромской области на призы губернатора области, третья Параспартакиада по зимним видам спорта среди городских округов и муниципальных районов Костромской области на призы губернатора области, традиционная легкоатлетическая эстафета «Северная правда», легкоатлетический кросс в рамках Всероссийского дня бега «Кросс Нации – 2014» на призы губернатора области, всероссийские массовые соревнования по спортивному ориентированию «Российский азимут - 2014» и другие.

Впервые на территории региона были организованы матчевая встреча по единоборствам с командой Ярославской области, футбольно-фольклорный фестиваль «Колыбель России» в рамках празднования 70-ой годовщины образования области, всероссийская Спартакиада Специальной Олимпиады по гребле на байдарках, велоспорту и роликовым конькам, турнир по смешанным единоборствам «Битва на Волге» и другие.

В отчетном году подготовлено 8820 спортсменов массовых разрядов.

В 2014 году продолжено строительство следующих объектов:

- многофункциональный зал (г. Буй);
- два спортивных зала (г. Кострома);
- в рамках подпрограммы «Развитие футбола в Российской Федерации на 2006 – 2015 годы» ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации» на 2006-2015 годы получены комплектующие для укладки двух футбольных полей (г. Мантурово, г. Кострома).

В 2014 году введены в эксплуатацию 12 многофункциональных площадок «Газпром - детям», в том числе в Судиславском, Пыщугском, Антроповском, Солигалическом, Красносельском, Октябрьском, Павинском муниципальных районах, городах Костроме, Волгореченске, Шарье и Галиче.

Строительство данных спортивных объектов позволит увеличить обеспеченность населения спортивными сооружениями и увеличить долю граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

С целью решения задач доступности и массовости занятий физической культурой и спортом инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на территории региона функционируют 26 филиалов областного учреждения Романовский реабилитационный центр инвалидов Костромской области в 22 муниципальных образованиях.

В Костромской области в 2014 году физической культурой и спортом занималось 175,3 тыс. человек.

Доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %	Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Шарьинский	14,1	161,7	24	Галичский	5,8	100,3
2	Чухломский	28,5	114,9	23	Павинский	8,9	94,8
3	Островский	16,4	133,8	22	Межевской	10,7	104,2
4	Кологривский	19,3	128,0	21	Вохомский	12,8	104,9
5	г.Нея и Нейский район	22,5	118,5	20	Буйский	13,6	104,7
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома	29,1	136,5	6	Волгореченск	24,6	101,4
2	Шарья	25,7	126,7	5	Буй	15,6	134,7

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Стабильно хорошие результаты работы с населением по развитию физической культуры и спорта, проведению спортивных мероприятий за последние три года показывают г. Кострома, Галич, Мантурово, Шарья.

Все **муниципальные районы**, ставшие лидерами оценки эффективности по доле населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом, достигли результата за счет лучших значений динамики показателя, а Чухломский район также в связи с наивысшим значением среднего объема (28,5 процента).

Наиболее низкие показатели занимающихся физической культурой и спортом за последние годы (ниже 14 процентов) в Галичском, Павинском, Межевском, Вохомском, Буйском муниципальных районах.

В 2015 году по Костромской области в целом планируется рост показателя занимающихся физической культурой и спортом до 30 процентов за счет следующих мероприятий, реализация которых предусмотрена с учетом органов местного самоуправления:

- пропаганда здорового образа жизни, повышение интереса населения к занятиям физической культурой и спортом, в том числе с привлечением средств массовой информации и использованием социальной рекламы;
- развитие спортивной инфраструктуры, укрепление материально-технической базы учреждений;
- введение ставок тренеров-преподавателей и инструкторов по спорту в государственных и муниципальных учреждениях спортивной направленности,

осуществляющих физкультурно-массовую и оздоровительную работу по месту жительства;

- совершенствование отраслевой системы оплаты труда, повышение заработной платы тренеров-преподавателей и инструкторов по спорту до уровня средней заработной платы в регионе.

VII. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Жилищная политика в регионе проводится через реализацию государственной программы «Стимулирование строительства жилья и обеспечение доступным и комфортным жильём граждан в Костромской области».

Главной задачей в области жилищного строительства в 2014 году было достижение установленного на федеральном уровне показателя по вводу жилых домов в объеме 250 тыс. кв. метров.

В соответствии с этим целевые показатели были доведены до всех муниципальных образований и закреплены в муниципальных программах.

По итогам 2014 года ввод жилья на территории области составил 328,3 тыс. кв. метров или 131,3 процента от запланированных объемов, целевые показатели по вводу жилья перевыполнены всеми муниципальными образованиями Костромской области.

В целом обеспеченность жильем на душу населения в регионе составляет 26 кв.м. (увеличение на 1,2 процента к уровню прошлого года).

Средняя цена одного квадратного метра жилья на конец 2014 года на первичном рынке составила 33 148 рублей, на вторичном рынке - 41 543 рублей (установленный уровень ценовой доступности - 29 208 рублей за квадратный метр жилых помещений). Отмечается существенный дисбаланс между стоимостью приобретения «старого» и «нового» жилья.

По оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в области развития строительного комплекса на территории муниципальных районов и городских округов получены следующие результаты.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем,* кв.м	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем,* кв.м	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Сусанинский	25,9	117,7	24	Островский	22,6	99,3
2	Буйский	29,3	108,3	23	Поназыревский	24,0	98,8
3	Вохомский	32,4	104,0	22	Костромской	23,2	101,6
4	Кадынский	32,3	103,3	21	Чухломский	24,3	102,7
5	Кологривский	33,3	101,4	20	Галичский	35,4	89,5
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Мантурово	31,6	102,6	6	Кострома	23,6	101,0
2	Буй	26,7	101,1	5	Шарья	24,2	101,0

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на
1 жителя, введенная в действие за год**

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *, кв.м	Темп, **, %	Место	Муниципальные образования	Объем, *, кв.м	Темп, **, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Красносельский	0,87	135,3	24	Сусанинский	0,31	
2	Костромской	0,76	143,0	23	Межевской	0,10	83,6
3	Октябрьский	0,21	215,4	22	Кологривский	0,07	100,0
4	Пыщугский	0,33	165,1	21	Поназыревский	0,073	100,0
5	Парфеньевский	0,28	166,3	20	Солигаличский	0,14	100,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	0,11	232,1	6	Галич	0,25	115,2
2	Кострома	0,51	118,1	5	Мантурово	0,20	157,4

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

По общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, среди **городских округов** наивысшие рейтинговые баллы получены городами Мантурово (31,6 кв.м) и Буюм (26,7 кв.м). При этом самый высокий рейтинг по общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, введенной за 2014 год имеют г.Кострома (0,61 кв.м) и г.Шарья (0,42 кв.м).

С учетом того, что почти половина населения региона проживает в областном центре – г. Кострома имеет невысокий показатель обеспеченности жильем (в 2014 году - 23,9 кв.м на одного жителя).

Пятерка лидеров среди **муниципальных районов** по площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, сформировалась как за счет максимальных средних темпов роста (Сусанинский, Буйский, Вохомский район), так и за счет высокого значения самого показателя (Кадынский район – 32,3 кв. м., Кологривский район – 33,3 кв. м).

Самые низкие рейтинговые баллы у Островского, Поназыревского, Костромского районов, что свидетельствует о необходимости наращивания жилищного строительства, а также ввода в эксплуатацию объектов, строительство которых осуществляется в течение длительного времени.

Индикаторами, отражающими темпы роста строительства, в том числе жилищного, являются показатели предоставления земельных участков.

**Площадь земельных участков, предоставленных для строительства,
в расчете на 10 тыс. человек населения**

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, га	Темп, %**	Место	Муниципальные образования	Объем, га	Темп, %**
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Сусанинский	39,9	661,7	24	Кологривский	0,25	
2	Шарьинский	5,8	227,0	23	Пыщугский	3,40	38,3
3	Островский	5,8	177,8	22	Судиславский	3,6	40,2
4	г.Нея и Нейский район	4,5	154,1	21	Павинский	0,8	83,2
5	Парфеньевский	3,4	159,4	20	Чухломский	0,83	83,1
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	36,9	289,2	6	Шарья	1,73	82,1
2	Мантурово	0,55	121,2	5	Буй	0,73	100,6

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Лидирующие позиции среди **муниципальных районов** занимает Сусанинский район, обеспечивший наилучший показатель по площади земельных участков, предоставленных для строительства и наивысшие средние темпы роста показателя. Среди **городских округов** город Волгореченск - лидер по площади предоставленных участков для строительства в 2012-2014 годах, что связано с реализацией крупных инвестиционных проектов на территории муниципалитета.

Кологривский **муниципальный район** замыкает ранжированный ряд в связи с наименьшим предоставлением площадей для строительства и низким темпом роста показателя. **Городской округ** город Буй в числе аутсайдеров из-за наименьшего значения показателя, город Шарья - из-за низкого темпа.

**Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного
строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в
целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения**

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, га	Темп, %**	Место	Муниципальные образования	Объем, га	Темп, %**
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Парфеньевский	3,40	159,4	24	Межевской	0,13	
2	Красносельский	6,10	107,4	23	Кологривский	0,21	
3	г.Нея и Нейский район	1,40	165,6	22	Пыщугский	1,44	
4	Судиславский	3,56	123,9	21	Антроповский	0,22	73,7
5	Островский	2,11	150,0	20	Павинский	0,52	84,7
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	1,07	208,9	6	Кострома	0,59	65,2
2	Шарья	1,29	163,7	5	Буй	0,47	97,3

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

По площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства среди **муниципальных районов** лидируют Парфеньевский, Красносельский районы, г. Нея и Нейский район. У города Волгореченск наилучшие среди **городских округов** показатели по объему и темпам роста анализируемого индикатора.

Аутсайдерами по данному показателю являются Межевской, Кологривский, Пыщугский, Антроповский, Павинский муниципальные районы.

Фактически не предоставлялись земельные участки для строительства в городском округе г.Буй (0,52 га), г. Мантурово (0,74 га), Кологривском (0,19 га), Павинском (0,45 га), Пыщугском (0,3 га) муниципальных районах.

В областном центре в 2013 и 2014 годах продолжились снижаться темпы роста показателя, что привело муниципалитет на 6 место.

Для улучшения показателей в сфере жилищного комплекса органам местного самоуправления необходимо:

- информировать население и потенциальных инвесторов-организаций застройщиков об имеющихся свободных земельных ресурсах, возможных для использования в целях жилищного строительства;
- формировать земельные участки и выставлять на аукционы по продаже права на заключение договоров аренды;
- увеличить контроль за ходом строительства и плановыми сроками ввода объектов в эксплуатацию;
- обеспечить выполнение плана мероприятий, направленных на бесплатное предоставление в собственность земельных участков отдельным категориям граждан.

VIII. Жилищно-коммунальное хозяйство

Обеспечение стабильности жилищно-коммунальной отрасли, как важнейшей сферы жизнеобеспечения населения муниципального образования, является одной из основных задач органов местного самоуправления.

Главный акцент в деятельности органов местного самоуправления в сфере ЖКХ в 2014 году был сделан на совершенствование системы управления жилищным фондом, обеспечение жильем нуждающихся в жилых помещениях, повышение энергоэффективности, организации учёта потребления коммунальных ресурсов.

В Костромской области продолжается реализация Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Для участия муниципалитетов в его реализации необходимо, чтобы собственники помещений в многоквартирных домах выбрали и реализовали один из способов управления. Стопроцентный охват по данному показателю обеспечен 19 муниципальными районами и 4 городскими округами.

Самое низкое значение показателя по выбору и реализации одного из способов управления за 2014 год имеют муниципальный район г.Нея и Нейский район (92 процента), Межевской район (90,5 процента) и городской округ город Мантурово (55 процентов). Снижение значения показателя в городском округе

город Мантурово связано с банкротством управляющей компании.

Достижение установленного вышеназванным законом 80-процентного уровня количества частных организаций коммунального комплекса обеспечено не во всех муниципальных образованиях области. Среди городских округов показатель ниже установленного уровня у города Шарья. Это обусловлено тем, что имущественный комплекс ООО "Шарьинская ТЭЦ" передан в собственность муниципалитета и на его базе создана организация, оказывающая услугу теплоснабжения - МУП «Шарьинская ТЭЦ». Наиболее низкий показатель среди муниципальных районов в 2014 году в Поназыревском, Вохомском, Кологривском, Парфеньевском районах.

Итоги реализации требований Федерального закона № 185-ФЗ в части проведения кадастрового учёта земельных участков многоквартирных домов - в 2014 году 100-процентный уровень достигнут в Антроповском, Кадыйском, Мантуровском, Павинском, Парфеньевском и Шарьинском районах, городских округах г. Волгореченск, Мантурово, Шарья.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп,**	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп,**
		%	%			%	%
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Антроповский	87,0	118,6	24	Октябрьский	1,34	105,2
2	Судиславский	48,7	123,2	23	Буйский	32,0	103,2
3	Красносельский	72,3	111,2	22	Костромской	62,5	99,2
4	г.Нея и Нейский район	22,4	117,5	21	Островский	77,0	100,0
5	Сусанинский	97,9	101,9	20	Вохомский	72,0	102,1
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома	33,4	152,6	5	Буй	32,0	108,0
2	Шарья	99,7	100,5				

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Антроповский, Судиславский районы и г. Кострома по сводному рейтингу эффективности вышли на первые места за счет наивысших средних темпов роста показателя за 2012-2014 годы (118,6; 123,2 и 152,6 процента соответственно). Наихудшие показатели работы в данном направлении у Буйского, Октябрьского районов и городских округов г. Буй (доля поставленных на государственный кадастровый учет участков в 2014 году 32; 1,34 и 34 процента соответственно).

Важнейшим направлением социально-экономического развития области является обеспечение граждан комфортным жильем. Одним из индикаторов является следующий показатель:

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Мантуровский	23,1	197,5	24	Кологривский	5,7	
2	Павинский	47,7	106,3	23	Антроповский	3,9	44,4
3	Шарьинский	36,8	110,1	22	Костромской	7,8	54,7
4	Кадынский	38,7	100,0	21	Буйский	7,6	59,1
5	Поназыревский	26,8	117,7	20	г.Нея и Нейский район	6,2	73,2
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Буй	8,5	161,4	6	Галич	3,1	82,3
2	Мантурово	12,5	84,6	5	Шарья	9,0	59,4

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Более 30 процентов нуждающихся улучшили жилищные условия в 2014 году в Кадынском, Павинском, Поназыревском и Шарьинском **муниципальных районах**. Однако лидером среди муниципальных районов стал Мантуровский район, у которого наивысшие темпы роста показателя (197,5 процента).

На последних строках рейтинга Кологривский район, у которого минимальные значения среднего объема и среднего темпа роста показателя за 2012-2014 годы.

Среди **городских округов** наилучшие показатели по доле населения, улучшившего жилищные условия в 2014 году, отмечаются в г. Буй. В числе аутсайдеров по данному критерию г. Галич, как по среднему объему показателя (3,1 процента), так и по среднему темпу роста (82,3 процента).

В целях обеспечения стабильной работы жилищно-коммунального хозяйства, улучшения жилищных условий населения региона, сохранения надлежащего уровня содержания жилищного фонда органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов необходимо:

- активнее решать задачи по модернизации сетей и инженерного оборудования коммунальной инфраструктуры с применением инновационных технологий, разработке и утверждению программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, выработке мер, направленных на повышение качества предоставляемых коммунальных услуг потребителям, снижению их стоимости;

- продолжить работу по развитию государственно-частного партнерства с внедрением концессионных соглашений с целью привлечения частного бизнеса в отрасль;

- выполнять требования Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» для

обеспечения условий софинансирования в рамках программ капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

IX. Организация муниципального управления

9.1. Бюджетный процесс

Поступление доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований области по итогам 2014 года составило 12 830,3 млн. рублей, что выше уровня 2013 года на 608,2 млн. рублей или на 5 процентов (12 222,1 млн. рублей). Расходы консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов Костромской области за 2014 год исполнены в сумме 12 978,2 млн. рублей, что выше уровня 2013 года на 1 049,6 млн. рублей или на 8,8 процента (11 928,6 млн. рублей). Недоимка по налоговым платежам в местные бюджеты выросла на 65,2 млн. рублей или на 21,8 процента и по состоянию на 01.01.2015 составила 365,1 млн. рублей.

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %	Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Поназыревский	41,4	112,3	24	Пыщугский	31,1	92,7
2	Солигаличский	49,8	106,7	23	Вохомский	28,6	94,4
3	Сусанинский	36,7	111,4	22	Октябрьский	30,2	97,5
4	Островский	41,7	106,2	21	Буйский	41,7	94,2
5	Красносельский	55,8	99,3	20	Шарьинский	37,8	97,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома	82,1	101,0	6	Шарья	56,1	87,5
2	Волгореченск	88,5	99,8	5	Мантурово	23,5	96,2

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Среди **муниципальных районов** первые строчки рейтинга занимают Поназыревский, Солигаличский и Сусанинский районы, обеспечившие наиболее высокий средний темп роста налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов. Последние строчки рейтинга у Пыщугского, Вохомского и Октябрьского районов (не высока доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, а также снижены темпы роста показателя).

Два первых места среди **городских округов** занимают город Кострома и Волгореченск за счет высокой доли налоговых и неналоговых доходов местного

бюджета в общем объеме собственных доходов. Последнюю строчку рейтинга по совокупности объема и темпа роста показателя занимает город Шарья.

В целом консолидированные бюджеты муниципальных районов и городских округов области исполнены с дефицитом в сумме 147,9 млн. рублей. Размер дефицита в 2014 году по всем (кроме Судиславского муниципального района) муниципальным районам и городским округам соответствует требованиям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Объем муниципального долга уменьшился на 710,8 млн. руб. или на 21,3 процента и составил на 01.01.2015г. 2 624,3 млн. рублей, что, в первую очередь, обусловлено списанием задолженности по бюджетным кредитам в связи с проведением реструктуризации.

Просроченная кредиторская задолженность по заработной плате работникам муниципальных учреждений за 2014 год отсутствует.

Доля просроченной кредиторской задолженности муниципальных учреждений по начислениям на оплату труда в общем объеме расходов на оплату труда с начислениями за 2014 год в целом по всем муниципальным образованиям составила 3,9 процента или на 1,4 процента ниже, чем за 2013 год (5,3 процента).

Среди муниципальных районов в 2014 году отсутствует задолженность по начислениям на оплату труда у Октябрьского района. Самый высокий показатель задолженности 10,9 процента у Сусанинского муниципального района – на 0,5 процента выше задолженности за 2013 год.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем,* %	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем,* %	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Октябрьский	0,0		24	Судиславский	5,4	236,6
2	Шарьинский	0,2		23	г.Нерехта и Нерехтский район	15,0	95,9
3	Антроповский	1,5		22	Красносельский	16,3	79,4
4	г.Нея и Нейский район	2,7		21	Кадынский	12,7	89,5
5	Мантуровский	2,7		20	Сусанинский	12,5	87,6
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома, Буй, Волгореченск, Шарья	0,0 0,0 0,0		6	Мантурово	7,5	86,2
				5	Галич	0,6	47,2

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Среди **муниципальных районов** лидирующие позиции занимает Октябрьский район, не имеющий кредиторской задолженности по оплате труда за весь анализируемый период. Высокий темп роста просроченной кредиторской задолженности по начислениям на оплату труда муниципальных учреждений у Судиславского района, что и привело его в число аутсайдеров.

В городах Кострома, Буй, Волгореченск, Шарья кредиторской задолженности по оплате труда также не было на протяжении 2012-2014 годов.

В Галиче и Мантурово напротив в 2014 году кредиторская задолженность к уровню 2013 года увеличилась, в результате чего, города стали последними в рейтинге по данному показателю.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, рублей	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем*, рублей	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Шарьинский	2475,2	103,5	24	Кадынский	3508,9	117,5
2	г.Нея и Нейский район	2265,1	105,2	23	Сусанинский	4321,7	109,7
3	Буйский	3751,4	100,7	22	Межевской	4631,5	107,7
4	Судиславский	2349,2	106,3	21	Красносельский	2715,1	114,3
5	Пыщугский	3424,6	104,0	20	Павинский	4230,5	108,2
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома	957,1	96,4	6	Галич	1469,2	109,5
2	Мантурово	1303,3	106,6	5	Шарья	1260,2	110,4

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Среди муниципальных районов – лидеров отмечаются как самые низкие средние темпы роста расходов на содержание органов местного самоуправления (Буйский район – 100,7 процента, Шарьинский район – 103,5 процента, Пыщугский район – 104 процента), так и невысокие значения самого показателя (муниципальный район г. Нея и Нейский район – 2265,1 рублей, Судиславский район – 2349,2 рублей, Шарьинский район – 2475,2 рублей).

Три последних места занимают Кадынский, Сусанинский и Межевской районы. При сокращении численности постоянного населения наблюдается рост расходов на содержание органов местного самоуправления за весь анализируемый период. При этом, в Межевском районе зафиксированы наибольшие объемы расходов на содержание органов местного самоуправления в расчете на одного жителя (в 2014 году они составили 5634,4 рублей, рост к уровню 2013 года - 121,3 процента).

Среди **городских округов** лидером рейтинга стал г. Кострома, где сложился

наименьший средний объем расходов среди муниципалитетов области (957,1 рублей в расчете на одного жителя), а также обеспечено сокращение среднего темпа роста показателя на 3,6 процента.

На последнем месте рейтинга города Галич и Шарья, в которых отмечены высокие средние темпы роста показателя (109,5 и 110,4 процента соответственно).

В целях повышения качества организации бюджетного процесса органам местного самоуправления необходимо решить следующие задачи:

1) сократить (ликвидировать) имеющуюся просроченную кредиторскую задолженность, в том числе за счет привлечения заемных средств от кредитных организаций;

2) обеспечить снижение недоимки по налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета района, обратив внимание на организацию соответствующей работы в поселениях.

9.2. Организация муниципального управления

Качество местной власти определяется грамотно выстроенной системой работы органов местного самоуправления и уровнем профессиональной подготовки сотрудников. Результаты муниципального управления наглядно видны в состоянии, в частности, муниципального хозяйства. Одним из критериев, отражающих недостаточно эффективное муниципальное управление, является наличие в муниципалитетах организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства.

В 2014 году в 5 муниципальных районах и 3 городских округах имелись муниципальные организации, проходящие процедуру банкротства. В основном это предприятия жилищно-коммунального, дорожно-транспортного комплексов, сельского хозяйства.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, %	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем*, %	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Антроповский, Галичский, Кадыйский, Кологривский, Красносельский, Мантуровский, г.Нерехта и Нерехтский район, Октябрьский, Островский, Павинский, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский	0,0		24	Межевской	15,8	104,1
				23	Буйский	5,7	97,8
				22	Костромской	1,93	88,1
				21	Поназыревский	9,8	
				20	г.Нея и Нейский район	1,5	
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Галич	0,0		6	Кострома	1,1	124,3
2	Волгореченск	0,5		5	Шарья	88,5	

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Самая значительная доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства в анализируемом периоде, сложилась в Межевском (15,8 процента), Поназыревском (9,8 процента), Буйском (5,7 процента) муниципальных районах, городском округе г. Шарья (88,5 процента). По состоянию на 01.01.2015г. в стадии банкротства находится Вохомское предприятие МУП ЖКХ «Вохматепплосети», завершение процедуры планируется в 2015 году.

Последнее место в рейтинге городских округов занимает областной центр по причине роста в анализируемом периоде (2012-2014 годы) доли основных фондов муниципальной формы собственности, проходящих процедуру банкротства. В городском округе г. Шарья в анализируемом периоде значение данного показателя не изменилось.

Наличие объектов строительства, осуществляемого за счет средств местного бюджета, незавершенных в установленные сроки, свидетельствуют о неэффективном использовании бюджетных средств, отрицательно характеризует организацию муниципального управления.

**Объем не завершено в установленные сроки строительства,
осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального
района)**

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, тыс. рублей	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем*, тыс. рублей	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Антроповский, Галичский, Кадынский, Красносельский, Макарьевский, Мантуровский, Межевской, г.Нерехта и Нерехтский район, г.Нея и Нейский район, Октябрьский, Павинский, Парфеньевский, Поназыревский, Пыщугский, Чухломский, Шарьинский	0,0		24	Вохомский	5053,3	192,2
				23	Судиславский	6554,6	129,6
				22	Буйский	40139,2	
				21	Сусанинский	7451	94,6
				20	Солигаличский	6801,4	84,7
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Буй, Волгореченск, Галич, Мантурово, Шарья	0,0		6	Кострома	539798,4	197,3

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

В 2014 году объекты незавершенного в установленные сроки строительства, ведущегося за счет средств бюджета муниципального образования, имелись в **4 муниципальных районах**, причем самые большие объемы в Вохомском районе (более 10 млн. рублей). Объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств городского бюджета в **городских округах** есть только в областном центре, в отчетном году он уменьшился на 54,1 млн. рублей и составил 395,7 млн. рублей.

Положительная динамика среднегодовой численности постоянного населения муниципального образования опосредованно свидетельствует об эффективности муниципального управления. По итогам 2014 года выше других сводные индексы показателя численности населения сложились по Костромскому, Красносельскому районам, муниципальному району г.Нерехта и Нерехтский район, городам Костроме и Шарье, как за счет среднего объема показателя за период 2012-2014 годов, так и за счет среднего темпа его роста. Данные тенденции, в основном, связаны с положительным сальдо миграционного прироста населения, наибольший прирост населения в 2014 году отмечен в г. Костроме (3108 человек).

9.3. Оценка населением деятельности органов местного самоуправления

Значения показателей оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления определены на основе данных независимых опросов, которые проведены во всех муниципальных районах и городских округах области.

Результаты исследования показали, что в 2014 году уровень удовлетворенности жителей работой органов местного самоуправления в муниципальных образованиях области составил 50,7 процента.

Высокая степень удовлетворенности деятельностью органов власти в Буйском (58,8%), Октябрьском (54,5%), Павинском (54,2%), Парфеньевском (54,2%), Красносельском (53,9%), Вохомском (53,7%) муниципальных районах, а также в г.Волгореченск (66,1%), г. Буй (60,3%) и г. Костроме (56,2%).

В Буйском и Октябрьском районах жители высоко оценили работу в сфере общего и дополнительного образования (86,8 и 80,2 процента соответственно), а также уровень организации оказания услуг по электроснабжению (95,1 и 97,7 процента соответственно). Жители Парфеньевского муниципального района высоко оценили уровень организации предоставления услуг по электроснабжению (96,5 процента), развитию культуры (84,6 процента). В трех названных районах степень удовлетворенности деятельностью руководства выше среднеобластного показателя (45,7 процента). Население Павинского муниципального района положительно отзывается об уровне организации услуг по электроснабжению (99,6 процента). Уровень организации предоставления услуг по электроснабжению (98,9 процента), газоснабжению (95,9 процента), теплоснабжению (92,9 процента) высоко оценили жители Красносельского муниципального района.

Вместе с тем, основными проблемами данных районов, по мнению населения, являются низкое качество автомобильных дорог, темпы жилищного строительства и обеспечения граждан жильем.

По результатам опросов за 2014 год наименьший уровень удовлетворенности работой органов местного самоуправления среди муниципальных районов в Мантуровском (33,3 процента), Галичском (40 процентов), Поназыревском (43,6 процента), Межевском (45,1 процента) и Солигаличском (45,1 процента) районах.

Жители Мантуровского муниципального района высказали свое недовольство качеством автомобильных дорог (удовлетворенность составила 1,6 процента), темпами жилищного строительства и обеспечения граждан жильем (9,3 процента), организацией транспортного сообщения (9,7 процента), жилищно-коммунального хозяйства (14,1 процента), газоснабжения (19,8 процента), деятельностью администрации в сфере экономического развития (13,3 процента).

Эти же проблемы отмечены и в Галичском муниципальном районе. Жителей не удовлетворяют темпы жилищного строительства (5,5 процента от числа опрошенных) и качество автомобильных дорог (16,6 процента жилищно-коммунальных услуг (17 процентов), газоснабжения (13 процентов), деятельность администрации в сфере экономического развития (17 процентов).

В Межевском, Поназыревском и Солигаличском муниципальных районах низкий уровень оценки местной власти обусловлен, в первую очередь, недовольством опрошенных жителей качеством автомобильных дорог (1,2; 5,1 и 6,5

процента соответственно) и темпами жилищного строительства и обеспечения граждан жильем (2,8; 0,8 и 3,7 процента соответственно). Кроме того, жители Поназыревского района отмечают низкий уровень экономического развития (8,3 процента).

Во всех районах (кроме Межевского и Галичского) удовлетворенность населения деятельностью руководства ниже 40 процентов.

В городских округах (Волгореченск, Буй, Кострома) жители высоко оценили качество организации оказания услуг по электроснабжению (99,3; 94,6 и 96,2 процента соответственно), теплоснабжению (96,5; 82,1 и 77,2 процента соответственно), газоснабжению (83,9; 84,7 и 98,2 процента соответственно), а также развитие физической культуры и спорта. Кроме того, население данных городов высоко оценило деятельность руководителей органов власти (59,4; 59,2 и 56 процентов соответственно).

Причиной низкой оценки в 2014 году деятельности органов местного самоуправления среди городов Мантурово и Шарья (45 и 49,6 процента соответственно) стало недовольство жителей качеством автомобильных дорог (4,5 и 3,1 процента соответственно), услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства (16,3 и 25 процентов соответственно), уровня экономического развития своего муниципального образования (14,9 и 19,9 процента соответственно). Кроме того, жителями этих городских округов низко оценена деятельность руководства (33,7 и 39,7 процента соответственно).

Сводный индекс эффективности по критерию удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления рассчитан, исходя из результатов социологических опросов, проведенных на территориях муниципальных районов и городских округов области в 2012-2014 годах. Итоги оценки представлены в таблице.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)

Лидеры			Аутсайдеры		
Место	Муниципальные образования	Объем, * % от числа опрошенных	Место	Муниципальные образования	Объем, * % от числа опрошенных
	<i>Муниципальные районы</i>			<i>Муниципальные районы</i>	
1	Буйский	60,5	24	Мантуровский	33,6
2	Красносельский	53,1	23	г.Нея и Нейский район	34,3
3	Октябрьский	51,3	22	Чухломский	34,7
4	Вохомский	50,3	21	Солигаличский	35,0
5	Костромской	50,1	20	Галичский	35,2
	<i>Городские округа</i>			<i>Городские округа</i>	
1	Буй	60,9	6	Мантурово	34,7
2	Волгореченск	59,1	5	Шарья	37,5

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

Перечень муниципальных районов - лидеров по сравнению с 2013 годом не изменился.

Пятерка районов – аутсайдеров оказалась в конце ранжированного ряда по причине самых низких средних значений показателей удовлетворенности по итогам опросов за 2012-2014 годы.

Лидирующие позиции среди городских округов также остались за городами Буй и Волгореченск (степень удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления в этих городах на протяжении 2012-2014 годов самая высокая – 60,9 и 59,1 процента соответственно).

Аутсайдеры рейтинга среди городских округов города Мантурово и Шарья имели минимальные уровни удовлетворенности по итогам опросов населения предыдущего года (43,1 и 44,4 процента соответственно). В 2014 году у них также наименьшие среди городов значение показателя (45 и 49,6 процентов от числа опрошенных соответственно).

Х. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения определена по достигнутым удельным показателям потребления энергетических ресурсов населением в многоквартирных домах и муниципальными организациями бюджетной сферы.

Динамика потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах в 2014 году в муниципальных образованиях области представлена в таблице.

Динамика потребления	Количество муниципальных образований по удельной величине потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах, единиц				
	Электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего	Тепловая энергия, Гкал на 1 кв. м общей площади	Горячая вода, куб. м на 1 проживающего	Холодная вода, куб. м на 1 проживающего	Природный газ, куб. м на 1 проживающего
Снижение показателя	22	13	13	19	2
На уровне 2013 года	3	14	1	6	2
Увеличение показателя	5	3	0	5	7
Услуга отсутствует	-	-	16	-	19

Костромская область имеет стопроцентное покрытие электроснабжением. На территории области реализуются положения Федерального закона № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», в соответствии с которым расчеты за потребленные ресурсы должны осуществляться в соответствии с показаниями приборов учета. Практически во всех муниципальных образованиях области расчеты за потребление электроэнергии осуществляются на основании приборов учета.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах на 1 проживающего находится в пределах установленных нормативов потребления.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем* кВт/ч на 1 проживающего	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем* кВт/ч на 1 проживающего	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Мантуровский	385,5	93,9	24	Судиславский	746,4	112,5
2	Пыщугский	1186,7	87,1	23	Красносельский	1464,3	98,6
3	Чухломский	563,3	97,5	22	Октябрьский	547,0	110,3
4	Кадыйский	613,7	98,3	21	Поназыревский	626,7	108,3
5	Солигаличский	590,6	99,2	20	Павинский	754,3	104,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Шарья	757,7	78,5	6	Волгореченск	693,9	100,6
2	Мантурово	436,8	96,7	5	Галич	718,9	94,6

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Несмотря на увеличение потребности в ресурсах по причине улучшения качества жизни населения и появления в быту современной энергоемкой техники, в 16 муниципальных районах (в т. ч. и районах – лидерах рейтинга) и во всех городских округах отмечается позитивная тенденция к снижению удельного потребления, в 3 муниципалитетах потребление ресурсов в 2014 году осталось на уровне предыдущего года.

Наиболее высокая удельная величина потребления электроэнергии около 1000 и более кВт/ч на 1 проживающего в многоквартирных домах сложилась в Красносельском, Пыщугском, Антроповском, Парфеньевском муниципальных районах.

Внедрение систем приборного учета расхода коммунальных ресурсов является одним из важных путей энергоресурсосбережения, позволяет упорядочить расчеты за ресурсы на основе регистрации фактического их потребления.

В настоящее время услуга по централизованному горячему водоснабжению в многоквартирных домах отсутствует в 16 районах области.

Ситуация в сфере потребления горячего и холодного водоснабжения в многоквартирных домах характеризуется постоянным снижением объёмов потребления коммунальных ресурсов на 1 проживающего. Данная тенденция обусловлена установкой приборов учёта коммунальных ресурсов, проведением мероприятий по энергосбережению.

В 2013 году за счет внебюджетных и бюджетных источников модернизированы, в том числе с переводом угольных котельных на местные виды топлива, 14 твердотопливных котельных в Вохомском, Галичском, Макарьевском, Поназыревском, Пыщугском, Судиславском, Шарьинском муниципальных районах. В 2014 году модернизированы 13 котельных с установкой котлов на местных видах топлива в Макарьевском, Пыщугском, Октябрьском, Павинском, Кологривском,

Судиславском, Сусанинском и Чухломском муниципальных районах (дрова, отходы деревообработки)

Снижение объемов и темпов роста удельного потребления услуги горячего водоснабжения в многоквартирных домах среди муниципальных районов вывели на первое место Галичский район, среди городских округов - г. Кострому.

Наиболее высокие удельные величины потребления ресурса в г. Галиче и Сусанинском районе – аутсайдерах рейтинга по данному показателю.

Средний объем потребляемой в многоквартирных домах холодной воды в районах – лидерах рейтинга (Кадыйский, Парфеньевский, Солигаличский районы) составляет от 12 до 21 куб. метров на 1 проживающего и имеет тенденцию к снижению. Наименьшая эффективность по данному показателю у Костромского и Красносельского районов (в 2014 году объем потребления ресурса составил 35,6 и 48,2 куб. метров на 1 проживающего соответственно).

Лидер по критерию среди городских округов – г. Галич за счет значения объема и положительной динамики показателя.

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем* куб. метров на 1 проживающего	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем* куб. метров на 1 проживающего	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Кадыйский	16,1	92,5	24	Костромской	35,6	123,2
2	Парфеньевский	20,2	94,8	23	Красносельский	48,2	95,8
3	Солигаличский	12,7	99,2	22	г.Нерехта и Нерехтский район	37,0	101,0
4	Кологривский	20,8	95,4	21	Судиславский	20,3	110,4
5	Макарьевский	19,1	97,5	20	Поназыревский	32,5	102,8
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Галич	26,1	85,2	6	Шарья	28,1	97,7
2	Буй	33,8	85,7	5	Волгореченск	34,4	94,3

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

В сфере потребления тепловой энергии ситуация несколько иная. Обеспечение многоквартирных домов приборами учёта данного коммунального ресурса составляет небольшой процент, в связи с чем, динамика расходов теплоэнергии на 1 кв. м общей площади жилых помещений значительно ниже, чем в сфере горячего и холодного водоснабжения. Динамика удельных величин потребления теплоэнергии, в основном, зависит от погодных условий. Однако на значение данных величин в сторону увеличения или снижения немаловажное влияние оказывают такие факторы, как техническое состояние объектов теплоснабжения, внутренних систем теплоснабжения, энергоэффективность объектов теплоснабжения, перевод жилых помещений на индивидуальное газовое отопление, внедрение энергоэффективных технологий, установка приборов учета, экономия ТЭР и пр. На первом месте

рейтингов по данному критерию Кадынский район и г. Кострома.

В 2014 году в рамках реализации подпрограммы «Развитие газификации Костромской области» государственной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и обеспечение качественными жилищно-коммунальными услугами граждан в Костромской области» продолжена газификация Костромской области.

За счет средств областного бюджета, выделенных в 2014 году выполнены следующие мероприятия:

- завершено строительство объекта «Межпоселковый газопровод п. Сусанино – с. Северное Сусанинского района», протяженностью 20,6 км;
- разработана проектная документация для строительства газопровода до границ инвестиционной площадки с целью дальнейшей газификации тепличного комплекса в п. Рудино муниципального района город Нерехта и Нерехтский район, протяженностью 2 км. Сметная стоимость строительства составит 12,6 млн. рублей;
- закончены работы по строительству газопровода до границ инвестиционной площадки с целью газификации завода по производству буровых установок в городе Волгореченск, протяженностью 1,1 км;
- закончены работы по строительству 2 очереди газораспределительных сетей в п.Парфеньево, протяженностью 11 км;
- выполнены работы по проектированию уличных газораспределительных сетей в с. Сумароково, протяженностью 6 км;
- завершены проектные работы по объекту «Газификация города Нея», получено положительное заключение государственной экспертизы.

В настоящее время услуга газоснабжения природным газом осуществляется в 4 городских округах и 7 муниципальных районах области (г. Буй, г. Галич, г. Волгореченск, г. Кострома, Костромской, Буйский, Галичский, Красносельский, г. Нерехта и Нерехтский, Судиславский и Сусанинский районы).

Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем* куб. метров на 1 проживающего	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем* куб. метров на 1 проживающего	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Галичский	70,0	100,0	7	Сусанинский	263,7	215,5
2	Судиславский	305,5	75,1	6	Красносельский	611,0	106,5
3	г.Нерехта и Нерехтский район	291,7	93,2	5	Костромской	379,3	101,1
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	97,0	104,2	4	Галич	385,6	83,5
2	Буй	174,1	108,1	3	Кострома	249,6	106,1

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

Структура газопотребления в муниципальных районах области постоянно меняется в зависимости от вида подключаемых объектов. Удельная величина потребления природного газа на 1 проживающего в значительной мере зависит от типа благоустройства жилищного фонда и, в частности, от типа отопления: централизованное или автономное газовое. Наиболее высокая удельная величина потребления за 2014 год в Красносельском районе и г. Галиче.

Динамика потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями в 2014 году в муниципальных образованиях области представлена в таблице.

Динамика потребления	Количество муниципальных образований по удельной величине потребления энергетических ресурсов в бюджетных учреждениях, единиц				
	Электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего	Тепловая энергия, Гкал на 1 кв. м общей площади	Горячая вода, куб. м на 1 проживающего	Холодная вода, куб. м на 1 проживающего	Природный газ, куб. м на 1 проживающего
Снижение показателя	24	14	6	15	3
На уровне 2013 года	4	12	1	10	2
Увеличение показателя	2	4	0	5	1
Услуга отсутствует	-	-	23	-	24

Снижение удельной величины потребления электроэнергии муниципальными бюджетными учреждениями отмечается в большинстве муниципальных образований области. В ряде муниципалитетов это объясняется переводом электродвигательных на местные виды топлива в 2012-2014 годах, установкой счетчиков во всех бюджетных учреждениях.

Удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, кВт/ч на 1 человека населения	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем, кВт/ч на 1 человека населения	Темп, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Макарьевский	47,6	74,6	24	Сусанинский	162,9	99,6
2	Костромской	63,2	82,8	23	Октябрьский	73,0	112,3
3	Мантуровский	104,5	77,6	22	Павинский	128,5	100,6
4	Кологривский	155,7	73,9	21	Солигаличский	149,3	92,8
5	Красносельский	63,7	94,5	20	Вохомский	111,7	98,9
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Шарья	49,1	80,5	6	Мантурово	92,9	99,6
2	Волгореченск	46,4	88,1	5	Галич	95,2	97,2

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

В результате того, что оснащенность бюджетных учреждений приборами учёта потребления холодной и горячей воды, тепловой энергии значительно выше, чем жилищного фонда, положительная динамика в потреблении ресурсов, особенно теплоэнергии, их экономия просматриваются более четко и дают более реальные показатели.

Наилучших результатов рейтинга по удельным величинам потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями достигли Мантуровский муниципальный район и городской округ г. Галич. Наименьшая эффективность показателя в Костромском районе, городе Бую.

По оценке эффективности потребления холодной воды бюджетными организациями на первых местах Солигаличский район, а также городской округ г. Шарья, имеющие хорошие результаты, как по объемам, так и по темпам за последние три года. Минимальный уровень эффективности по данному критерию в Костромском районе (средний объем составил 4,06 куб. метра на 1 человека населения).

Удельная величина потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем куб. метров на 1 проживающего*	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем куб. метров на 1 проживающего*	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Солигаличский	0,96	71,6	24	Костромской	4,06	99,1
2	Макарьевский	0,63	78,5	23	Павинский	1,04	111,9
3	Мантуровский	0,24	81,8	22	Октябрьский	2,27	103,1
4	Кадыйский	1,47	74,4	21	Сусанинский	1,57	106,7
5	Парфеньевский	1,14	82,1	20	Поназыревский	2,01	102,3
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Шарья	1,14	70,2	6	Галич	2,23	90,9
2	Кострома	1,48	67,8	5	Волгореченск	2,57	85,5

* среднее значение показателя за 2012-2014 годы

** средний темп роста показателя за 2012-2014 годы

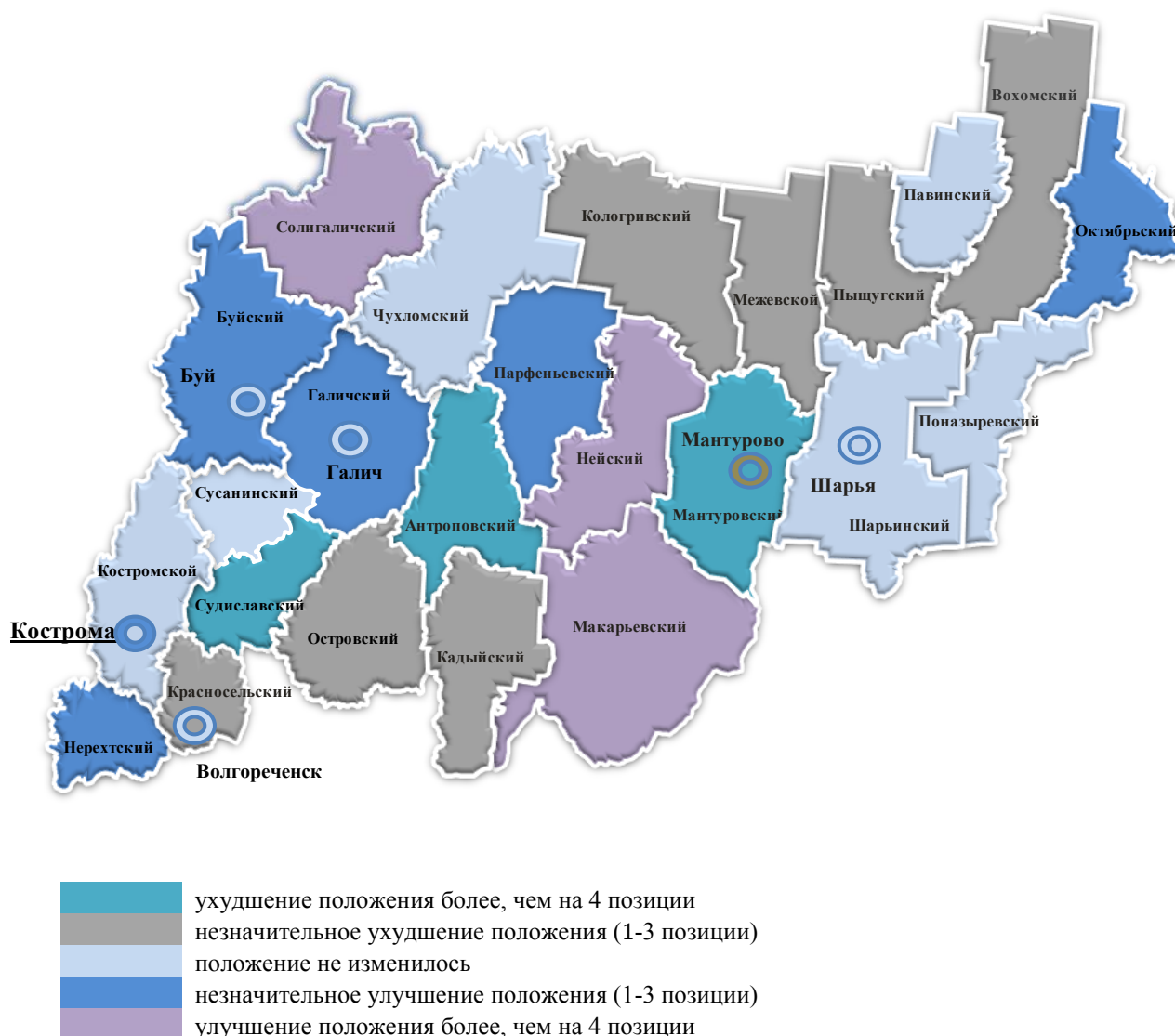
По оценке эффективности потребления холодной воды бюджетными организациями на первых местах Солигаличский район, а также городской округ г. Шарья, имеющие хорошие результаты, как по объемам, так и по темпам за последние три года. Минимальный уровень эффективности по данному критерию в Костромском районе (средний объем составил 4,06 куб. метра на 1 человека населения)

В соответствии с требованиями Федерального закона № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» в целях повышения эффективности деятельности основными задачами органов местного самоуправления являются:

- модернизация котельного и сетевого оборудования, в том числе с переводом на местные виды топлива или природный газ, за счет всех источников финансирования;
- осуществление мероприятий по снижению потерь ресурсов при содержании жилищного фонда;
- 100-процентная установка приборов учета на объектах бюджетной сферы;
- проведение энергоаудита организаций бюджетной собственности, выполнение разработанных на его основании мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

Итоги оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Изменение позиций муниципальных районов, городских округов Костромской области по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2014 год (в сравнении с оценкой за 2013 год)



Свои позиции по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2014 год (в сравнении с оценкой за 2013 год) улучшили 8 муниципальных районов и 1 городской округ (г.Кострома). Более чем на 4 позиции улучшили свое положение Солигаличский, Макарьевский районы, муниципальный район г. Нея и Нейский район. Положение в 10 муниципальных образованиях по сравнению с 2013 годом не изменилось – в Костромском, Сусанинском, Чухломском, Шарьинском, Поназыревском, Павинском муниципальных районах, городских округах г. Волгореченск, Шарья, Буй и Галич.

Ухудшение позиций отмечалось в 10 муниципальных районах и в городском округе г.Мантурово. Более чем на 4 позиции ухудшили свое положение Антроповский, Судиславский, Мантуровский муниципальные районы.

**Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области,
по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления
по итогам 2014 года с учетом динамики за трехлетний период**

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Сводный индекс эффективности деятельности ОМС	Место	Сводный индекс значения показателя оценки населением деятельност и ОМС	Место	Комплексная оценка эффективности деятельности ОМС	Место
Муниципальные районы:							
1	Антроповский район	0.4438	21	0.1632	9	0.3877	21
2	Буйский район	0.4931	12	0.4000	1	0.4745	2
3	Вохомский район	0.4646	18	0.2494	4	0.4215	10
4	Галичский район	0.5006	9	0.0243	20	0.4053	15
5	Кадынский район	0.5166	5	0.2405	6	0.4614	4
6	Кологривский район	0.4674	17	0.0935	13	0.3926	20
7	Костромской район	0.4971	10	0.2457	5	0.4468	5
8	Красносельский район	0.5049	7	0.2912	2	0.4622	3
9	Макарьевский район	0.4951	11	0.0473	17	0.4056	14
10	Мантуровский район	0.5134	6	0.0000	24	0.4107	13
11	Межевской район	0.3915	24	0.0284	18	0.3189	24
12	г.Нея и Нейский район	0.5293	3	0.0112	23	0.4257	9
13	г.Нерехта и Нерехтский р-н	0.5511	2	0.0249	19	0.4459	6
14	Октябрьский район	0.4575	20	0.2639	3	0.4187	11
15	Островский район	0.4607	19	0.1571	10	0.4000	16
16	Павинский район	0.4706	16	0.0901	14	0.3945	19
17	Парфеньевский район	0.5253	4	0.1156	12	0.4434	7
18	Поназыревский район	0.4179	23	0.0779	15	0.3499	23
19	Пыщугский район	0.4842	14	0.1389	11	0.4151	12
20	Солигаличский район	0.4894	13	0.0222	21	0.3959	18
21	Судиславский район	0.4823	15	0.0687	16	0.3996	17
22	Сусанинский район	0.5009	8	0.1640	8	0.4336	8
23	Чухломский район	0.4430	22	0.0167	22	0.3577	22
24	Шарьинский район	0.5563	1	0.1699	7	0.4790	1
Городские округа:							
1	г.Кострома	0.4877	3	0.0864	3	0.4075	3
2	г.Буй	0.4243	5	0.4000	1	0.4194	2
3	г.Волгореченск	0.5092	1	0.3732	2	0.4820	1
4	г.Галич	0.4288	4	0.0458	4	0.3522	5
5	г.Мантурово	0.5001	2	0.0000	6	0.4000	4
6	г.Шарья	0.4119	6	0.0430	5	0.3381	6