



**Сводный доклад Костромской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов и муниципальных районов
по итогам 2015 года с учетом динамики
показателей за 3-летний период**

г. Кострома, 2016

Общая информация о городских округах и муниципальных районах Костромской области

	Муниципальные районы, городские округа	Среднегодовая численность постоянного населения в 2015 году, тыс.чел.	Административные центры	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
1	Антроповский муниципальный район	6,1	п. Антропово	www.antropovo.info
2	Буйский муниципальный район	10,7	г. Буй	www.bmr44.ru
3	Вохомский муниципальный район	8,5	п. Вохма	www.vohma.ru
4	Галичский муниципальный район	7,8	г. Галич	www.gal-mr.ru
5	Кадынский муниципальный район	7,5	п. Кадый	www.admkad.ru
6	Кологривский муниципальный район	5,7	г. Кологрив	www.kologriv.org
7	Костромской муниципальный район	47,6	г. Кострома	www.admkr.ru
8	Красносельский муниципальный район	18,2	п. Красное-на-Волге	www.adm-krasnoe.ru
9	Макарьевский муниципальный район	14,0	г. Макарьев	www.makariev.ru
10	Мантуровский муниципальный район	4,2	г. Мантурово	www.manturovo.adm44.ru
11	Межевской муниципальный район	3,8	с. Георгиевское	www.mezha.org
12	Муниципальный район г. Нея и Нейский район	12,8	г. Нея	www.neya.info
13	Муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район	33,0	г. Нерехта	www.admnerehta.ru
14	Октябрьский муниципальный район	4,3	с. Боговарово	www.bogovarovo-adm.ru
15	Островский муниципальный район	11,6	п. Островское	www.ostrovskoe.ru
16	Павинский муниципальный район	4,3	с. Павино	www.pawino.ucoz.ru
17	Парфеньевский муниципальный район	5,8	с. Парфеньево	www.parfenyevo.ru
18	Поназыревский муниципальный район	7,4	п. Поназырево	www.ponazyrevo.adm44.ru
19	Пыщугский муниципальный район	4,6	с. Пыщуг	www.pyschug-adm.ru
20	Солигаличский муниципальный район	9,2	г. Солигалич	www.soligalich.org
21	Судиславский муниципальный район	12,5	п. Судиславль	www.sudislavladm.ru
22	Сусанинский муниципальный район	7,1	п. Сусанино	www.susanino.adm44.ru
23	Чухломский муниципальный район	10,3	г. Чухлома	www.chuhloma.net
24	Шарьинский муниципальный район	9,3	г. Шарья	www.admshmr.ru
25	городской округ г. Кострома	276,4	г.Кострома	www.gradkostroma.ru
26	городской округ г. Буй	24,2	г.Буй	www.admbuy.ru
27	городской округ г. Волгореченск	16,8	г.Волгореченск	www.go-volgorechensk.ru
28	городской округ г. Галич	16,9	г.Галич	www.admgalich.ru
29	городской округ г. Мантурово	15,9	г.Мантурово	www.manturovo.org
30	городской округ г. Шарья	36,7	г.Шарья	www.adm-sharya.ru
	Костромская область	652,9		

Содержание

Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	4
Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области по итогам 2015 года с учетом динамики показателей за 3-х летний период	6
I. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления	6
II. Экономическое развитие	11
2.1. Развитие малого и среднего предпринимательства	11
2.2. Инвестиционная привлекательность	14
2.3. Земельные отношения	16
2.4. Сельское хозяйство	17
2.5. Дорожное хозяйство и транспорт	19
2.6. Доходы населения	21
III. Дошкольное образование	23
IV. Общее и дополнительное образование	25
V. Культура	28
VI. Физическая культура и спорт	31
VII. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	33
VIII. Жилищно-коммунальное хозяйство	37
IX. Организация муниципального управления	40
9.1. Бюджетный процесс	40
9.2. Организация муниципального управления	43
9.3. Оценка населением деятельности органов местного самоуправления	46
Итоги оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	56

Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (в редакции Указов Президента РФ от 13.05.2010 № 579, от 14.10.2012 № 1384);

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (в редакции Постановлений Правительства РФ от 26.12.2014 № 1505, от 12.10.2015 № 1096).

Сводный доклад по итогам 2015 года с учетом динамики показателей за 3-летний период представлен по 41 показателю, утвержденному в типовой форме доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов (Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года №1317).

Согласно методике мониторинга оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2015 год проведена с учетом значений и динамики показателей за трехлетний период (2013, 2014, 2015 годы) через расчет индекса среднего объема показателя (с фиксированным весовым коэффициентом 0,4) и индекса среднего темпа роста (с весовым коэффициентом 0,6).

Данные индексы формируют сводный индекс показателей эффективности, который используется при расчете комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (с весовым коэффициентом 0,8).

В комплексную оценку также входит показатель - удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, который определяется на основании опросов жителей муниципального образования (весовой коэффициент 0,2).

Опросы населения представляют собой оценку мнения граждан, уровень их удовлетворенности различными аспектами жизни, за состояние которых отвечают органы местного самоуправления.

В Костромской области приняты следующие нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионе:

№ п/п	Нормативный правовой акт	Адрес размещения в сети «Интернет»
1.	Распоряжение администрации Костромской области от 26 декабря 2013 года № 298-ра «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области» (в редакции распоряжения администрации Костромской области от 15 марта 2016 года №38-ра)	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
2.	Постановление губернатора Костромской области от 29 апреля 2014 года № 73 «Об утверждении порядка организации и проведения независимых опросов населения в городских округах и муниципальных районах Костромской области и порядка организации и проведения опросов населения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий на официальном сайте администрации Костромской области и на официальных сайтах городских округов и муниципальных районов Костромской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области
3.	Постановление губернатора Костромской области от 22 апреля 2014 года № 67 «Об экспертной комиссии по рассмотрению и проведению анализа результатов оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления и руководителей организаций Костромской области» (в редакции постановления губернатора Костромской области от 7 июля 2015 года №129)	www.dep-economy44.ru/Нормативная база/Эффективность деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области

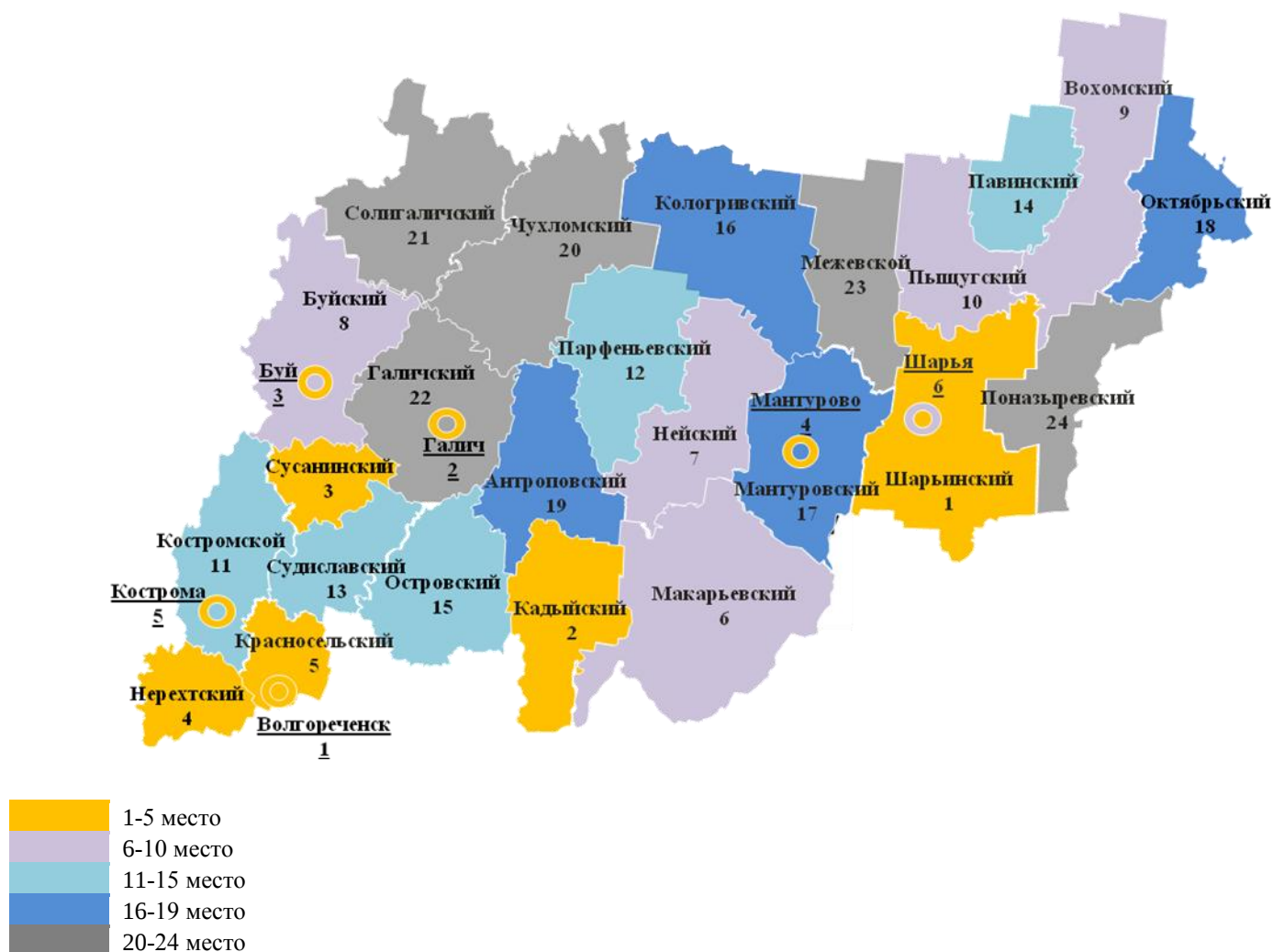
В целях обеспечения сопоставимости условий оценка эффективности деятельности муниципальных образований проведена по двум группам - муниципальные районы и городские округа.

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области по итогам 2015 года с учетом динамики показателей за 3-х летний период

I. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по каждому городскому округу и муниципальному району рассчитана, исходя из полученных сводных индексов значений показателей эффективности и сводного индекса показателя оценки населением деятельности органов местного самоуправления, полученного в результате проведения независимых опросов населения, проживающего на территории муниципального образования.

Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области по итогам 2015 года с учетом динамики показателей за трехлетний период



Муниципальные образования, занявшие первые и последние строки в рейтинге мониторинга оценки эффективности по итогам 2015 года с учетом динамики показателей за трехлетний период, представлены в таблице.

Лидеры				Аутсайдеры			
Место по комплексной оценке	Муниципальные образования	Место		Место по комплексной оценке	Муниципальные образования	Место	
		по эффективности деятельности ОМС	по оценке населением деятельности ОМС			по эффективности деятельности ОМС	по оценке населением деятельности ОМС
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Шарьинский	1	10	24	Поназыревский	24	20
2	Кадынский	4	5	23	Межевской	22	21
3	Сусанинский	7	3	22	Галичский	11	22
4	г.Нерехта и Нерехтский район	2	11	21	Солигаличский	20	16
5	Красносельский	9	4	20	Чухломский	19	17
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	1	1	6	Шарья	6	5
2	Галич	3	4	5	Кострома	5	3

Лидирующие позиции среди **муниципальных районов** по комплексной оценке эффективности деятельности за 2015 год с учетом динамики показателей за трехлетний период сохранили Шарьинский, Кадынский и Красносельский районы.

Кадынский район поднялся с 4-го на 2-е место, Красносельский район переместился с 3-го на 5-е место. В пятерку лидеров Сусанинский район и муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район вошли в основном за счет значительного улучшения сводного индекса значения показателей по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления, кроме того, в г.Нерехте и Нерехтском районе достигнуты высокие результаты в целом по показателям, характеризующим эффективность деятельности органов власти (2-я ранговая позиция).

Максимальное количество баллов комплексной оценки эффективности деятельности получено Шарьинским районом за счет наибольшего значения сводного индекса эффективности по достигнутым в отчетный период показателям:

- прибыльности сельхозорганизаций (83,3 процента в среднем за 2013 - 2015 годы);

- жилищно-коммунального хозяйства (наивысшие значения критериев по выбору собственниками способов управления многоквартирными домами, работ по кадастровой оценке земельных участков под многоквартирными домами, хорошие результаты развития государственно-частного партнерства в сфере предоставления

коммунальных услуг и улучшения жилищных условий населения);

- развития сферы культуры района (сто процентный уровень обеспеченности и сохранности муниципальных учреждений культуры);

- состояния системы дошкольного, общего и дополнительного образования (отсутствует очередь детей, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания всех дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений находятся в удовлетворительном состоянии, все общеобразовательные учреждения соответствуют современным требованиям обучения, все школы района работают в одну смену);

- значительно возросшей доле населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (с 4,8 процента в 2012 году до 25 процентов в 2015 году).

Улучшение позиций по сравнению с 2014 годом и второе место в рейтинге Кадынского района обеспечено как за счет положительной динамики, так и высоких показателей в следующих сферах:

- малое и среднее предпринимательство (по доле работников, занятых на малых и средних предприятиях, за счет высокого среднего темпа роста показателя район занимает первую строчку рейтинга);

- общее образование (сто процентная сдача выпускниками единого государственного экзамена по русскому языку и математике и получение аттестата о среднем образовании, высокая доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся, здания всех общеобразовательных учреждений находятся в удовлетворительном состоянии);

- сфера культуры (полная обеспеченность клубами и библиотеками, все здания учреждений культуры приведены в нормативное состояние);

- жилищно-коммунальное хозяйство (наивысшие значения критериев по выбору собственниками способов управления многоквартирными домами; доле организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии; по проведению работ по кадастровой оценке земельных участков под многоквартирными домами).

Вместе с тем, администрации района необходимо усилить работу по привлечению инвестиций в основной капитал предприятий и организаций (район по совокупности показателей занимает 23 строчку рейтинга), не допускать увеличения кредиторской задолженности по оплате труда в муниципальных учреждениях (20 место в рейтинге).

Сусанинский район занимает лидирующие позиции по доле выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, и получивших аттестат о среднем образовании, по площади земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тысяч человек населения, по выбору собственниками способов управления многоквартирными домами.

В то же время, в районе имеются проблемы в сфере энергоэффективности

(остаются одними из самых высоких значения удельного потребления электроэнергии, теплоэнергии в бюджетных учреждениях, холодной воды и тепловой энергии в многоквартирных домах).

Муниципальный район г.Нерехта и Нерехтский район по большинству показателей оценки эффективности находится не ниже пятой ранговой позиции, причем по семи критериям достигнут максимально возможный уровень значений в сферах дошкольного образования, культуры, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергосбережения.

Однако в отчетном году отмечена отрицательная динамика по объему привлеченных инвестиций, снижена доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся, а также детей, получающих услуги по дополнительному образованию, допущено увеличение просроченной кредиторской задолженности по оплате труда работников муниципальных учреждений (с 7,5 процента в 2014 году до 12,2 процента в 2015 году).

Высокими остаются показатели эффективности у Красносельского района по направлениям развития малого и среднего предпринимательства, доле дорог, отвечающих нормативным требованиям, дошкольному образованию, сферы культуры, жилищного строительства, организации бюджетного процесса (второй среди районов среднегодовой показатель привлечения налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет – 60,1 процента).

В то же время в районе остаются вопросы по повышению энергоэффективности как в многоквартирных домах, так и в бюджетных учреждениях.

Замыкают ранжированный ряд Поназыревский, Межевской, Галичский, Солигаличский, Чухломский районы, у которых результаты деятельности по сводному индексу показателей эффективности самые низкие среди муниципальных районов, при чем по удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления все вышеназванные муниципалитеты находятся ниже 16 строки рейтинга.

Анализ результатов оценки выявил направления деятельности, требующие приоритетного внимания муниципальных властей районов, ставших аутсайдерами оценки эффективности по итогам 2015 года:

- улучшение инвестиционной привлекательности;
- работа по оформлению земельных участков в собственность в целях увеличения налогооблагаемой базы;
- жилищное строительство и повышение обеспеченности населения жильем.

Кроме того, в Поназыревском районе необходимо уделить внимание развитию малого и среднего предпринимательства, повышению эффективности расходования средств местных бюджетов в части расходов на содержание общеобразовательных учреждений, вопросам потребления энергетических ресурсов (электроэнергии, холодной воды) в многоквартирных домах.

В Межевском районе - увеличению охвата детей дошкольным и дополнительным образованием, решению проблем в области жилищно-коммунального хозяйства, а также приведению в нормативное состояние муниципальных дошкольных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

В Галичском районе приоритетного внимания требуют вопросы, касающиеся развития предпринимательства, ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения (в районе 85,2 процента данных дорог не отвечают нормативным требованиям), увеличению охвата детей дошкольным и дополнительным образованием, реставрации объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, популяризации занятий физкультурой и спортом.

В Солигаличском районе остается низкой доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения (в 2015 году - 25 процентов), недостаточно проводится работа по энергоэффективности в муниципальных бюджетных учреждениях.

В Чухломском районе муниципальным органам власти большее внимание необходимо уделять сельскому хозяйству (только два из шести работающих хозяйств в 2015 году получили прибыль), приведению автомобильных дорог общего пользования местного значения в нормативное состояние, сокращению доли населения, не имеющего регулярного автобусного сообщения (к данной категории относится 12 процентов жителей района - самый высокий показатель в регионе).

Как и в предыдущие годы в течение всего периода ведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления, начиная с 2007 года, среди **городских округов** наибольшее количество баллов получил г.Волгореченск. По абсолютному большинству критериев оценки город занимает лидирующие позиции в сферах экономического развития (объем привлечения инвестиций в 2015 году более 424,0 тыс. рублей в расчете на 1 жителя, наивысший в области уровень заработной платы - 34237,7 руб.), дорожной деятельности, развития дошкольного, общего и дополнительного образования. Максимально возможные значения показателей достигнуты по перечню, характеризующему процессы развития жилищно-коммунального хозяйства. На высоком уровне находятся показатели по организации муниципального управления, уровень оценки населением деятельности местных органов власти в 2015 году составляет 66,5 процента от числа опрошенных (наивысший показатель среди городских округов и муниципальных районов области).

Городу необходимо повысить результативность деятельности в части сокращения удельных величин тепло- и водопотребления, характеризующих энергоресурсосбережение.

Городской округ г. Галич значительно улучшил свои позиции по отношению к 2014 году и занял второе место среди городских округов за счет повышения эффективности деятельности в сфере дошкольного, общего и дополнительного образования (с 15 до 3 процентов сокращена доля детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, все выпускники сдали единый государственный экзамен по русскому языку и математике, получили аттестаты о среднем образовании), в городе самая высокая доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом; в 2015 году на 3 процентных пункта выросла доля населения, улучшившего жилищные условия, сокращены расходы бюджета на содержание органов местного самоуправления.

В тоже время городу Галич необходимо уделить внимание развитию малого и среднего предпринимательства, улучшению инвестиционной привлекательности и привлечению инвестиций, реставрации объектов культурного наследия,

находящихся в муниципальной собственности, недопущению просроченной кредиторской задолженности по оплате труда в муниципальных учреждениях.

Последние строки рейтинга занимают городские округа г. Шарья (6-е место) и г. Кострома (5-е место).

Низкая эффективность деятельности органов местного самоуправления г. Шарья сложилась в результате:

- высокой доли и отрицательной динамики по протяженности автомобильных дорог местного значения, не отвечающих нормативным требованиям;
- наличия высокой доли детей, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, а также зданий дошкольных учреждений, которые находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;
- невысоких по сравнению с другими городскими округами поступлений налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет.

В то же время в Шарье хорошие показатели в сфере предпринимательства (однако, динамика их отрицательная), в сфере общего образования (в 2015 году все общеобразовательные учреждения города соответствуют современным требованиям обучения), популяризации занятий физической культурой и спортом, в сфере энергосбережения, касающегося бюджетных учреждений.

Областной центр г. Кострома занимает низкие позиции в рейтинге по следующим показателям:

- значительная доля детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения;
- высокий процент обучающихся в общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую смену (19,3 процента);
- в областном центре, единственном среди городских округов, присутствуют общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;
- наличие основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства;
- большой объем не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет бюджета городского округа.

Высокая эффективность по г. Костроме отмечается в жилищном строительстве, проведению государственного кадастрового учета земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома (их доля в анализируемом периоде увеличилась с 17,1 до 66 процентов), в сфере энергосбережения (самые низкие удельные величины потребления холодной и горячей воды в многоквартирных домах).

II. Экономическое развитие

2.1. Развитие малого и среднего предпринимательства

Малый и средний бизнес Костромской области формирует до 30 процентов валового регионального продукта. В данном секторе региональной экономики работают 23,4 тыс. хозяйствующих субъектов с численностью занятых 105,6 тыс. человек. Это третья часть от общего числа занятых граждан в экономике региона.

В 2015 году оборот продукции и услуг, производимых малыми и средними предприятиями и индивидуальными предпринимателями, составил около 174 млрд. рублей. В структуре оборота первое место занимает оптовая и розничная торговля (64 процента), далее обрабатывающие производства (19 процентов).

Поступления налогов по специальным налоговым режимам от субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 год составили 1,9 млрд. рублей, что на 6 процентов выше, чем за предыдущий год.

**Число субъектов малого и среднего предпринимательства
в расчете на 10 тыс. человек населения**

Лидеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, * единиц	Темп, ** %
	<i>Муниципальные районы</i>		
1	Чухломский	318,7	112,3
2	Красносельский	510,8	99,7
3	Кадынский	280,0	103,9
4	Межевской	343,8	99,7
5	Шарьинский	239,3	103,4
	<i>Городские округа</i>		
1	Кострома	512,3	98,0
2	Буй	289,9	100,8

Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, * единиц	Темп, ** %
	<i>Муниципальные районы</i>		
24	Галичский	149,8	94,8
23	Октябрьский	228,4	92,9
22	Павинский	196	94,1
21	Парфеньевский	254,5	92,8
20	Поназыревский	191,4	95,5
	<i>Городские округа</i>		
6	Галич	364,3	94,2
5	Мантурово	304,0	96,2

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Лидерами среди **муниципальных районов** являются Чухломский район (в муниципалитете зафиксирован наибольший темп роста показателя - 112,3 процента) и Красносельский район, имеющий наивысшее число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения (510,8 ед.). Войти в пятерку муниципалитетов-лидеров Кадынскому, Межевскому и Шарьинскому районам позволили стабильные значения анализируемого показателя по итогам 2013-2015 годов. Замыкают рейтинг Галичский, Октябрьский и Павинский районы, в которых отмечены наиболее низкие средние темпы роста.

Среди **городских округов** первые позиции в рейтинге занимают города Кострома и Буй. В областном центре наибольшее число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч жителей – 512,3 ед., а в городе Буй обеспечен среднегодовой прирост показателя – 0,8 процента.

Город Галич в конце ранжированного ряда оказался по причине наибольшего среди городских округов сокращения числа субъектов малого бизнеса (среднегодовое снижение составило 5,8 процента).

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Кадыйский	38,9	108,6	24	Поназыревский	24,1	89,4
2	г.Нерехта и Нерехтский район	48,2	105,3	23	Пыщугский	20,7	92,9
3	Красносельский	64,3	98,5	22	Буйский	22,8	93,1
4	Сусанинский	45,8	103,6	21	Солигаличский	27,2	92,9
5	Костромской	24,0	108,7	20	Островский	27,9	94,1
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Шарья	74,2	101,0	6	Волгореченск	25,7	91,8
2	Галич	35,8	108,0	5	Буй	18,1	101,3

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

В 2015 году среднесписочная численность работников малых и средних предприятий составила 49,6 тысяч человек (94,3 процента к уровню прошлого года).

По итогам 2015 года доля численности работающих на предприятиях малого и среднего бизнеса в общей численности работников предприятий и организаций в большинстве **муниципальных районов** области составила от 20 до 65 процентов. В муниципалитетах-лидерах рейтинга значения показателя максимальны: в Красносельском районе – 64,3 процента, в г. Нерехте и Нерехтском районе – 48,2 процента, Сусанинском районе – 45,8 процента. В Кадыйском, Костромском районах наивысшие значения среднего темпа роста анализируемого индикатора (108,6 процента, 108,7 процента соответственно).

Последние строки рейтинга по совокупности факторов занимают Поназыревский и Пыщугский районы.

Среди **городских округов** лидируют г. Шарья с максимальным средним объемом показателя (74,2 процента) и г. Галич, вышедший в лидеры по темпам роста показателя (108 процентов).

Последнее 6 место в рейтинге городских округов занимает город Волгореченск, где наибольшее среди городских округов снижение доли среднесписочной численности работников малых и средних предприятий от среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций (на 8,2 процента).

В целях создания комплекса условий для эффективного развития субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе в 2015 году реализовалась государственная программа Костромской области «Поддержка и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Костромской области на 2014-2020 годы». Финансирование мероприятий Программы осуществлялось за счет средств

областного бюджета и средств, привлеченных в виде субсидий из федерального бюджета. Общий объем финансирования составил 88,9 млн. рублей.

Получателями субсидий стали 44 предпринимателя, размер субсидий составил от 104 тыс. до 2 млн. рублей. Получателями создано 214 новых рабочих мест, произведена модернизация основных средств на сумму 334,2 млн. рублей. На каждый рубль субсидий привлечено 7,4 рубля инвестиций. Кроме того, в бюджетную систему Российской Федерации перечислено 77,1 млн. рублей налоговых платежей.

Поддержка малого и среднего бизнеса осуществляется и на муниципальном уровне. Во всех городских округах и муниципальных районах приняты соответствующие муниципальные программы с общим объемом финансирования в 2015 году в сумме 2,7 млн. рублей.

Однако большинство программ минимально обеспечены финансовой составляющей. При этом необходимо отметить стабильную и планомерную работу органов местного самоуправления городов Кострома, Шарья, Волгореченск, Буй, Нея и Нейский район, Островский район, где ежегодно за счет средств местных бюджетов оказывается адресная финансовая поддержка субъектам малого бизнеса.

В целях повышения эффективности деятельности в сфере развития предпринимательства органам местного самоуправления необходимо:

- ежегодно предусматривать финансирование и обеспечивать фактическое выделение средств местного бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства;

- оказывать информационное сопровождение участникам конкурсов, проводимых департаментом экономического развития Костромской области, по предоставлению государственной финансовой поддержки и своевременно доводить соответствующую информацию до субъектов малого и среднего предпринимательства муниципального образования.

2.2. Инвестиционная привлекательность

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в Костромской области в 2015 году составил 23 175 млн. рублей, что в сопоставимой оценке на 16,6 процента меньше, чем в 2014 году.

В среднем по муниципальным районам региона по итогам 2015 года объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя составил 5 259 руб. (122,5 процента к уровню 2014 года в фактических ценах), по городским округам – 80 813 руб. (95,1 процента).

Наибольший темп роста показателя по сравнению с 2014 годом, а также его фактические значения наблюдаются в Костромском, Красносельском, Сусанинском и Галичском муниципальных районах (от 1,5 до 2,0 раз), городском округе г.Шарья (в 1,5 раза).

В большей степени это связано с реализацией в муниципальных образованиях инвестиционных проектов в сфере распределения электроэнергии, газа и воды, а также за счет инвестиционных вложений в текущем году следующими организациями: ООО «Кроностар», ООО «Лесопромышленный комплекс», ЗАО

«Птицефабрика «Сусанинская», ООО «Ладыгино», АО «Ортат», ООО «Технологии рециклинга», ООО «Красносельский ювелирный завод «Диамант» и др.

Значительное снижение инвестиционной активности в 2015 году по сравнению с предыдущим годом зафиксировано у Октябрьского, Чухломского, Пыщугского, Кадыйского, Поназыревского, Макарьевского, Парфеньевского муниципальных районов. Это связано:

- со сложившейся структурой действующего бизнеса в муниципальных образованиях (предприятия в основном относятся к малому и среднему бизнесу, не представляющему отчетность в органы государственной статистики);
- с общим спадом деловой активности хозяйствующих субъектов на фоне высокой стоимости кредитных ресурсов;
- с окончанием реализации инвестиционных проектов и отсутствием новых.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, рублей	Темп, %**	Место	Муниципальные образования	Объем, рублей	Темп, %**
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Костромской	22283,0	126,0	24	Пыщугский	1378,0	30,4
2	Вохомский	2399,7	254,0	23	Кадыйский	1144,0	38,5
3	Галичский	18311,7	128,6	22	Чухломский	1344,7	37,5
4	Сусанинский	19513,0	109,7	21	Мантуровский	1440,0	38,3
5	Солигаличский	5494,7	142,5	20	Октябрьский	1933,7	35,1
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	314705,0	239,5	6	Мантурово	13462,0	86,0
2	Шарья	17045,3	128,0	5	Галич	8538,6	93,4

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Среди **городских округов** лидером, как по среднему объему инвестиций, так и по темпу их роста является город Волгореченск.

В г. Волгореченске крупные капитальные вложения (в том числе в рамках реализации инвестиционных проектов) осуществлены:

- ОАО «Газпромтрубинвест»;
- ООО «НОВ «Кострома».

На последнем месте рейтинга среди **городских округов** – город Мантурово, в котором объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя уменьшился в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 31,2 процента и составил 5625 рублей. Это связано с завершением в середине 2015 года инвестиционного проекта на градообразующем предприятии НАО «СВЕЗА Мантурово».

Лидер среди **муниципальных районов** - Костромской район, у которого наибольшее среди районов среднегодовое значение объема инвестиций на душу

населения (22283 руб.). Значение достигнуто за счет реализации инвестиционных проектов АО «Шувалово», ОАО «Русский кролик».

Последнее место рейтинга у Пыщугского района за счет наименьшего среднего темпа роста показателя (30,4 процента).

В целях улучшения инвестиционной привлекательности муниципальных образований органам местного самоуправления необходимо активизировать работу по привлечению инвестиций с учетом:

- внедрения лучших практик по работе с инвесторами, выявленных в рамках внедрения муниципального инвестиционного стандарта;
- формирования реестра свободных инвестиционных площадок;
- актуализации муниципального инвестиционного законодательства;
- обучения и мотивации муниципальных служащих.

2.3. Земельные отношения

Значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)» характеризует деятельность органов местного самоуправления по оформлению прав граждан и юридических лиц на земельные участки в целях мобилизации налоговых доходов в бюджетную систему Российской Федерации.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
		%	%			%	%
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Макарьевский	56,4	177,0	24	Парфеньевский	9,4	75,8
2	Галичский	13,9	220,1	23	Поназыревский	1,0	100,0
3	г.Нерехта и Нерехтский район	80,7	102,1	22	Межевской	6,7	94,2
4	Красносельский	65,3	102,6	21	Вохомский	11,0	91,6
5	Судиславский	62,7	100,3	20	Солигаличский	8,7	96,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Галич	44,3	143,4	6	Мантурово	38,3	101,0
2	Шарья	68,3	103,1	5	Буй	42,2	100,4

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

По сводному индексу эффективности Макарьевский район занимает первую строчку рейтинга среди **муниципальных районов** благодаря самым высоким темпам роста (177 процентов). Нерехтский и Красносельский районы - лидеры по данному критерию, имеют наивысшие средние объемы показателя (80,7 и 65,3

процента соответственно).

Во многих муниципальных районах крайне слабо проводится работа по оформлению земельных участков в собственность в целях увеличения налогооблагаемой базы. По сравнению с 2014 годом особых изменений в данной сфере не произошло, в 8 районах показатель остался на уровне предыдущего года.

Снижение показателя в 2015 году произошло в шести муниципальных районах (Антроповском, Кологривском, Межевском, Островском, Парфеньевском и Солигаличском), что связано с отказом дольщиков от права собственности на земельные доли из состава земель сельскохозяйственного назначения, и оформлением невостребованных земельных долей в муниципальную собственность. При оформлении невостребованных земельных долей в муниципальную собственность земельные участки поступают в казну муниципального образования, и, соответственно, перестают быть объектами налогообложения.

В отдельных муниципальных районах (Межевской, Октябрьский, Пыщугский и Поназыревский районы) значение данного показателя не велико, в связи с тем, что большую часть территории муниципалитета занимают земли лесного фонда. Согласно ст.389 Налогового кодекса Российской Федерации земельные участки из состава земель лесного фонда объектами налогообложения не являются.

Среди **городских округов** лидерами стали г.Галич, что связано с высокими средними темпами роста показателя (143,4 процента) и г. Шарья, что обеспечено самой высокой долей налогооблагаемых земельных участков (68,3 процента).

Замыкают рейтинг города Мантурово и Буй – в г.Буй минимальный темп роста, в г.Мантурово - самая низкая среди городских округов доля земельных участков, являющихся объектами налогообложения (38,3 процента).

Органам местного самоуправления необходимо:

- продолжить работу с проблемными земельными участками для формирования налогооблагаемой базы по земельному налогу;
- в целях пополнения базы данных по объектам недвижимости усилить организационную и разъяснительную работу с населением по его привлечению к оформлению в собственность и постановке на кадастровый учет объектов недвижимости и земельных участков.

2.4. Сельское хозяйство

Агропромышленный комплекс Костромской области работает в соответствии с целями и задачами, утвержденными государственной программой Костромской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Костромской области на 2013-2020 годы».

В регионе функционируют 201 сельскохозяйственная организация, 530 крестьянских фермерских хозяйств, 137,2 тысяч личных подсобных хозяйств.

В сельскохозяйственных организациях по итогам 2015 года получена исторически наивысшая продуктивность коров, надой молока на одну корову составил 4744 кг (109 процентов к уровню прошлого года). Наивысшая продуктивность дойного стада (более 7000 кг) получена в ОАО «Племзавод Караваево», ЗАО «Шунга», ООО «Сущевое», СПК «Яковлевское» (Костромской район), ООО «Агропродукт» (Павинский район). При этом лидеры по производству молока в регионе - ООО «Сущевое» и ОАО «Племзавод Караваево» обеспечивают

более 14 процентов от валового объема молока, надоенного сельскохозяйственными организациями области.

Высокими темпами развивается птицеводство. За отчетный год в области произведено 739,6 млн. шт. яиц, что больше уровня 2014 года на 5 процентов, яйценоскость кур-несушек составила 328 шт. (в 2014 году – 323 шт.). Лидером как в производстве яиц, так и по яйценоскости кур-несушек в 2015 году стало ЗАО «Галичское по птицеводству» (248,6 млн. штук яиц и 342 шт. соответственно).

В регионе действуют два крупных предприятия по содержанию и разведению рыбы – ОАО «Волгореченскрыбхоз» и ООО «Рыбное хозяйство», а также 2 крестьянских (фермерских) хозяйства. За 2015 год в Костромской области произведено 850 тонн товарной рыбы (101,5 процента к уровню прошлого года), в том числе - 214 т карпа, 426 т осетра, 6 т форели, 4 т стерляди.

Объем инвестиций в агропромышленном комплексе в 2015 году составил 412,5 млн. руб. (108,7 процента в сопоставимой оценке к уровню 2014 года). Благодаря господдержке и инвестициям в области идет строительство, реконструкция и модернизация четырех сыродельных предприятий, одного мясоперерабатывающего предприятия и предприятия по выпуску хлебобулочных изделий.

По итогам посевной кампании 2015 года во всех категориях хозяйств посевная площадь составила 192 тыс. га (на 0,8 тыс. га больше уровня 2014 года).

Основными проблемами в отрасли АПК остаются:

- неэффективные технологии производства;
- значительный физический и моральный износ основных средств;
- неэффективные финансовые институты;
- слабый уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры;
- дефицит квалифицированных кадров массовых профессий, высококвалифицированных специалистов;
- низкая привлекательность работы в сельской местности.

В 2015 году доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе составила по области 67,9 процента, при этом удельный вес прибыльных сельхозпредприятий возрос к уровню предыдущего года в 12-ти муниципальных районах, в 7-ми - снизился, в 5-ти - остался без изменений.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем,* %	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем,* %	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Антроповский	86,7	118,6	24	Пыщугский	12,2	0,0
2	Солигаличский	72,2	135,7	23	Кадынский	16,7	0,0
3	Макарьевский	84,6	119,7	22	Чухломский	20,6	0,0
4	Шарьинский	88,3	101,0	21	Поназыревский	50,0	0,0
5	Островский	67,7	116,9	20	г.Нея и Нейский район	77,8	0,0

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Лидерами в рейтинге эффективности с учетом динамики изменений по доле прибыльных сельскохозяйственных организаций стали Антроповский, Солигаличский, Макарьевский, Шарьинский и Островский муниципальные районы, как за счет высокого среднего объема показателя, так и высоких среднегодовых темпов роста.

Замыкает рейтинг Пыщугский муниципальный район, где в анализируемом периоде число сельхозорганизаций в районе сократилось с шести до двух, которые по итогам 2015 года были убыточны.

Основные задачи, стоящие перед агропромышленным комплексом на 2016 год - это выйти на траекторию роста, увеличить поголовье скота и посевные площади под основными сельскохозяйственными культурами, активнее привлекать инвестиции в агропромышленный комплекс, обеспечить достижение целевых показателей государственных и ведомственных программ, выполнить мероприятия в рамках реализации планов по импортозамещению.

Работа местных администраций должна быть направлена на:

- социальное развитие села (строительство жилья, развитие инфраструктуры);
- достижение целевых индикаторов, доведенных в рамках соглашений по реализации государственной программы Костромской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Костромской области на 2013 – 2020 годы»;
- привлечение инвестиций в агропромышленный комплекс;
- развитие малых форм хозяйствования, в том числе за счет оказания государственной поддержки;
- проведение профессиональных конкурсов, семинаров, выставок.

2.5. Дорожное хозяйство и транспорт

Общая протяженность автомобильных дорог местного значения в Костромской области (в т.ч. улично-дорожной сети) по состоянию на 01.01.2016 года составляет 9537,6 км (по состоянию на 01.01.2015 года – 9417,6 км). В неудовлетворительном состоянии находится 63 процента данных автомобильных дорог (по состоянию на 01.01.2015 года – 59 процентов). Основной проблемой в части осуществления дорожной деятельности на автомобильных дорогах местного значения остается низкий уровень финансирования ремонтных работ, как из местных бюджетов, так и из бюджетов других уровней, финансирование дорожной деятельности находится на низком уровне (не более 15 процентов от норматива).

Среди **муниципальных районов** лидирует Сусанинский район за счет значительного сокращения доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям (с 76 процентов в 2012 году до 37,1 процента в 2015 году). Во всех районах-лидерах на протяжении 2013-2015 годов выполнялись мероприятия по ремонту автомобильных дорог местного значения, однако проводимые работы носили некапитальный характер.

В числе аутсайдеров по данному показателю находятся: Октябрьский, Судиславский, Галичский, Чухломский, Вохомский муниципальные районы, имеющие большую протяженность автомобильных дорог местного значения, что

усложняет поддержание их в состоянии, соответствующем нормативным требованиям.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Сусанинский	53,9	78,7	24	Октябрьский	89,7	99,9
2	Межевской	53,0	89,3	23	Судиславский	70,1	107,0
3	г.Нея и Нейский район	52,3	92,1	22	Галичский	84,3	100,5
4	Красносельский	47,3	95,5	21	Чухломский	78,7	100,0
5	Островский	65,7	88,9	20	Вохомский	88,1	95,8
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	3,7	0	6	Шарья	82,2	110,0
2	Мантурово	29,9	94,5	5	Кострома	74,0	88,3

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Первое место по **городским округам** занимает г. Волгореченск, где низкая протяженность улично-дорожной сети, не отвечающая нормативным требованиям.

Замыкает рейтинг по данному показателю г.Шарья. Доля городской улично-дорожной сети, не отвечающей нормативным требованиям, в 2015 году в муниципалитете была самой высокой – 98,5 процента. Резкое ухудшение связано как с погодными условиями (за текущий осенне-зимний период переходы температуры воздуха через 0 С° составили более 15 циклов), так и с постоянным недоремонтом.

На территории муниципальных образований Костромской области регулярные пассажирские перевозки осуществляются по 224 маршруту, из них:

- 80 - по территории городских округов;
- 144 - по территории муниципальных районов.

Перевозки пассажиров по данным маршрутам осуществляют порядка 90 перевозчиков различных форм собственности.

Главными проблемами в области организации муниципальных перевозок в регионе являются падение пассажирооборота, а также нестабильность финансового состояния транспортных организаций.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района, в общей численности населения муниципального района

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	Муниципальные районы				Муниципальные районы		
1	г.Нея и Нейский район	0,0	0,0	24	Парфеньевский	4,6	178,8
2	г.Нерехта и Нерехтский район	0,8	27,1	23	Чухломский	12,0	100,0
3	Сусанинский	6,7	0,0	22	Галичский	4,5	97,9
4	Кадынский	0,7	90,8	21	Шарьинский	4,5	96,5
5	Солигаличский	3,2	76,9	20	Кологривский	1,5	121,1

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Первую строчку рейтинга занимает муниципальный район г.Нея и Нейский район – в районе все население, проживающее на территории муниципалитета охвачено регулярным автобусным или железнодорожным сообщением с административным центром.

В числе аутсайдеров Парфеньевский и Чухломский районы, где отмечается наибольшая среди районов доля населения, неохваченная регулярным автобусным сообщением (в 2015 году 7,2 и 12 процентов соответственно).

Для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления в области дорожного хозяйства и транспорта, необходимо:

- законодательно закрепить лимиты бюджетных ассигнований в размере, обеспечивающем решение поставленных задач по сокращению недоремонтов, повышению безопасности дорожного движения и восстановлению первоначальных характеристик искусственных сооружений;
- ускорить внедрение системы автоматизированного контроля за работой техники в формате диспетчерского управления процессом, с применением IT технологий, что позволит сократить непроизводительные расходы;
- продолжить работу по оптимизации маршрутной сети, обеспечивая повышение качества, безопасности, равной доступности транспортных услуг для всех слоев населения муниципального образования.

2.6. Доходы населения

Денежные доходы на душу населения в 2015 году в Костромской области составили 22385,1 рублей и увеличились по сравнению с 2014 годом на 15,9 процента. В реальном исчислении денежные доходы сократились на 0,5 процента. Основной составляющей денежных доходов является заработная плата.

Номинальная начисленная заработная плата одного работающего в регионе в 2015 году выросла по сравнению с предыдущим годом на 4,5 процента и составила 21796,2 рублей, в реальном исчислении заработная плата сократилась на 9,9 процента (в среднем по Российской Федерации – на 9,5 процента).

За 2015 год среднемесячная заработная плата работников по полному кругу организаций в 2,2 раза превысила среднегодовую величину прожиточного минимума для трудоспособного населения.

Среди муниципальных районов в 2015 году наибольший рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по сравнению с прошлым годом зафиксирован в г.Нерехте и Нерехтском районе (108,7 процента), среди городских округов в г.Буй (107,7 процента). Сокращение отмечено в трех районах - Красносельском, Мантуровском и г.Нея и Нейском районе.

Наибольший размер заработной платы (свыше 20 тыс. рублей) в 2015 году отмечен в Костромском, Красносельском, Поназыревском, Солигаличском, Судиславском районах. Среди городских округов лидирует г.Волгореченск (34237,7 рублей), на втором месте – г.Буй (26889,7 рублей), практически на этом же уровне (26869,8 рублей) областной центр г.Кострома.

В целях оценки возможности привлечения квалифицированных кадров, способных обеспечить предоставление качественных услуг населению в социальной сфере муниципальных образований, рассчитано отношение номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных дошкольных образовательных, общеобразовательных учреждений, учителей общеобразовательных учреждений, работников муниципальных учреждений культуры и искусства, физической культуры и спорта к номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в экономике городского округа (муниципального района).

В 2015 году уровень заработной платы в социальной сфере по отношению к зарплате по муниципальному образованию в целом составляет:

1) работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 52,9 (Поназыревский район) до 73,3 (Вохомский район) процента;

- по городским округам от 42,2 (г. Волгореченск) до 62,8 (г.Галич) процента;

2) работников муниципальных общеобразовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 72,7 (Судиславский район) до 136,5 (Мантуровский район) процента;

- по городским округам от 55,9 (г. Волгореченск) до 89,6 (г. Галич) процента;

3) учителей муниципальных общеобразовательных учреждений:

- по муниципальным районам от 84,8 (Судиславский район) до 136,5 (Мантуровский район) процента;

- по городским округам от 67,1 (г. Волгореченск) до 107,2 (г. Галич) процента;

4) работников муниципальных учреждений культуры и искусства:

- по муниципальным районам от 47,3 (Солигаличский район) до 98,7 (Шарьинский район) процента;

- по городским округам от 50,8 (г. Волгореченск) до 68,5 (г. Кострома)

процента;

5) работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта:

по муниципальным районам от 32,2 (Поназыревский район) до 123,9 (г.Нея и Нейский район) процента;

- по городским округам от 43,0 (г. Волгореченск) до 71,1 (г. Галич) процента.

В рамках реализации майских Указов Президента Российской Федерации о повышении заработной платы отдельным категориям работников социальной сферы по итогам 2015 года Костромская область выполнила целевые показатели по уровню средней заработной платы работников в сфере здравоохранения (врачей, среднего и младшего медицинского персонала), работников учреждений культуры, а также педагогических работников в сфере образования.

За период реализации вышеназванных Указов с 2013 по 2015 год рост средней заработной платы педагогических работников области составил: в сфере дошкольного образования – с 10170 рублей до 18771 рублей (на 84,6 процента), в общем образовании – с 12091 рублей до 21308 рублей (на 76,2 процента), в дополнительном образовании – с 9166 рублей до 18755 рублей (в 2 раза), в профессиональном образовании – с 14180 рублей до 19052 рублей (на 34,4 процента).

III. Дошкольное образование

Программа дошкольного образования в Костромской области реализуется в 248 дошкольных образовательных учреждениях и в 146 дошкольных группах при образовательных учреждениях.

В системе дошкольного образования в 2015 году введено 743 места для детей дошкольного возраста, в том числе, за счет:

- строительства в рамках мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования – 230 мест (детский сад п. Караваево Костромского района на 200 мест, корпус детского сада на 30 мест в г. Кологриве);

- реконструкции – 70 мест (г. Мантурово – 25 мест, Солигаличский район - 45 мест);

- инвентаризации площадей – 358 мест (г. Кострома – 130 мест, г. Буй – 8 мест, Красносельский район – 103 места, Костромской район – 46 мест, г. Мантурово – 51 место, Нерехтский район – 20 мест);

- вариативных форм – 85 мест (г. Кострома – 55 мест, в Кадыйском районе – 10 мест, Антроповском районе – 10 мест, г. Буй – 10 мест).

Комплекс мер по созданию дополнительных мест позволил ликвидировать очередность в 12 муниципальных образованиях (г.Волгореченск, г.Мантурово, Вохомский, Галичский, Кадыйском, Кологривский, Мантуровский, Нерехтский, Парфеньевский, Солигаличский, Судиславский и Шарьинский районы) и снизить возраст зачисления в дошкольные образовательные организации региона:

с 1 года 6 месяцев в 14 районах (города Буй и Галич, Антроповский, Буйский, Костромской, Красносельский, Макарьевский, Межевской, Нейский, Октябрьский, Павинский, Поназыревский, Пыщугский, Сусанинский районы);

с 2 лет в 2 муниципалитетах (г. Шарья и Островский район);

с 2 лет 6 месяцев в Чухломском районе;

с 2 лет 8 месяцев в городе Костроме.

В регионе по состоянию на 1 сентября 2015 года все дети в возрасте от 3 до 7 лет были обеспечены местами в дошкольных учреждениях.

Оценка эффективности деятельности муниципальных районов и городских округов в системе дошкольного образования проводилась по 3 показателям, характеризующим охват дошкольным образованием и обеспеченность детей местами в муниципальных дошкольных учреждениях, а также состояние зданий муниципальных учреждений дошкольного образования, с учетом динамики развития в 2013 - 2015 годах.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области в сфере дошкольного образования

Лидеры		Аутсайдеры	
место	Муниципальные районы	место	Муниципальные районы
1	г.Нерехта и Нерехтский район	24	Антроповский
2	Пыщугский	23	Межевской
3	Кологривский	22	Парфеньевский
4-5	Красносельский	21	Сусанинский
4-5	Павинский	20	Солигаличский
Городские округа		Городские округа	
1	Галич	6	Шарья
2-3	Волгореченск, Мантурово	5	Кострома

Свои позиции в группе районов-лидеров, как и в предыдущие два года, сохранили г. Нерехта и Нерехтский район, Кологривский и Красносельский районы. В двух из них - Красносельском районе и в муниципальном районе г. Нерехта и Нерехтский район – наиболее высокий показатель охвата детей дошкольным образованием (80,8 процента и 81,6 процента соответственно). В 2015 году в пятерку лидеров вошли Пыщугский и Павинский районы, в первую очередь, за счет высокого среднего темпа роста по охвату детей дошкольным образованием.

Во всех указанных районах отсутствуют здания дошкольных образовательных учреждений, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта (такие здания есть только в Антроповском и Межевском районах).

Последние позиции занимают Солигаличский, Сусанинский, Парфеньевский, Межевской, Антроповский районы (в связи с высокой долей детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, и низким охватом детей дошкольным образованием).

Среди городских округов наивысшую оценку системы дошкольного образования в 2015 году и с учетом динамики за 3 анализируемых года имеют города Галич, Волгореченск, Мантурово.

В г. Галиче и г. Волгореченске максимальный охват дошкольным образованием детей в возрасте 1-6 лет: 97 процентов и 97,7 процента соответственно. В г. Мантурово отсутствуют дети в возрасте 1-6 лет, стоящие на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения.

Последние места рейтинга занимают г. Шарья и г. Кострома в связи с низким

охватом детей дошкольным образованием (73 процента и 81,1 процента соответственно), высокой долей очередности (27 процентов и 18,9 процента). Кроме того, в Шарье - единственном городском округе, имеются здания дошкольных образовательных учреждений, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта.

В целях повышения эффективности в данной сфере перед органами местного самоуправления стоит задача по увеличению охвата детей дошкольным образованием.

IV. Общее и дополнительное образование

В 2015-2016 учебном году систему **общего** образования в Костромской области представляли 317 общеобразовательных учреждений:

- 314 дневных общеобразовательных учреждений (в т.ч. 2 негосударственных);
- 3 вечерние общеобразовательные школы (в т.ч. 1 государственная и 2 муниципальных).

Сеть дневных общеобразовательных учреждений состоит из 9 образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста, 29 начальных, 105 основных, 139 средних школ, 1 общеобразовательного учреждения с углублённым изучением немецкого языка, 10 гимназий (в т.ч. 2 негосударственных), 8 лицеев, 1 областного государственного общеобразовательного учреждения кадетской школы-интерната, 11 областных государственных специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, 1 областного государственного образовательного учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.

Численность учащихся государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учреждений составляла 65 262 человека, в т.ч. в городских поселениях обучался 50 441 ученик, в сельских – 14 821.

Контингент вечерних школ составляет 681 человек, в 11 общеобразовательных учреждениях организованы классы очно-заочного обучения, в которых обучались 57 учащихся.

В системе общего образования прошла масштабная модернизация материально-технической базы учреждений; здания школ были приведены в соответствие с нормативными требованиями и оборудованы современными средствами обучения.

По данным электронного мониторинга департамента образования и науки Костромской области значение показателя «Доля обучающихся, которым предоставлены от 80 до 100 процентов современных условий обучения» за 2015 год в Костромской области достигло 82,7 процента (за 2013 год – 74,05 процента, за 2014 год - 79,4 процента).

Качество общего образования характеризует показатель «Средний балл выпускников школ области по обязательным учебным предметам (русский язык и математика)».

**Сравнительные результаты ЕГЭ
в Костромской области в 2012-2015 годах**

Предмет	Средний балл выпускников дневных школ текущего года							
	2012		2013		2014		2015	
	КО	РФ	КО	РФ	КО	РФ	КО	РФ
Русский язык	62,7	65,2	66,0	66,0	65,2	63,4	69,9	65,9
Математика	42,9	47,8	48,0	48,0	47,8	48,7	45,2	45,4

В результате активизации методической работы баллы выпускников по ЕГЭ в регионе значительно выше российских показателей по биологии, истории, географии (на 7-8 баллов), литературе (на 4 балла). Баллы по математике, физике, информатике, обществознанию, химии, иностранному языку превышают среднероссийский результат на 1-3 пункта.

Вместе с тем, в 2015 году не получили аттестаты о среднем общем образовании 23 выпускника (0,84 процента), тогда как в 2014 году – 18 человек (0,63 процента).

В системе образования области действует 128 учреждений **дополнительного образования** детей, в том числе 12 государственных и 116 муниципальных.

В освоение дополнительных образовательных программ вовлечены 64 054 человека в 3 276 кружках, секциях, объединениях.

Оценка эффективности деятельности муниципальных районов и городских округов в системе общего и дополнительного образования проводилась по показателям, характеризующим качество знаний выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствие учреждений современным требованиям обучения, состояние здоровья обучающихся, возможность их обучения в одну смену, объем расходов местных бюджетов в расчете на одного обучающегося, а также охват детей услугами дополнительного образования.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Костромской области в системе общего и дополнительного образования

Муниципальные образования – лидеры		Муниципальные образования – аутсайдеры	
место	<i>Муниципальные районы</i>	место	<i>Муниципальные районы</i>
1	Вохомский район	24	Антроповский район
2	Мантуровский район	23	Поназыревский район
3	Пыщугский район	22	г.Нерехта и Нерехтский район
4	Буйский район	21	Островский район
5	Шарьинский район	20	Чухломский район
	<i>Городские округа</i>		<i>Городские округа</i>
1	г.Волгореченск	6	г.Шарья
2	г.Галич	5	г.Кострома

В перечне **муниципальных районов**, обеспечивших наилучшие показатели эффективности, характеризующие общее и дополнительное образование, в 2015 году с учетом динамики за два предшествующих года Шарьинский и Вохомский районы сохранили свои позиции. Мантуровский, Пыщугский и Буйский районы вошли в пятерку лидеров благодаря отсутствию обучающихся во вторую (третью) смену, успешной сдаче единого государственного экзамена учащимися.

На последних местах рейтинга второй год находятся Антроповский район

(самая низкая доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях; снижение доли выпускников, сдавших единый государственный экзамен), г. Нерехта и Нерехтский район (низкий средний темп роста расходов бюджета муниципального района на общее образование; снижение доли выпускников, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике; снижение доли детей первой и второй групп здоровья), Островский район (малый охват детей дополнительным образованием; высокая доля обучающихся во вторую (третью) смену; низкая доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения).

В группу аутсайдеров также вошли Поназыревский (снижение доли детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся; наличие зданий муниципальных общеобразовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта) и Чухломский районы (снижение доли выпускников, сдавших единый государственный экзамен; низкая доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения). В обоих муниципалитетах наблюдается также низкий средний темп роста расходов бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на одного обучающегося.

Среди городских округов высокая эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере общего и дополнительного образования отмечается в г. Волгореченске, ежегодно занимающем лидирующие позиции, и в г. Галиче, чье второе место связано с успешной сдачей учащимися единого государственного экзамена и получением всеми выпускниками аттестатов о среднем (полном) образовании.

Последние позиции рейтинга заняли город Шарья и город Кострома, показавшие результаты ниже других городских округов по большинству оцениваемых критериев.

Во всех муниципальных районах (кроме Поназыревского) и городских округах (кроме г. Костромы) в течение анализируемого периода отсутствуют здания муниципальных общеобразовательных учреждений, находящиеся в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта.

Учитывая положительную динамику эффективности деятельности в муниципальных районах и городских округах в сфере образования, требуется продолжить работу по следующим направлениям:

- исполнение Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» в рамках реализации Указов Президента Российской Федерации;
- сокращение доли школ, работающих в две смены;
- развитие в учреждениях образования спортивно-оздоровительной работы, внедрение в учебный процесс здоровьесберегающих технологий;
- продолжение мероприятий по оснащению школ современным оборудованием, создание в общеобразовательных учреждениях современных условий обучения;
- увеличение охвата детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию.

V. Культура

Основным ресурсом реализации государственной политики в сфере культуры является сеть учреждений отрасли, которая на 1 января 2016 года включает 839 государственных областных и муниципальных учреждений, в том числе 817 муниципальных (включая филиалы централизованных клубных и библиотечных систем).

Анализ показателей оценки эффективности свидетельствует о том, что уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа во всех муниципальных образованиях области соответствует социальным нормативам и нормам потребности, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2007 г ода № 923-р.

Минимальный показатель зафиксирован в областном центре (10,8 процента), так как культурно-досуговую деятельность на территории города помимо муниципальных, осуществляют областные учреждения культуры, а также частные кинопрокатные и досуговые учреждения.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками не соответствует нормативной потребности в г.Нерехта и Нерехтском районе – 95 процентов (недостаточно детских библиотек), а также в г.Костроме (показатель остается одним из самых низких среди городских округов Костромской области – 74 процента.)

Низким остается уровень фактической обеспеченности от нормативной потребности парками культуры и отдыха: в 2015 году муниципальные парки культуры и отдыха действовали только в г.Мантурово и г.Шарья. На территории городского округа город Кострома услуги населению оказывают частные парки культуры и отдыха.

К основным проблемам в сфере культуры можно отнести отсутствие необходимых средств для проведения капитального ремонта действующих учреждений культуры.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем,* %	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем,* %	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Мантуровский, Межевской, Солигаличский, Сусанинский, Шарьинский	0,0	0,0	24	Октябрьский	60,0	93,5
				23	Чухломский	15,9	144,2
				22	Костромской	29,6	95,8
				21	Галичский	10,4	111,2
				20	Павинский	21,6	81,7
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Буй, Галич, Волгореченск, Мантурово, Кострома	0,0	0,0	6	Шарья	4,8	0,0

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

В результате активной работы администраций по приведению объектов муниципальных учреждений культуры в надлежащее состояние в муниципальных образованиях – лидерах по данному показателю учреждения культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, отсутствуют в течение всего анализируемого периода.

Более половины объектов муниципальных учреждений культуры Октябрьского района находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

В городских округах в 2015 году все здания учреждений культуры находились в нормативном состоянии, но с учетом высокого среднего объема показателя за предшествующие годы город Шарья занимает последнюю рейтинговую позицию.

Преумножение культурного наследия региона невозможно без сохранения объектов культурного наследия как федерального, регионального, так и муниципального значения.

На территории Костромской области на государственную охрану принято 3578 объектов культурного наследия, из них 1099 объектов федерального значения (348 - памятники архитектуры, 751 - памятники археологии), 2479 объектов регионального значения. В реестрах муниципальных районов и городских округов находится 316 объектов культурного наследия, из них более 91 требуют проведения ремонта (текущего и капитального).

За период 2013-2015 годов из муниципальных бюджетов всего направлено 60,2 млн. руб. на сохранение 167 объектов культурного наследия, в том числе в 2015 году – 10,6 млн.руб. на сохранение 32 объектов. В результате проведены ремонтно-реставрационные работы на ряде объектов в городе Кострома, Красносельском, Макарьевском районах, муниципальном районе г.Нерехта и Нерехтский район.

Основными проблемами в данной сфере являются отсутствие необходимых средств у местных администраций на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, большое количество бесхозных объектов культурного наследия, расположенных на территории муниципальных образований, по которым необходимо провести сложные процедуры закрепления права собственности.

Проведенный анализ доли объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, показывает, что лидирующие позиции муниципального образования в рейтинге по данному показателю не всегда означают высокую эффективность мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В частности, нахождение на лидирующих позициях в рейтинге Мантуровского и Павинского районов, г. Волгореченск и г.Мантурово обусловлено тем, что на территории муниципалитетов либо сосредоточено небольшое количество объектов культурного наследия, либо они отсутствуют полностью.

В то же время, в таких муниципальных образованиях, как г.Кострома, г.Галич, Галичский и Судиславский районы, г.Нерехта и Нерехтский район, сосредоточено большое количество объектов культурного наследия, в которых располагаются неиспользуемые в настоящее время и невостребованные объекты религиозного назначения, жилые помещения. Средства на их сохранение и поддержание в надлежащем состоянии выделяются, однако в связи с большим

объемом работ остаются объекты, требующие консервации и реставрации.

Особого внимания требуют объекты культурного наследия, относящиеся к жилому фонду и находящиеся в собственности муниципальных образований, в которых зачастую без отселения жильцов проведение капитальных ремонтов невозможно. Так, например, в собственности Кологривского муниципального района находится 38 объектов культурного наследия, в том числе 24 объекта жилого фонда, 30 процентов из которых находятся в аварийном состоянии (из 7 аварийных жилых домов жильцы отселены).

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, %	Темп, %	Место	Муниципальные образования	Объем, %	Темп, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Кадыйский Мантуровский, Павинский	0,0	0,0	19	Октябрьский г.Нея и Нейский район	100,0	100,0
2	Парфеньевский	26,1	0,0	18	Буйский	83,3	110,0
3	Красносельский	27,0	75,4	17	Костромской	90,5	89,4
4	Макарьевский	8,5	105,0	16	Галичский	83,3	96,1
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск Мантурово	0,0	0,0	6	Галич	11,7	174,6
				5	Буй	31,3	71,1

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015годы

Для повышения эффективности деятельности органам местного самоуправления необходимо в рамках муниципальных программ и проектов развития культуры и сохранения объектов культурного наследия:

- предусматривать мероприятия по проектированию и ремонту сельских домов культуры, укреплению материально-технической базы учреждений культуры и дополнительного образования детей, включая обеспечение доступа к сети Интернет;
- при расчётах программных средств учитывать норматив бюджетного финансирования на пополнение книжного фонда муниципальных библиотек, предусмотреть мероприятия по компьютеризации библиотек;
- планировать мероприятия по организационно-творческому сотрудничеству, реализации партнерских проектов муниципальных и областных учреждений;
- планомерно осуществлять процедуры закрепления права собственности по бесхозным объектам, изыскивать средства, включая внебюджетные источники, и проводить работы по сохранению объектов культурного наследия, в том числе относящихся к жилому фонду;
- активизировать работу по включению жилых домов в региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Костромской области, на 2014 - 2043 годы.

VI. Физическая культура и спорт

С целью развития массового спорта на территории области реализуется областная государственная программа Костромской области «Развитие физической культуры и спорта в Костромской области на 2014-2020 годы».

В регионе осуществляют деятельность по развитию физической культуры и спорта 22 детско-юношеские спортивные школы, 3 детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва и 2 спортивных клуба, ведущие спортивную подготовку, в которых занимается 9 945 учащихся. С данной категорией детей работают 363 тренера-преподавателя.

Кроме того, на территории области работают спортивные клубы по месту жительства: 63 - при образовательных учреждениях, 47 - при иных организациях и предприятиях, в которых занимаются 10 408 человек (на 2 212 человек больше, чем в 2014 году).

В 2015 году на территории области проведено 491 спортивное мероприятие, в которых приняли участие около 40 тысяч человек.

На высоком организационном уровне проведены спортивные мероприятия - Всероссийский юношеский турнир по армейскому рукопашному бою «Кубок «Золотое кольцо России» памяти Героя Советского Союза Олега Юрасова, финальные областные соревнования XXXIII открытой Всероссийской массовой лыжной гонки «Лыжня России - 2015», зимние и летние спортивные игры Костромской области на призы губернатора области, IV Параспартакиада по зимним видам спорта среди городских округов и муниципальных районов Костромской области на призы губернатора области, Всероссийский турнир по вольной борьбе памяти Главного маршала авиации, дважды Героя Советского Союза А.А. Новикова, традиционная легкоатлетическая эстафета «Северная правда», легкоатлетический кросс в рамках Всероссийского дня бега «Кросс Нации – 2015» на призы губернатора области, Всероссийские массовые соревнования по спортивному ориентированию «Российский азимут - 2015» и другие.

В 2015 году спортсменам Костромской области присвоено более 8 тысяч массовых разрядов, что соответствует уровню прошлого года, в том числе «кандидат в мастера спорта» – 231 человек, 1 разряд – 323 человека. Спортивные звания присвоены 36 спортсменам, что на 15 больше, чем в 2014 году, в т.ч. «Мастер спорта России» – 33 человека, «Мастер спорта России международного класса» – 3 спортсменам. Почетное спортивное звание «Заслуженный тренер России» присвоено 1 человеку.

За 2015 год в области построено и реконструировано 14 объектов спорта, из них наиболее значимые:

- 2 спортивных зала в г. Костроме по ул. Пятницкой и ул. Долматова,
- два футбольных поля с искусственным покрытием (г. Буй, г. Мантурово),
- 5 многофункциональных спортивных площадок по программе «Газпром – детям» (г. Мантурово, Кологривский, г. Нея и Нейский район, Парфеньевский, Чухломский районы) и др.

Строительство данных спортивных объектов позволило увеличить обеспеченность населения спортивными сооружениями и увеличить число граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом. В регионе в 2015

году 198 094 человек занималось физической культурой и спортом, что составляет 32,7 процента от среднегодовой численности населения.

Доля населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Шарьинский	20,9	173,3	24	Межевской	11,6	108,3
2	Чухломский	33,0	122,3	23	Буйский	14,7	110,1
3	г.Нерехта и Нерехтский район	27,9	129,5	22	Пыщугский	22,2	100,1
4	Островский	22,5	135,1	21	Антроповский	21,1	103,8
5	г.Нея и Нейский район	26,5	120,2	20	Красносельский	23,1	101,5
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Шарья	30,4	118,3	6	Волгореченск	22,7	92,1
2	Галич	32,4	109,4	5	Мантурово	23,7	107,9

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Шарьинский и Островский муниципальные районы, ставшие лидерами оценки эффективности по доле населения, систематически занимающегося физкультурой и спортом, достигли результата за счет наиболее высоких значений среднего темпа роста показателя за 2013-2015 годы, Чухломский район и г. Нея и Нейский район – за счет высокого среднего объема, г. Нерехта и Нерехтский район – за счет высоких значений по обоим факторам.

Районы-аутсайдеры имеют низкие средние темпы роста показателя, при этом в Межевском районе минимальные значения – менее 12 процентов населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, за последние годы.

Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся

Лидеры			Аутсайдеры		
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Место	Муниципальные образования	Объем, *
	<i>Муниципальные районы</i>			<i>Муниципальные районы</i>	
1	Чухломский	94,5	24	Галичский	32,8
2	Макарьевский	90,4	23	Павинский	35,8
3	Антроповский	82,0	22	Судиславский	44,7
4	г. Нерехта и Нерехтский район	82,0	21	Межевской	45,4
5	Кадынский	81,2	20	Буйский	46,3
	<i>Городские округа</i>			<i>Городские округа</i>	
1	г. Галич	80,6	6	г. Буй	52,8
2	г. Шарья	75,9	5	г. Волгореченск	56,9

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

Муниципальные районы Чухломский, Макарьевский, Антроповский, Кадынский районы, г. Нерехта и Нерехтский район и городские округа г. Галич и г. Шарья заняли высшие строчки рейтинга по данному показателю за счет наиболее высоких средних значений за 2013-2015 годы.

В 2015 году менее половины обучающихся систематически занимались физической культурой и спортом в Буйском, Межевском и Судиславском районах, что и отразилось на низких позициях данных районов в рейтинге.

В 2016 году по Костромской области в целом планируется рост показателя занимающихся физической культурой и спортом до 36,5 процента за счет следующих мероприятий, реализация которых предусмотрена совместно с органами местного самоуправления:

- пропаганда здорового образа жизни, повышение интереса населения к занятиям физической культурой и спортом, в том числе с привлечением средств массовой информации и использованием социальной рекламы;
- развитие спортивной инфраструктуры, укрепление материально-технической базы учреждений;
- введение ставок тренеров-преподавателей и инструкторов по спорту в государственных и муниципальных учреждениях спортивной направленности, осуществляющих физкультурно-массовую и оздоровительную работу по месту жительства;
- внедрение Комплекса ГТО;
- совершенствование отраслевой системы оплаты труда, повышение заработной платы тренеров-преподавателей и инструкторов по спорту до уровня средней заработной платы в регионе.

VII. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Жилищная политика в регионе проводится через реализацию государственной программы Костромской области «Стимулирование строительства жилья и обеспечение доступным и комфортным жильём граждан в Костромской области».

В 2015 году под жилищное строительство в Костромской области было выдано 1459 разрешений, что на 2 процента больше, чем в 2014 году.

Всего в области строится 1,4 млн.кв.м. жилья, в том числе индивидуальное жилищное строительство – 458,4 тыс.кв.м.

Главной задачей в области жилищного строительства в 2015 году было достижение установленного на федеральном уровне показателя по вводу жилых домов в объеме 290 тыс. кв. метров. В соответствии с этим целевые показатели были доведены до всех муниципальных образований и закреплены в муниципальных программах.

По итогам 2015 года ввод жилья на территории области составил 322,1 тыс.кв. метров или 111,1 процента от запланированных объемов.

Средняя цена одного квадратного метра жилья на конец 2015 года на первичном рынке составила 35861,5 рублей, на вторичном рынке – 42308,3 рублей (установленный уровень ценовой доступности - 29455 рублей (на 01.01.2016 г.) за квадратный метр жилых помещений). Отмечается существенный дисбаланс между стоимостью приобретения «старого» и «нового» жилья.

Развитие стройиндустрии и промышленности строительных материалов является существенным фактором развития экономики, строительного комплекса и социальной сферы Костромской области.

Промышленность строительных материалов Костромской области обеспечивает потребности строительного комплекса в полном объеме - по бетону, раствору, бетонным и железобетонным конструкциям, стеновым материалам, материалам мягким кровельным. Полностью потребности области покрываются импортом из других регионов Российской Федерации и стран зарубежья.

В ходе проведения анализа эффективности деятельности органов местного самоуправления в области развития строительного комплекса на территории муниципальных районов и городских округов получены следующие результаты.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, кв.м	Темп, %	Место	Муниципальные образования	Объем, кв.м	Темп, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Буйский	31,2	106,9	24	Поназыревский	23,2	97,3
2	Вохомский	33,6	103,2	23	Галичский	31,4	89,6
3	Солигаличский	27,5	107,6	22	Островский	22,3	98,6
4	Кологривский	33,9	101,0	21	Костромской	23,6	101,7
5	Кадыйский	32,8	102,0	20	Мантуровский	34,6	92,3
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Мантурово	32,4	102,1	6	Шарья	24,3	100,6
2	Кострома	23,8	101,4	5	Галич	26,7	100,4

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, введенная в действие за год

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, кв.м	Темп, %	Место	Муниципальные образования	Объем, кв.м	Темп, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Костромской	1,03	144,2	24	Поназыревский	0,06	76,3
2	Сусанинский	0,37	179,2	23	г.Нея и Нейский район	0,14	82,2
3	Мантуровский	0,25	171,0	22	Кологривский	0,07	100,0
4	Красносельский	0,93	108,3	21	Павинский	0,16	100,0
5	Антроповский	0,14	158,7	20	Межевской	0,10	107,7
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Мантурово	0,38	172,7	6	Буй	0,23	101,6
2	Волгореченск	0,18	186,6	5	Галич	0,28	113,2

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

По общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, среди **городских округов** в течение всего анализируемого периода наивысшие рейтинговые баллы получены городом Мантурово - как за счет

высокого значения самого показателя (32,4 кв.м), так и за счет максимальных средних темпов роста (102,1 процента). Также в Мантурово зафиксирован самый высокий рейтинг по общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, введенной в 2015 году (0,67 кв.м). Город Волгореченск на первых строках рейтинга по данному показателю благодаря высоким средним темпам жилищного строительства и ввода его в эксплуатацию (186,6 процента).

С учетом того, что почти половина населения региона проживает в областном центре – г. Кострома имеет невысокий показатель обеспеченности жильем (в 2015 году – 24,3 кв.м на одного жителя), при этом данный индикатор имеет устойчивую динамику роста за счет ежегодного введения в эксплуатацию большого объема жилья.

Пятерка лидеров среди **муниципальных районов** по площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, сформировалась как за счет максимальных средних темпов роста (Солигаличский, Буйский районы), так и за счет высокого значения самого показателя (Кологривский район – 33,9 кв.м, Вохомский район - 33,6 кв.м).

Самые низкие рейтинговые баллы у Поназыревского (23,2 кв.м) и Островского (22,3 кв.м.) районов, что свидетельствует о необходимости наращивания жилищного строительства, а также ввода в эксплуатацию объектов, строительство которых осуществляется в течение длительного времени.

Индикаторами, отражающими темпы роста строительства, в том числе жилищного, являются показатели предоставления земельных участков.

Лидирующие места по итогам 2015 года среди муниципальных районов по площади земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, занимают Макарьевский (5,26 га), Судиславский (4,73 га), Островский (4 га) районы. Среди городских округов лидирует г.Мантурово (5,32 га).

Низкие показатели по предоставлению в 2015 году земельных участков для строительства в Межевском (0,39 га) и Парфеньевском (0,41 га) районах, не предоставлялись земельные участки для строительства в Октябрьском и Пыщугском муниципальных районах.

***Площадь земельных участков, предоставленных для строительства,
в расчете на 10 тыс. человек населения***

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, га	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем, га	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Сусанинский	40,2	116,7	24	Кологривский	0,3	0
2	Чухломский	2,0	247,7	23	Октябрьский	1,7	0
3	Макарьевский	5,7	159,3	22	Пыщугский	2,7	0
4	Судиславский	4,4	131,1	21	Парфеньевский	1,8	43,0
5	Островский	6,3	117,0	20	Мантуровский	2,6	42,3
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Мантурово	2,3	410,3	6	Буй	0,6	73,0
2	Волгореченск	12,4	12,4	5	Кострома	1,2	71,4

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Лидирующие позиции с учетом динамики показателей за трехлетний период среди **муниципальных районов** занимает Сусанинский район, обеспечивший наилучший показатель по площади земельных участков, предоставленных для строительства. Наиболее высокий темп роста показателя у Чухломского района.

Среди **городских округов** город Волгореченск - лидер по площади предоставленных участков для строительства в 2013-2015 годах, что связано с реализацией крупных инвестиционных проектов на территории муниципалитета в 2012-2014 годах, вместе с тем, город имеет наименьший средний темп роста показателя (12,4 процента). Город Мантурово при невысоком значении показателя обеспечил наивысший средний темп роста показателя.

Кологривский, Октябрьский, Пыщугский муниципальные районы замыкают ранжированный ряд в связи с наименьшим предоставлением площадей для строительства и низким темпом роста показателя. Городские округа город Буй и город Кострома в числе аутсайдеров из-за наименьших значений показателя и его низкого темпа роста.

Лидирующее место по итогам 2015 года среди муниципальных районов по площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, занимают Судиславский (4,73 га), Буйский (3,9 га) и Чухломский (3,8 га) районы. Среди городских округов лидирует г. Мантурово (5,32 га).

Низкие значения по данному показателю в Антроповском (0,39 га), Межевском (0,39 га), Парфеньевском (0,41 га) муниципальных районах. Среди городских округов – в г. Волгореченске (0,13 га).

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, га	Темп, %	Место	Муниципальные образования	Объем, га	Темп, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Чухломский	2,0	247,7	24	Кологривский	0,25	0
2	Красносельский	6,2	102,3	23	Межевой	0,26	0
3	Судиславский	4,4	131,1	22	Пыщугский	1,3	0
4	Островский	3,1	153,8	21	Октябрьский	1,6	0
5	Буйский	3,0	140,7	20	Парфеньевский	1,8	43,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Мантурово	2,3	410,3	6	Кострома	0,4	78,3
2	Шарья	1,4	106,9	5	Буй	0,46	97,9

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

По площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, с учетом динамики показателей за трехлетний период среди **муниципальных районов** лидируют Чухломский, Красносельский, Судиславский районы. У города Мантурово наилучшие среди **городских округов** показатели по

объему и темпам роста анализируемого индикатора.

Аутсайдерами по данному показателю являются Кологривский, Межевской, Пыщугский, Октябрьский, Парфеньевский муниципальные районы.

В областном центре в 2014 и 2015 годах продолжили снижаться темпы роста показателя, что привело муниципалитет на 6 место.

Основными проблемами, препятствующими развитию комплексного освоения территорий в целях строительства, в том числе жилищного, являются:

- отсутствие средств у муниципальных образований на проведение работ по формированию земельных участков и подготовке документации, необходимой для проведения торгов по продаже права на заключение договоров аренды земельных участков;

- отсутствие инвесторов, заинтересованных в реализации проектов комплексного освоения территорий, не обеспеченных объектами внеквартальной инженерной, коммунальной и транспортной инфраструктурой;

- отсутствие в достаточном количестве земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, обеспеченных инженерной инфраструктурой;

- отсутствие необходимых средств у застройщика;

- высокие процентные ставки по банковским кредитам.

Для улучшения показателей в данной сфере органам местного самоуправления необходимо:

- информировать население и потенциальных инвесторов-организаций застройщиков об имеющихся свободных земельных ресурсах, возможных для использования в целях жилищного строительства;

- формировать земельные участки и выставлять на аукционы по продаже права на заключение договоров аренды;

- обеспечить выполнение плана мероприятий, направленных на бесплатное предоставление в собственность земельных участков отдельным категориям граждан;

- усилить контроль за ходом строительства и плановыми сроками ввода объектов в эксплуатацию.

VIII. Жилищно-коммунальное хозяйство

Главный акцент в деятельности органов местного самоуправления в сфере ЖКХ в 2015 году был сделан на совершенствование системы управления жилищным фондом, обеспечение жильем нуждающихся в жилых помещениях, повышение энергоэффективности, организацию учёта потребления коммунальных ресурсов.

В Костромской области продолжается реализация Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Для участия муниципалитетов в его реализации необходимо, чтобы собственники помещений в многоквартирных домах выбрали и реализовали один из способов управления. Стопроцентный охват по данному показателю обеспечен 16 муниципальными районами и 4 городскими округами.

Самое низкое значение показателя по выбору и реализации одного из

способов управления за 2015 год имеют Макарьевский муниципальный район (17 процентов), Солигаличский муниципальный район (50 процентов), Судиславский муниципальный район (62,7 процента) и городской округ город Мантурово (58 процентов). В целом по региону наблюдается положительная динамика увеличения количества МКД, собственники помещений которых выбрали и реализуют способ управления.

Достижение установленного вышеназванным законом 80-процентного уровня количества частных организаций коммунального комплекса обеспечено в 13 муниципальных районах области и 5 городских округах. Наиболее низкие значения (40 и менее процентов) в 2015 году отмечены в Буйском, Вохомском, Кологривском, Поназыревском районах. Среди городских округов – в г. Шарье (услуги теплоснабжения оказывает МУП «Шарьинская ТЭЦ»).

Итоги реализации требований Федерального закона № 185-ФЗ в части проведения кадастрового учёта земельных участков под многоквартирными домами - в 2015 году 100-процентный уровень достигнут в Антроповском, Кадыйском, Мантуровском, Павинском, Парфеньевском, Поназыревском и Шарьинском районах, городских округах г. Волгореченск, г. Мантурово, г. Шарья.

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, %	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем, %	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Антроповский	100,0	117,9	24	Октябрьский	1,3	100,0
2	Судиславский	57,3	121,9	23	Буйский	32,7	102,1
3	Красносельский	76,3	105,6	22	Костромской	62,5	100,0
4	Макарьевский	94,0	103,0	21	Островский	77,0	100,0
5	Поназыревский	95,3	102,4	20	Пыщугский	87,5	100,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома	49,7	156,9	6	Буй	33,7	105,3
2	Шарья	100,0	100,3	5	Галич	47,7	126,9

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Антроповский, Судиславский, Красносельский районы и г. Кострома по сводному рейтингу эффективности вышли на первые места за счет наивысших средних темпов роста показателя за 2013-2015 годы (117,9; 121,9; 105,6 и 156,9 процента соответственно). Наихудшие показатели работы в данном направлении у Буйского, Октябрьского районов и городского округа г. Буй (доля поставленных на государственный кадастровый учет участков в 2015 году: 33, 1,3 и 35 процентов соответственно).

Важнейшим направлением социально-экономического развития области является обеспечение граждан комфортным жильем. Одним из индикаторов

является следующий показатель:

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **	Место	Муниципальные образования	Объем, *	Темп, **
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Кологривский	8,4	547,8	24	Костромской	4,1	0
2	Шарьинский	40,0	109,5	23	Буйский	5,6	70,8
3	Павинский	39,0	76,7	22	Сусанинский	7,3	81,1
4	Пыщугский	27,7	105,1	21	г. Нея и Нейский район	6,1	97,1
5	Парфеньевский	25,2	121,7	20	Межевской	9,6	64,3
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Мантурово	12,6	100,2	6	Шарья	5,5	50,0
2	Галич	3,4	107,1	5	Волгореченск	3,1	86,7

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Лидером среди **муниципальных районов** стал Кологривский район, имеющий наивысший темп роста показателя (в 5,5 раза за счет низкого значения показателя в 2012 году – всего 0,05 процента). В остальных районах-лидерах – Шарьинском, Пыщугском, Парфеньевском и Павинском – улучшили жилищные условия более 20 процентов населения, стоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях.

На последних строках рейтинга Костромской район, в котором в 2015 году жилье для нуждающихся не предоставлялось (в 2016 году планируется ввод 64 жилых помещений по программе переселения граждан из аварийного жилищного фонда).

Среди **городских округов** наилучшие показатели по доле населения, улучшившего жилищные условия в 2015 году, отмечаются в г. Мантурово (18 процентов в 2015 году). Город Шарья оказался на шестом месте в силу самого низкого среднего темпа роста показателя (50 процентов).

В целях обеспечения стабильной работы жилищно-коммунального хозяйства, улучшения жилищных условий населения региона, сохранения надлежащего уровня содержания жилищного фонда органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов необходимо:

- активнее решать задачи по модернизации сетей и инженерного оборудования коммунальной инфраструктуры с применением инновационных технологий, разработке и утверждению программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, инвестиционных программ организаций коммунального комплекса, выработке мер, направленных на повышение качества предоставляемых

коммунальных услуг потребителям, снижению их стоимости;

- продолжить работу по развитию государственно-частного партнерства с внедрением концессионных соглашений с целью привлечения частного бизнеса в отрасль;

- выполнять требования Федерального закона от 21.07.2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» для обеспечения условий софинансирования в рамках программ капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

IX. Организация муниципального управления

9.1. Бюджетный процесс

Поступление доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований области по итогам 2015 года составило 11 910,7 млн. рублей, что ниже уровня 2014 года на 919,6 млн. рублей или на 7,2 процента (12 830,3 млн. рублей). Поступление налоговых и неналоговых доходов в 2015 году в целом по области сократилось на 1,1 процента или 57,7 млн. рублей в сравнении с 2014 годом и составило 5 194,7 млн. рублей, годовой план по данному показателю недовыполнен на 4,0 процента. Выросла недоимка по налоговым платежам в местные бюджеты на 17,1 млн. рублей или на 4,7 процента.

Расходы консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов Костромской области за 2015 год исполнены в сумме 12 631,5 млн. рублей, что выше уровня 2014 года на 346,7 млн. рублей или на 2,7 процента (12 978,2 млн. рублей).

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %	Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Костромской	63,4	107,0	24	Мантуровский	30,9	97,4
2	Красносельский	60,1	107,9	23	Вохомский	28,6	100,0
3	Галичский	38,6	115,5	22	Чухломский	37,9	97,0
4	Поназыревский	45,7	111,0	21	Кологривский	38,3	97,5
5	Буйский	45,9	109,6	20	Парфеньевский	36,0	98,9
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Галич	52,6	121,0	6	Шарья	53,5	96,0
2	Буй	59,6	107,0	5	Волгореченск	86,5	97,7

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Среди муниципальных районов первые строчки рейтинга занимают Костромской и Красносельский районы, обеспечившие наиболее высокую долю налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов (в 2015 году – 69,9 и 64,2 процента соответственно), а также Галичский

район, показавший наиболее высокий средний темп роста данного показателя (115,5 процента). Последние строчки рейтинга у Мантуровского и Чухломского районов в связи с низкой долей налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, а также со значительным снижением показателя в 2015 году.

Первое место среди **городских округов** занял г. Галич за счет ежегодного роста доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов (с 37,1 процента в 2012 году до 65,8 процента в 2015 году). Город Волгореченск, несмотря на самое высокое значение показателя в 2015 году (85,1 процента) и самое высокое среднее за три года значение (86,5 процента), допустил его снижение в отчетном году, что и повлияло на низкую итоговую позицию. В конце рейтинга также находится г. Шарья по совокупности факторов: невысокий средний объем (53,5 процента) и самый низкий темп роста показателя (96,0 процента).

В целом консолидированные бюджеты муниципальных районов и городских округов области исполнены с дефицитом в сумме 720,8 млн. рублей. Размер дефицита в 2015 году по всем (кроме городских округов г. Мантурово и г. Шарья) муниципальным районам и городским округам соответствует требованиям, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Объем муниципального долга увеличился на 376,0 млн. руб. или на 14,3 процента и на 01.01.2016 составил 3 000,4 млн. рублей.

Доля просроченной кредиторской задолженности муниципальных учреждений по начислениям на оплату труда в общем объеме расходов на оплату труда с начислениями за 2015 год в целом по всем муниципальным образованиям составила 6,1 процента или на 2,2 процента выше, чем за 2014 год (3,9 процента).

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %	Место	Муниципальные образования	Объем, * %	Темп, ** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Октябрьский	0,1	0,0	24	Межевской	10,2	117,7
2	Шарьинский	0,2	0,0	23	Парфеньевский	8,4	128,3
3	г.Нея и Нейский район	1,4	0,0	22	Мантуровский	5,0	152,6
4	Антроповский	2,6	0,0	21	г.Нерехта и Нерехтский район	12,8	86,3
5	Макарьевский	3,5	45,1	20	Кадыйский	11,8	93,3
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома, Буй, Волгореченск, Шарья	0,0	0,0	6	Мантурово	11,2	143,7
				5	Галич	1,2	128,6

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Среди **муниципальных районов** в 2015 году самый высокий показатель задолженности сложился у Межевского района - 21,5 процента, что на 16,8 процента выше задолженности за 2014 год. Это и привело район на последнее место рейтинга.

Первое место сохранил за собой Октябрьский район, несмотря на то, что впервые за анализируемый период в районе появилась кредиторская задолженность (0,3 процента от общего объема расходов на оплату труда). Снижение задолженности по сравнению с 2014 годом обеспечено только Макарьевским районом – с 4,5 до 1 процента, что и повлияло на его позиции в верхних строчках рейтинга.

Среди **городских округов** не имеют задолженности по заработной плате и начислениям на оплату труда города Буй, Волгореченск, Кострома и Шарья. В городских округах г. Мантурово и г. Галич, напротив, допущен рост задолженности по сравнению с 2014 годом (с 0,2 до 3,4 процента и с 9,3 до 16,9 процента соответственно), в результате чего города стали последними в рейтинге по данному показателю.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, рублей	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем*, рублей	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Буйский	3583,9	95,3	24	Межевской	4907,2	107,1
2	г.Нерехта и Нерехтский район	1714,2	103,4	23	Мантуровский	4400,1	106,3
3	Кологривский	3744,6	101,3	22	Октябрьский	4099,8	107,1
4	Чухломский	3033,5	104,6	21	Поназыревский	2776,7	111,4
5	г.Нея и Нейский район	2424,0	107,5	20	Парфеньевский	3697,3	107,8
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома	939,6	98,1	6	Волгореченск	2011,5	107,8
2	Мантурово	1371,7	105,4	5	Буй	1231,0	107,0

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Первое место среди **муниципальных районов** занял Буйский район благодаря ежегодному снижению показателя в 2014-2015 годах, в результате чего расходы на содержание органов местного самоуправления в расчете на одного жителя в 2015 году на 14,5 процента меньше уровня 2013 года. При этом самые низкие расходы, как и в предыдущие годы, отмечены в муниципальном районе г. Нерехта и Нерехтский район (в 2015 году - 1518,4 рубля), который также вошел в число лидеров.

Среди остальных муниципальных районов – лидеров отмечаются как самые низкие средние темпы роста расходов на содержание органов местного самоуправления (Кологривский район – 101,3 процента, Чухломский район – 104,6 процента), так и невысокие средние значения самого показателя (г.Нея и Нейский район – 2424,0 рублей).

В занявшем последнее место Межевском районе, несмотря на снижение расходов в 2015 году на 21,2 процента по отношению к 2014 году, среднее значение за три года остается самым высоким (4907,2 рубля). В других районах-аутсайдерах – Мантуровском и Октябрьском - также зафиксированы наиболее высокие расходы на содержание органов местного самоуправления в расчете на одного жителя.

Среди *городских округов* лидером рейтинга стал г. Кострома, где в 2015 году сложился наименьший объем расходов среди муниципалитетов области (863,4 рублей в расчете на одного жителя), а также обеспечено снижение показателя на 17,2 процента по отношению к 2013 году. На последнем месте рейтинга г. Волгореченск и г. Буй, в которых отмечены высокие средние темпы роста показателя (107,8 и 107,0 процента соответственно).

В целях повышения качества организации бюджетного процесса органам местного самоуправления необходимо решить следующие задачи:

1) сократить (ликвидировать) имеющуюся просроченную кредиторскую задолженность, в том числе за счет привлечения заемных средств от кредитных организаций;

2) обеспечить снижение недоимки по налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета района, обратив внимание на организацию соответствующей работы в поселениях.

9.2. Организация муниципального управления

Одним из критериев, отражающих недостаточно эффективное муниципальное управление, является наличие в муниципалитетах организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства.

По состоянию на 01.01.2016 в 5 муниципальных районах и 3 городских округах имелись муниципальные организации, проходящие процедуру банкротства. В основном это предприятия жилищно-коммунального хозяйства.

В 2015 году снижена доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, за счет передачи имущества организаций-банкротов (МУП «Водоканалсервис» в г. Шарье, МУП «Жилкомхоз» в Межевском районе), окончания процедуры банкротства (МУП «Коммун-Сервис» в Поназыревском районе) или увеличения общей стоимости муниципального имущества (г. Мантурово). Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства сохранилась только в Костромском (1,1 процента), Буйском (0,92 процента) муниципальных районах, городском округе г. Кострома (0,8 процента) и г. Мантурово (0,06 процента).

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости)

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, %	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем*, %	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Антроповский, Галичский, Кадыйский, Кологривский, Красносельский, Макарьевский, Мантуровский, г.Нея и Нейский район, г.Нерехта и Нерехтский район, Октябрьский, Островский, Павинский, Парфеньевский, Пыщугский, Солигаличский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский	0,0	0	24	Костромской	1,3	71,6
				23	Буйский	4,1	54,3
				22	Межевской	10,8	0,0
				21	Поназыревский	9,8	0,0
				20	Вохомский	0,6	0,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Галич	0,0	0	6	Кострома	1,2	117,0
2	Волгореченск	0,2	0	5	Шарья	59,0	0,0

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Наличие объектов строительства, осуществляемого за счет средств местного бюджета, незавершенных в установленные сроки, свидетельствуют о неэффективном использовании бюджетных средств.

Показатель объема не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств местного бюджета, вырос по отношению к уровню 2014 года на 18,8 процента (с 424 340,2 до 504 000,1 тыс. рублей). Количество муниципальных образований, не имеющих объектов незавершенного строительства, остается неизменным – 25. Наличие незавершенных строительством объектов по итогам 2015 года зафиксировано в Вохомском, Солигаличском, Судиславском, Сусанинском муниципальных районах и в г. Костроме.

**Объем не завершено в установленные сроки строительства,
осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального
района**

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, тыс. рублей	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем*, тыс. рублей	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Антроповский,	0,0	0,0	24	Вохомский	8354,3	172,6
	Галичский,			23	Судиславский	8990,9	122,0
	Кадыйский,			22	Солигаличский	6639,7	97,6
	Кологривский,			21	Сусанинский	7053,0	94,6
	Костромской,			20	Буйский	20185,4	0,0
	Красносельский,						
	Макарьевский,						
	Мантуровский,						
	Межевской,						
	г.Нерехта и Нерехтский район,						
	г.Нея и Нейский район,						
	Октябрьский район,						
	Павинский,						
	Парфеньевский,						
	Поназыревский,						
	Пыщугский, Чухломский,						
	Шарьинский						
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Буй, Волгореченск, Галич, Мантурово, Шарья	0,0	0,0	6	Кострома	435944,9	84,2

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Положительная динамика среднегодовой численности муниципального образования опосредованно свидетельствует об эффективности муниципального управления. По итогам 2015 года выше других сводные индексы показателя численности населения сложились по Костромскому, Красносельскому районам, муниципальному району г. Нерехта и Нерехтский район, городским округам г. Костроме и г. Шарье. Данные тенденции связаны, в основном, с положительным сальдо миграции населения, наибольший миграционный прирост в 2015 году сложился в г. Костроме (450 человек) и в Костромском районе (684 человека).

9.3. Оценка населением деятельности органов местного самоуправления

Значения показателей оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления определены на основе данных независимых опросов, которые проведены во всех муниципальных районах и городских округах области.

Результаты исследования показали, что в 2015 году уровень удовлетворенности жителей работой органов местного самоуправления в муниципальных образованиях области составил 51,4 процента.

Среди муниципалитетов, показавших наиболее яркую положительную динамику – г. Шарья (удовлетворенность населения деятельностью местных органов власти за последние три года увеличилась на 9,1 процента), г. Кострома (на 8,2 процента), Макарьевский (на 14,6 процента), Павинский (на 9,8 процента) и Костромской (на 12,8 процента) районы.

В г. Шарье за последние три года положительные изменения в деятельности местных органов власти жители отметили в сфере дошкольного образования (рост на 32,8 процента). В этом направлении в городе ведется работа по реконструированию здания бывшего детского дома под детский сад на 225 мест. На 7 процентов выросло количество шарьинцев, отметивших перемены в жилищно-коммунальном хозяйстве. По программе переселения из ветхого и аварийного жилья здесь было построено 4 дома. Кроме того, по мнению респондентов, положительные изменения произошли в сферах общего и дополнительного образования (рост на 33,1 процента), и газоснабжения (на 4,6 процента).

Жители областного центра за последние три года отметили положительные изменения в таких направлениях деятельности, как жилищное строительство и обеспечение граждан жильем (рост на 19,9 процента), дошкольное образование (на 18,6 процента), водоснабжение (на 9,4 процента), жилищно-коммунальное хозяйство (на 8,4 процента).

В Макарьевском районе на 30,4 процента выше жители оценили организацию транспортного сообщения. В районе завершено строительство железобетонного моста через реку Устанку на дороге «Якимово-Нежитино». Положительные перемены отмечены также в общем и дополнительном образовании (рост на 24,8 процента), дошкольном образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве.

В Костромском районе был открыт новый детский сад на 200 мест в поселке Караваево. Это дало рост положительного восприятия жителями перемен в сфере дошкольного образования (21,1 процента). Положительная динамика, связанная со строительством двух домов по программе переселения граждан из ветхого и аварийного жилья, отмечена респондентами в жилищном строительстве и обеспечении граждан жильем (рост на 20,3 процента). Выросли показатели по газоснабжению и жилищно-коммунальному хозяйству.

По мнению жителей Павинского района в лучшую сторону изменилась работа местных властей в сфере общего и дополнительного образования, жилищно-коммунального хозяйства дошкольного образования, водоснабжения (рост от 9,9 до 27,3 процента).

Необходимо отметить, что в районах Костромской области большое влияние на информированность населения о деятельности органов власти имеют районные издания и, в том числе, от того насколько активно власть взаимодействует с газетами в целях освещения своей работы зависят колебания уровня удовлетворенности населения деятельностью власти.

Так, по результатам опросов общественного мнения, снижение уровня удовлетворенности за последние три года произошло в г. Нея и Нейском районе. По итогам 2013 года показатель составлял 45 процентов, а в 2015 году снизился на 3,6 процентных пункта и составил 41,4 процента.

Несмотря на то, что в районе была пробурена новая водозаборная скважина, проведен ремонт существующей скважины, выполнена замена нескольких ветхих водопроводных сетей, жители района отметили ухудшение качества водоснабжения. Показатель по этому параметру – один из самых низких (17,8%). Это свидетельствует, в том числе и о том, что местные власти не обеспечили освещение темы в районной газете.

Кроме того, в данном муниципальном образовании самые низкие показатели по оценке качества газоснабжения, качества автомобильных дорог, жилищного строительства и обеспечения граждан жильем.

На уровень оценки качества работы местной власти оказали влияние и особенности общественно-политической обстановки в некоторых районах, связанные с прошедшими в 2015 году выборами.

В Буйском районе, где к работе после выборов приступил новый руководитель, жители пока не заметили значительных положительных перемен и низко оценили деятельность местных органов власти по таким направлениям деятельности, как жилищное строительство, качество автомобильных дорог, жилищно-коммунальное хозяйство и водоснабжение.

Более низкий уровень удовлетворенности местными органами власти в 2015 году по сравнению с предыдущим годом отмечен г. Буге, Островском и Галичском муниципальных районах.

В г. Буге снижение уровня оценки местной власти в 2015 году обусловлено качеством газоснабжения, водоснабжения, организацией транспортного сообщения, снижением в области экономического развития.

Жители Островского и Галичского районов низко оценили деятельность органов власти по таким направлениям деятельности, как газоснабжение, водоснабжение, экономическое развитие, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.

Результаты опросов показывают, что по итогам 2015 года среди наиболее острых и актуальных вопросов жители области на первое место выдвинули проблему занятости и трудоустройства населения (54,4 процента). По итогам 2013 года данная проблема находилась в рейтинге на втором месте (40,6 процента).

Второе место по итогам 2015 года занимает проблема здравоохранения (47,7 процента). В 2013 году проблема была на первом месте (45,6 процента).

Третье место в Костромской области, так же, как и в прошлом году, занимает проблема дорожного строительства, на важность решения которой по итогам 2015 года указали 41,1 процента респондентов, что на 1,4 процента превышает аналогичный показатель прошлого года.

Проблематика жилищно-коммунальной сферы занимает четвертое место в общем рейтинге проблем. На актуальность её решения в ходе исследования по итогам 2015 года указали 31,3 процента респондентов, в 2014 году об актуальности проблемы жилищно-коммунального хозяйства говорили 32,9 процента участников исследования.

Сводный индекс эффективности по критерию удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления рассчитан, исходя из результатов социологических опросов, проведенных на территориях муниципальных районов и городских округов области в 2013-2015 годах. Итоги оценки представлены в таблице.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района)

Лидеры			Аутсайдеры		
Место	Муниципальные образования	Объем,* % от числа опрошенных	Место	Муниципальные образования	Объем,* % от числа опрошенных
	<i>Муниципальные районы</i>			<i>Муниципальные районы</i>	
1	Октябрьский	58,1	23	Мантуровский	32,8
2	Вохомский	55,3	22	Галичский	38,2
3	Сусанинский	53,1	21	Межевской	43,2
4	Красносельский	53,1	20	Поназыревский	43,7
5	Кадыйский	51,3	19	г.Нея и Нейский район	46,0
	<i>Городские округа</i>			<i>Городские округа</i>	
1	Волгореченск	66,3	6	Мантурово	46,0
2	Буй	55,8	5	Шарья	49,2

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

Муниципальные районы - лидеры Октябрьский, Вохомский, Сусанинский, Красносельский занимали первые строчки рейтинга и в 2014 году. Буйский район переместился на 6 позицию, уступив место Кадыйскому району.

Пятерка районов – аутсайдеров оказалась в конце ранжированного ряда по причине самых низких средних значений показателей удовлетворенности по итогам опросов за 2013-2015 годы, при этом Мантуровский, Галичский районы и муниципальный район г.Нея и Нейский район были в конце ранжированного ряда и в предыдущем 2014 году.

Лидирующие позиции среди городских округов также остались за городами Волгореченск и Буй, в которых среднегодовое значение удовлетворенности за 2013-2015 годы самое высокое, однако, в г. Бое удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления в 2015 году по сравнению с 2014 годом снизилась на 6,6 процентных пункта).

Аутсайдеры рейтинга среди городских округов не изменились. Города Мантурово и Шарья несмотря на значительное улучшение показателей в 2015 году

по сравнению с 2013 годом (на 6,8 и 9,1 процента соответственно) по прежнему в конце рейтинга.

Для повышения эффективности деятельности органам местного самоуправления необходимо:

- разработать комплекс мер, направленных на решение проблем в области жилищного строительства, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства;
- обратить особое внимание на взаимодействие со средствами массовой информации с целью более качественного освещения работы местных органов власти по решению актуальных проблем;
- проявлять открытость в общении с жителями и активно взаимодействовать с общественными организациями;
- организовать работу общественных приемных в целях снижения остроты восприятия проблем.

Х. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере энергосбережения определена по достигнутым удельным показателям потребления энергетических ресурсов населением в многоквартирных домах и муниципальными организациями бюджетной сферы.

Динамика потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах в 2015 году в муниципальных образованиях области

Динамика потребления	Количество муниципальных образований по удельной величине потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах, единиц				
	Электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего	Тепловая энергия, Гкал на 1 кв. м общей площади	Горячая вода, куб. м на 1 проживающего	Холодная вода, куб. м на 1 проживающего	Природный газ, куб. м на 1 проживающего
Снижение показателя	12	10	12	18	8
На уровне 2014 года	-	19	2	5	-
Увеличение показателя	18	1	-	7	3
Услуга отсутствует	-	-	16	-	19

Костромская область имеет стопроцентное покрытие электроснабжением. На территории области реализуются положения Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности», в соответствии с которым расчеты за потребленные ресурсы должны осуществляться в соответствии с показаниями приборов учета. Практически во всех муниципальных образованиях области расчеты за потребление электроэнергии осуществляются на основании приборов учета.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных

домах на 1 проживающего находится в пределах установленных нормативов потребления.

Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем* кВт/ч на 1 проживающего	Темп,** %	Место	Муниципальные образования	Объем* кВт/ч на 1 проживающего	Темп,** %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	г.Нея и Нейский	794,5	93,2	24	Красносельский	848,4	103,8
2	Судиславский	717,0	96,0	23	Кадынский	664,9	107,7
3	Солигаличский	593,4	100,5	22	Поназыревский	671,4	107,4
4	г.Нерехта и Нерехтский	573,6	101,3	21	Островский	774,0	102,1
5	Галичский	648,8	99,8	20	Октябрьский	659,9	104,3
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	684,6	98,7	6	Мантурово	520,8	116,1
2	Галич	738,1	102,6	5	Шарья	959,4	98,0

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Несмотря на увеличение потребности в ресурсах по причине улучшения качества жизни населения и появления в быту современной энергоемкой техники, в 11 муниципальных районах (в т. ч. и районах – лидерах рейтинга) и в городском округе г. Волгореченск отмечается позитивная тенденция к снижению удельного веса потребления.

Наиболее высокая удельная величина потребления электроэнергии (около 960 кВт/ч на 1 проживающего в многоквартирных домах) сложилась в г.Шарья.

Внедрение систем приборного учета расхода коммунальных ресурсов является одним из важных путей энергоресурсосбережения, позволяет упорядочить расчеты за ресурсы на основе регистрации фактического их потребления.

В настоящее время услуга по централизованному горячему водоснабжению в многоквартирных домах отсутствует в 16 районах области.

Ситуация в сфере потребления горячего и холодного водоснабжения в многоквартирных домах характеризуется постоянным снижением объёмов потребления коммунальных ресурсов на 1 проживающего. Данная тенденция обусловлена установкой приборов учёта коммунальных ресурсов, проведением мероприятий по энергосбережению.

Снижение темпов роста и наименьшие объёмы удельного потребления услуги горячего водоснабжения в многоквартирных домах среди муниципальных районов вывели на первое место Галичский район. Лидирующие позиции по данному показателю среди городских округов у города Кострома за счет максимального

снижения среднего темпа роста показателя. Наиболее высокие удельные величины потребления ресурса в г. Галиче и муниципальном районе г. Нерехта и Нерехтский район – аутсайдерах рейтинга по данному показателю.

Средний объем потребляемой в многоквартирных домах холодной воды в районах – лидерах рейтинга (Кадынский, Островский, Мантуровский районы) составляет от 14 до 19 куб. метров на 1 проживающего и имеет тенденцию к снижению. Наименьшая эффективность по данному показателю у Костромского и Поназыревского районов (в 2015 году объем потребления ресурса составил 39,5 и 40,1 куб. метров на 1 проживающего соответственно).

Лидер по критерию среди городских округов – г. Кострома за счет положительной динамики показателя.

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем* куб. метров на 1 проживающего	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем* куб. метров на 1 проживающего	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Кадынский	14,2	87,9	24	Костромской	40,7	118,1
2	Островский	18,5	93,7	23	Павинский	22,3	119,0
3	Мантуровский	18,4	96,7	22	Поназыревский	35,7	109,4
4	Кологривский	19,9	95,7	21	Вохомский	24,7	110,4
5	Солигаличский	12,7	100,5	20	Сусанинский	36,4	100,3
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Кострома	47,0	86,8	6	Шарья	28,1	99,9
2	Волгореченск	32,0	92,9	5	Мантурово	23,5	99,2

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2015-2015 годы

В сфере потребления тепловой энергии ситуация несколько иная. Обеспечение многоквартирных домов приборами учёта данного коммунального ресурса составляет 78 процентов. Динамика удельных величин потребления теплоэнергии, в основном, зависит от погодных условий. Однако на значение данных величин в сторону увеличения или снижения немаловажное влияние оказывают такие факторы, как техническое состояние объектов теплоснабжения, внутренних систем теплоснабжения, энергоэффективность объектов теплоснабжения, перевод жилых помещений на индивидуальное газовое отопление, внедрение энергоэффективных технологий, установка приборов учета, экономия тепловой энергии и пр. На первом месте рейтингов по данному критерию Кадынский район и г. Шарья.

В 2015 году в рамках реализации подпрограммы «Развитие газификации Костромской области» государственной программы Костромской области «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и обеспечение качественными жилищно-коммунальными услугами граждан в Костромской области» продолжена

газификация Костромской области, в рамках программы выполнены следующие мероприятия:

- завершено строительство объекта «Межпоселковый газопровод п. Сусанино – с. Северное Сусанинского района», протяженностью 20,642 км. Данный газопровод обеспечил техническую возможность газификации фармацевтического производства ЗАО «Ортат», а также потребителей села Северное;

- начато строительство межпоселкового газопровода от ГРС Рудино до границ инвестиционной площадки с целью дальнейшей газификации тепличного комплекса в районе п. Рудино муниципального района город Нерехта и Нерехтский район, протяженностью 2,2 км. Проложено 2 км трассы газопровода, установлен ГРПШ.

С целью исполнения обязательств региона перед ООО «Газпром межрегионгаз» по обеспечению потребителей на построенном в 2013 году межпоселковом газопроводе «п. Сусанино–с.Сумароково Сусанинского района» построены уличные газораспределительные сети в с. Сумароково, общей протяженностью 6,74 км.

В настоящее время услуга газоснабжения природным газом осуществляется в 4 городских округах и 7 муниципальных районах области (г. Буй, г. Галич, г. Волгореченск, г. Кострома, Костромской, Буйский, Галичский, Красносельский, г. Нерехта и Нерехтский, Судиславский и Сусанинский районы).

Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем* куб. метров на 1 проживающего	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем* куб. метров на 1 проживающего	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Галичский	229,6	100,7	7	Судиславский	401,9	112,3
2	г.Нерехта и Нерехтский район	284,7	97,9	6	Красносельский	560,4	89,9
3	Костромской	349,2	91,3	5	Буйский	350,9	94,8
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Волгореченск	96,7	99,7	4	Кострома	251,6	100,9
2	Буй	163,9	94,2	3	Галич	251,9	96,3

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

Структура газопотребления в муниципальных районах области постоянно меняется в зависимости от вида подключаемых объектов. Удельная величина потребления природного газа на 1 проживающего в значительной мере зависит от типа благоустройства жилищного фонда и, в частности, от типа отопления: централизованное или автономное газовое. Наиболее высокая удельная величина потребления за 2015 год в Судиславском районе и г. Костроме.

Динамика потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями в 2015 году в муниципальных образованиях области

Динамика потребления	Количество муниципальных образований по удельной величине потребления энергетических ресурсов в бюджетных учреждениях, единиц				
	Электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего	Тепловая энергия, Гкал на 1 кв. м общей площади	Горячая вода, куб. м на 1 проживающего	Холодная вода, куб. м на 1 проживающего	Природный газ, куб. м на 1 проживающего
Снижение показателя	16	9	4	20	4
На уровне 2014 года	-	16	1	6	1
Увеличение показателя	14	5	2	4	2
Услуга отсутствует	-	-	23	-	23

Снижение удельной величины потребления электроэнергии муниципальными бюджетными учреждениями отмечается в большинстве муниципальных образований области. В ряде муниципалитетов это объясняется переводом электродвигательных на местные виды топлива в 2012-2015 годах, установкой счетчиков во всех бюджетных учреждениях.

Удельная величина потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, кВт/ч на 1 человека населения	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем, кВт/ч на 1 человека населения	Темп, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Галичский	131,9	75,6	24	Красносельский	187,0	104,6
2	г.Нерехта и Нерехтский район	55,0	92,8	23	Сусанинский	162,9	99,9
3	Мантуровский	93,3	89,1	22	Вохомский	121,3	104,7
4	Макарьевский	47,1	98,8	21	Октябрьский	80,0	109,3
5	Костромской	62,4	98,9	20	Кологривский	151,7	97,5
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Шарья	47,9	97,4	6	Мантурово	112,9	104,8
2	Буй	49,1	98,4	5	Кострома	92,8	101,0

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

В результате того, что оснащенность бюджетных учреждений приборами учёта потребления холодной (95,0%) и горячей воды (59,0%), тепловой энергии (97,0%) значительно выше, чем жилищного фонда, положительная динамика в потреблении ресурсов, особенно теплоэнергии, их экономия просматриваются более четко и дают более реальные показатели.

Наилучших результатов рейтинга среди муниципальных районов достиг г. Нерехта и Нерехтский район за счет снижения удельной величины потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями. Лидером среди городских округов стал г.Галич за счет наименьшего значения показателя. Наименьшая эффективность показателя в Костромском и Октябрьском районах, г. Волгореченске.

Удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем*, Гкал на 1 кв.м общей площади	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем, Гкал на 1 кв.м общей площади	Темп, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	г.Нерехта и Нерехтский район	0,2	65,7	24	Костромской	0,8	148,1
2	Кадынский	0,2	74,8	23	Октябрьский	0,4	100,0
3	Мантуровский	0,1	89,3	22	Островский	0,2	111,0
4	Макарьевский	0,17	89,0	21	Сусанинский	0,1	118,6
5	Судиславский	0,15	93,7	20	Солигаличский	0,4	92,8
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Галич	0,15	79,4	6	Волгореченск	0,2	95,0
2	Мантурово	0,17	94,9	5	Буй	0,2	94,1

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

В 2015 году в бюджетных учреждениях средние объёмы потребления холодной воды составили от 0,2 до 4 метров кубических в год на 1 человека.

По оценке эффективности потребления холодной воды бюджетными организациями на первых местах Кологривский район, а также городской округ г. Шарья, имеющие хорошие результаты, как по объемам, так и по темпам за последние три года. Минимальный уровень эффективности по данному критерию в Буйском районе и г. Волгореченске (средний объем составил 2,8 и 2,5 куб. метра на 1 человека соответственно).

Удельная величина потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями

Лидеры				Аутсайдеры			
Место	Муниципальные образования	Объем куб. метров на 1 проживающего*	Темп**, %	Место	Муниципальные образования	Объем куб. метров на 1 проживающего*	Темп**, %
	<i>Муниципальные районы</i>				<i>Муниципальные районы</i>		
1	Кологривский	1,1	74,4	24	Буйский	2,8	106,9
2	Кадынский	1,1	78,1	23	Костромской	4,0	98,3
3	Сусанинский	1,3	79,4	22	Октябрьский	2,3	101,5
4	Шарьинский	0,5	88,9	21	Павинский	1,1	107,0
5	г.Нерехта и нерехтский район	0,8	86,8	20	Вохомский	0,9	104,0
	<i>Городские округа</i>				<i>Городские округа</i>		
1	Шарья	1,0	86,8	6	Волгореченск	2,5	96,2
2	Галич	1,9	82,4	5	Кострома	1,45	97,9

* среднее значение показателя за 2013-2015 годы

** средний темп роста показателя за 2013-2015 годы

В соответствии с требованиями Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» в целях повышения эффективности деятельности основными задачами органов местного самоуправления являются:

- модернизация котельного и сетевого оборудования, в том числе с переводом на местные виды топлива или природный газ, за счет всех источников финансирования (в 2015 году модернизированы 8 котельных с установкой котлов на местных видах топлива (дрова, отходы деревообработки) в Вохомском, Кадынском, Поназыревском, Парфеньевском и Сусанинском муниципальных районах);

- перевод нерентабельных котельных в газифицированных муниципалитетах на природный газ (в 2015 году реализовано мероприятие по газификации и установке 2-х котлов наружного размещения в котельной детского сада «Солнышко» г. Нерехта);

- 100-процентная установка приборов учета на объектах бюджетной сферы.

Итоги оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

Изменение позиций муниципальных районов, городских округов Костромской области по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2015 год (в сравнении с оценкой за 2014 год)



серый	ухудшение положения на 5 и более позиций
фиолетовый	незначительное ухудшение положения (1-4 позиции)
синий	положение не изменилось
голубой	незначительное улучшение положения (1-4 позиции)
желтый	улучшение положения на 5 и более позиций

Свои позиции по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2015 год (в сравнении с оценкой за 2014 год) улучшили 14 муниципальных районов (Антроповский, Вохомский, Кадыйский, Кологривский, Макарьевский, Межевской, г.Нея и Нейский район, г.Нерехта и Нерехтский район, Островский, Павинский, Пыщугский, Судиславский, Сусанинский, Чухломский) и 1 городской округ - г.Галич. На 5 и более позиций улучшили свое положение Макарьевский, Павинский, Сусанинский районы.

Ухудшение позиций отмечалось в 9 муниципальных районах и в городских округах г.Буй и г. Кострома. На 5 и более позиций ухудшили свое положение Буйский, Галичский, Костромской, Октябрьский, Парфеньевский муниципальные районы.

**Места, занимаемые муниципальными районами и городскими округами Костромской области,
по итогам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления
по итогам 2015 года с учетом динамики за трехлетний период**

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Сводный индекс эффективности деятельности ОМС	Место	Сводный индекс значения показателя оценки населением деятельност и ОМС	Место	Комплексная оценка эффективности деятельности ОМС	Место
Муниципальные районы:							
1	Антроповский район	0.4471	21	0.2531	12	0.4083	19
2	Буйский район	0.4994	8	0.2889	6	0.4573	8
3	Вохомский район	0.4681	15	0.3561	2	0.4457	9
4	Галичский район	0.4807	11	0.0850	22	0.4016	22
5	Кадынский район	0.5188	4	0.2932	5	0.4737	2
6	Кологривский район	0.4613	16	0.2142	18	0.4118	16
7	Костромской район	0.4757	12	0.2787	10	0.4363	11
8	Красносельский район	0.4980	9	0.3213	4	0.4626	5
9	Макарьевский район	0.5140	6	0.2437	15	0.4599	6
10	Мантуровский район	0.5142	5	0	23	0.4113	17
11	Межевской район	0.4169	22	0.1644	21	0.3664	23
12	г.Нея и Нейский район	0.5216	3	0.2088	19	0.4590	7
13	г.Нерехта и Нерехтский р-н	0.5243	2	0.2546	11	0.4703	4
14	Октябрьский район	0.4141	23	0.400	1	0.4112	18
15	Островский район	0.4584	18	0.2524	13	0.4172	15
16	Павинский район	0.4604	17	0.2840	9	0.4251	14
17	Парфеньевский район	0.4732	13	0.2853	8	0.4356	12
18	Поназыревский район	0.3681	24	0.1717	20	0.3289	24
19	Пыщугский район	0.4819	10	0.2885	7	0.4432	10
20	Солигаличский район	0.4471	20	0.2264	16	0.4030	21
21	Судиславский район	0.4710	14	0.2438	14	0.4256	13
22	Сусанинский район	0.5091	7	0.3215	3	0.4716	3
23	Чухломский район	0.4492	19	0.2247	17	0.4043	20
24	Шарьинский район	0.5608	1	0.2787	10	0.5044	1
Городские округа:							
1	г.Кострома	0.4369	5	0.1680	3	0.3831	5
2	г.Буй	0.4648	4	0.1939	2	0.4106	3
3	г.Волгореченск	0.5143	1	0.4000	1	0.4914	1
4	г.Галич	0.5093	3	0.1054	4	0.4286	2
5	г.Мантурово	0.5110	2	0	6	0.4088	4
6	г.Шарья	0.4310	6	0.0625	5	0.3573	6